



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Stalna služba u Supetru
Hrvatskih velikana 6

Poslovni broj: Pp-3863/2026-11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Supetru, po sutkinji Marijani Ostojić Kavain, uz sudjelovanje Matee Lukšić kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Antuna Gondia, zbog prekršaja iz članka 30. stavak 1., kažnjiv po članku 42. stavka 1. točke 33. Zakona o računovodstvu („Narodne novine“ broj 78/15, 134/15, 120/16, 116/18, 42/20, 47/20, 114/22, dalje: Zakon o računovodstvu), povodom prigovora okrivljenika na prekršajni nalog Financijske agencije, Regionalni centar Zagreb, Klasa: 120-02/22-04/35645, ubroj: 07-03-22-2 od 9. studenog 2022. 24. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

Na temelju odredbe članka 184. stavak 6. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18., 114/22., dalje: Prekršajni zakon) utvrđuje se da je zastara prekršajnog progona u prekršajnom predmetu koji se vodi pod gornjim brojem nastupila 30. lipnja 2026. te se zbog nastupa zastare prekršajnog progona o b u s t a v l j a prekršajni postupak koji se vodi pod gornjim brojem protiv

Okrivljenik: ANTUN GONDI, OIB:20841669214, sin Stjepana i Ane dj. Prpić, rođen 24. ožujka 1962. godine u Virovitici, s prebivalištem u mjestu Bolu, Uz Pjacu 7, VSS, profesor, umirovljenik, mjesečna mirovina 650,00 eura, oženjen, otac troje punoljetne djece, dobrog imovnog stanja, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno nekažnjavan,

o s l o b a đ a s e o p t u ž b e

da:

"kao odgovorna osoba te poduzetnik nije dostavio do 30. lipnja 2022. Financijskoj agenciji u bilo koju poslovnicu Financijske agencije na području Republike Hrvatske ili putem internetskog servisa uz korištenje digitalnog certifikata, radi javne objave godišnji financijski izvještaj s ostalom propisanom dokumentacijom za poslovnu 2021. godinu“,

dakle, da bi kao odgovorna osoba nije dostavila Financijskoj agenciji u tekućoj godini u zakonom propisanom roku dokumentaciju iz članka 30. stavka 2., 3. i 4. Zakona o računovodstvu, sukladno rokovima iz članka 30. stavka 5., 6. i 7. istog Zakona

čime da bi počinio prekršaj iz čl. 42. st. 2. toč.33. Zakona o računovodstvu, u vezi sa stavkom 1. članka 42. istog Zakona pa mu se na temelju istog propisa, a uz primjenu čl.37. st.3. toč.1. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22, dalje: Prekršajni zakon)

II Na temelju članka 140. stavak 2. Prekršajnog zakona troškovi postupka iz članka 138. stavak 2. točka 2. do točka 4. citiranog Zakona padaju na teret proračunskih sredstava ovog suda.

Obrazloženje

1.Financijska agencija izdala je obavezni prekršajni nalog protiv okrivljenice zbog prekršaja činjenično i pravno opisanog kao u izreci presude, a protiv kojeg je okrivljenik podnio prigovor.

2.Prvostupanjski sud je 8. lipnja 2026. donio presudu kojom je okrivljenike oslobodio od optužbe.

3 Iz označenog optužnog prijedloga razvidno je da se kao dan počinjenja predmetnog prekršaja navodi 30. lipnja 2022.

4. Odredbom članka 13. stavak 1. Prekršajnog zakona propisano je da prekršajni progon zastarijeva nakon četiri godine, a dok je odredbom članka 13.a istog Zakona propisano da zastara prekršajnog progona počinje teći danom kada je prekršaj počinjen.

5 Odredbom članka 184. stavak 6. Prekršajnog zakona propisano je da kada u postupku dostave nepravomoćne odluke o prekršaju ili u roku za podnošenje pravnog lijeka protiv odluke o prekršaju istekne zakonom propisani rok za zastaru prekršajnog progona rješenjem će se utvrditi da je nastupila zastara prekršajnog progona i prekršajni postupak obustaviti.

6. Dakle, imajući u vidu citirane odredbe, uvidom u spis predmeta je utvrđeno da je u međuvremenu nastupila zastara prekršajnog progona, budući je od dana 30. lipnja 2026. kada je prekršaj počinjen proteklo četiri godine, dakle, vrijeme predviđeno u čl. 13.st.1. Prekršajnog zakona prava na vođenje prekršajnog postupka, pa je stoga temeljem odredbe čl.184.st.6. Prekršajnog zakona, odlučeno kao u izreci.

7. Odluka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na odredbi članka 140. stavak 1. i 2. Prekršajnog zakona te isti padaju na teret proračunskih sredstava ovog suda.

Supetar, 24. srpnja 2025.

Zapisničarka

Sutkinja

Matea Lukšić, v.r.

Marijana Ostojić Kavain, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja ovlašteni tužitelj ima pravo žalbe u roku od 3 (tri) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi Visokom prekršajnom sudu u Zagrebu, a putem ovog suda, bez takse, u dva istovjetna primjerka.

Dostaviti: ovlaštenom tužitelju, okrivljeniku, u spis.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Matea Lukšić