



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO REPUBLIKE HRVATSKE
Zagreb, Branimirova 4

Broj: Ksm-DO-93/2026-2
Zagreb, 30. srpnja 2026.
NNK/NNK

VRHOVNOM SUDU REPUBLIKE HRVATSKE

Na temelju članka 518. stavka 4. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj: 152/08, 76/09, 80/11, 121/11-pročišćeni tekst, 91/12-odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 142/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24 i 72/25-dalje u tekstu: ZKP/08), dostavljam odgovor na zahtjev osuđenika za izvanrednim preispitivanjem pravomoćne presude.

Županijski sud u Puli-Pola dostavio je Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske svoj spis broja K-17/2025 u kaznenom predmetu protiv osuđenika Marija Kaurina radi jednog kaznenog djela nasilja u obitelji iz članka 179. a Kaznenog zakona (Narodne novine broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24, 136/25 – dalje u tekstu: KZ/11), jednog kaznenog djela povrede djetetovih prava iz članka 177. stavka 2. KZ/11, dva kaznena djela prijetnje iz članka 139. stavka 2. i 3. KZ/11 i jednog kaznenog djela tjelesne ozljede iz članka 117. stavka 1. i 2. KZ/11 sve u svezi s člankom 51. KZ/11 povodom Zahtjeva za izvanredno preispitivanje pravomoćne presude koju čine presuda Županijskog suda u Puli-Pola broja K-2/2024-97 od 14. listopada 2024. (list 604-628 spisa) te presuda i rješenje Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske broja I KŽ-34/2025-7 od 02. rujna 2025. (list 720-730 spisa), a koji zahtjev je podnesen po opunomoćeniku osuđenika Davoru Štorgi, odvjetniku iz Pula-Pola 29. prosinca 2025. „zbog povrede prava okrivljenika na obranu na raspravi i zbog povrede odredaba kaznenog postupka u žalbenom postupku“.

Zahtjev se podnosi iz razloga navedenih u članku 517. stavku 1. točki 3. ZKP/08 jer da su Visoki kazneni sud Republike Hrvatske i Županijski sud u Puli-Pola povrijedili odredbe ZKP/08 budući da nisu obrazložili postojanje namjere, da je povrijeđeno pravo na pravično suđenje zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske i Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda. Nadalje, navodi se da je tijekom postupka povrijeđeno načelo jednakosti oružja kao konstitutivni element prava na pravični kazneni postupak iz članka 6. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda te konfrontacijsko pravo odnosno da su ne konfrontirani dokazi prvostupanjskom sudu bili isključivi i u odlučujućoj mjeri temelj za osudu čime je povrijeđeno pravo obrane, a time i pravo na pravično suđenje zajamčeno Ustavom RH i Konvencijom. Navodi se da je sud ispitivao isključivo svjedoke optužbe koji imaju posredna saznanja o pravno relevantnim činjenicama, a da niti jedan svjedok nije prisustvovao niti jednom kaznenom djelu iz optužnice, da je odbijen prijedlog obrane

radi saslušanja u svojstvu svjedoka osoba koje imaju relevantna i neposredna saznanja na okolnost bračne dinamike, da su odbijeni prijedlozi obrane za saslušanjem svjedoka na raspravi 05. rujna 2024., te je time sud onemogućio saslušanje svjedoka obrane koji imaju isto svojstvo posrednog saznanja i da je osuđeniku povrijeđeno pravo obrane ispitivanjem oštećene Valentine Kaurin. Zaključno, navodi se da je optuženiku povrijeđeno elementarno pravo na obranu jer je branitelju onemogućeno da završni govor u cijelosti unese u zapisnik te time i analizu svih činjenica u spisu, a što predstavlja povredu ustavnog i konvencijskog prava na obranu.

Suprotno navedenom, držimo da je Visoki kazneni sud Republike Hrvatske u svojoj presudi broja I KŽ-34/2025-7 od 02. rujna 2025. detaljno i okolnosno ocijenio sve žalbene navode okrivljenika Marija Kaurina te donio zakonitu presudu odnosno ispitao i odgovorio argumentirano i precizno na navodne povrede iz članka 468. stavka 3. ZKP/08 vezano uz povredu načela jednakosti oružja kao konstitutivnog elementa članka 6. Konvencije te time i navodnu povredu prava na pravično suđenje zajamčeno Ustavom RH i Konvencijom. Pri tome, ističe se kako je upravo sve te navode iz zahtjeva, obrana isticala i u žalbi na prvostupanjski presudu na koje žalbene navode je drugostupanjski sud, kao što je naprijed rečeno, argumentirano i precizno odgovorio.

Stoga držimo da pobijanom pravomoćnom presudom nije povrijeđen kazneni zakon na štetu osuđenika Marija Kaurina, nije došlo do povrede odredaba kaznenog postupka niti je okrivljeni pravomoćno osuđen u postupku na način koji bi predstavljao kršenje temeljnih ljudskih prava, sloboda zajamčenih Ustavom, zakonom ili međunarodnim pravom zbog čega smatramo da zahtjev za izvanrednim preispitivanjem pravomoćne presude nije osnovan.

ZAMJENICA GLAVNOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
REPUBLIKE HRVATSKE

Mirta Kuharić



Broj zapisa: **17c20-bcedd**

Kontrolni broj: **039d6-04469-baadc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Državno odvjetništvo Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.