



Republika Hrvatska
Općinski sud u Sisku
Sisak, Trg Ljudevita Posavskog 5

K-398/2026-25

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Sisku, po sucu tog suda Domagoju Lovriću kao sucu pojedincu uz sudjelovanje Tatjane Štulić kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Branka Kantar zbog kaznenog djela krivotvorenja – krivotvorenjem novca – opisano i kažnjivo po članku 274. stavku 1. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25., dalje u tekstu: KZ/11) povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Sisku broj KO-DO-311/2026 od 12.lipnja 2026. na raspravi održanoj 19.listopada 2026. godine u nazočnosti zamjenice ODO Sisak Ane Rukavina, okrivljenika i njegove braniteljice Morane Kovač Stanić, istoga dana,

r i j e š i o j e

I/ Na temelju članka 127. stavak. 4. i članka 131. stavak 3. u svezi sa člankom 123. stavak 1. točka 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – Odluka USRH, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26- dalje: ZKP)

okrivljenom BRANKU KANTAR, zvanom Bane, sinu Drage i Drenke Kantar rođene Vasiljević, rođenom 5. kolovoza 1984. godine u Sanskom Mostu, Bosna i Hercegovina, s prebivalištem u Koprivna 152, Oštra Luka, Prijedor, Bosna i Hercegovina, državljaninu Bosne i Hercegovine,

PRODULJUJE SE ISTRAŽNI ZATVOR

po zakonskoj osnovi iz članka 123. stavak 1. točka 1. ZKP

određen rješenjem Županijskog suda u Sisku poslovni broj Kir-212/2026 od 22. ožujka 2026. godine.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Sisku pod poslovnim brojem KO-DO-311/2026 od 12.lipnja 2026. godine podiglo je optužnicu protiv okrivljenog Branka

Kantara zbog kaznenog djela protiv krivotvorenja – krivotvorenjem novca – opisano i kažnjivo po članku 274. stavku 1. KZ.

2. Okrivljenik se nalazi u istražnom zatvoru od 20.ožujka 2026. po rješenju Županijskog suda u Sisku poslovni broj Kir-212/2026 od 22. ožujka 2026.

3. Dana 19.listopada 2026. godine je rasprava na kojoj je sud pozvao stranke da se očituju o daljnjoj primjeni istražnog zatvora u skladu postupanja po članku 131. stavak 3. ZKP.

4. Zamjenica ODO Sisak predložila je da se istražni zatvor protiv okrivljenika produlji iz razloga navedenog u članku 123.st.1.t.1. ZKP obzirom da je okrivljenik strani državljanin, BiH, a povremeno radi u Sloveniji te bi puštanjem na slobodu mogao postati nedostupan tijelima kaznenog progona te ni na koji način vezan za teritorij RH, a pritom uzimajući u obzir da mu se stavlja na teret teško kazneno djelo, a što sve upućuje na okolnosti da bi mogao pobjeći i onemogućiti odnosno otežati vođenje kaznenog postupka. Smatram da se blažim mjerama opreza ne bi mogla postići svrha obzirom da bi okrivljenik mogao ilegalno prijeći granicu te otići na područje BiH koja ne izručuje svoje državljane te bi obzirom da je kazneno djelo počinio iz koristoljublja, a trenutno je bez zaposlenja, postoji mogućnost da bi i iz tog razloga mogao napustiti RH.

5. Braniteljica okrivljenika iskazala je da predlaže da se odbije prijedlog za produljenje istražnog zatvora ODO Sisak, obzirom da smatra da nema uvjeta za produljenje istog. Nije opravdano produljenje istražnog zatvora okrivljeniku iz zakonske osnove iz članka 123. stavak 1. točka 1. ZKP (opasnost od bijega). Naime, okrivljeni ima namjeru živjeti i raditi u Hrvatskoj, ima otvoren bankovni račun u Hrvatskoj, privatne veze u Hrvatskoj, te je u pregovorima s hrvatskom firmom radi zasnivanja radnog odnosa u Hrvatskoj. Djeca i bivša supruga mu žive u Sloveniji, do koje često ide upravo preko Hrvatske. Stoga se isti ne može u konkretnom slučaju smatrati strancem te njegovo državljanstvo ne može biti temelj za produljenje istražnog zatvora iz navedene zakonske osnove. Okrivljenik ne vidi razloge za izbjegavanje boravka u Republici Hrvatskoj niti izbjegavanja odazivanja na pozive suda iz svih navedenih razloga. Izražava žaljenje, ali nije bio svjestan da su novčanice krivotvorene, već postoji velika vjerojatnost (što će se u postupku dokazati) da su mu novčanice podmetnute od suputnika, za kojeg ima saznanja da se u Bosni i Hercegovini vodi kazneni postupak zbog krivotvorenja novca. Predlaže da mu se odrede mjere opreza iz članka 98. stavak 2. točka 3. i 7. ZKP (obveza redovitog javljanja određenoj osobi ili državnom tijelu, privremeno oduzimanje putne i druge isprave za prijelaz državne granice). Slijedom svega rečenog, produljenje istražnog zatvora se smatra potpuno neosnovanim te se predlaže okrivljenika pustiti na slobodu, uz određivanje predložene/predloženih mjera opreza.

6. Okrivljenik se pridružio riječima svoje braniteljice i nije imao što za dodati.

7. Razmotrivši sudski spis, sve priložene materijalne dokaza, cijeneći navode stranaka i branitelja kao i sve naprijed izneseno, sud smatra da je prijedlog ODO Sisak za produljenjem istražnog zatvora protiv okrivljenice iz osnove navedene u članku 123. stavku 1. točki 1. ZKP osnovan.

8. Osnovana sumnja da je okrivljeni Branko Kantar počinio kazneno djelo iz članka 274. stavka 1. KZ/11, koje mu se stavlja na teret, slijedi iz posebnog izvješća PP Sisak od 20. ožujka 2026. s priložima. Naročito iz potvrde o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja 00003584 te zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta PP Sisak od 20. ožujka 2026., a kojima je oduzet DVD medij na kojima su pohranjeni video nadzori od 2. ožujka 2026. u trgovini NewMip d.o.o. u Sisku, Hrvatskih domobrana broj 2 i u Selima 118A, izvještaja o tehničkoj analizi sumnjive novčanice Nacionalnog centra za analizu novčanica od 20. ožujka 2026., a kojom je utvrđeno da je oduzeta novčanica krivotvorina koja može zavarati primatelja i biti interpretirana kao originalna novčanica, potvrde o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja 00003581 s pripadajućim zapisnikom o privremenom oduzimanju predmeta PP Sisak, kojima je oduzeta jedna novčanica u apoenu od 20 eura serijskog broja UB4585985849, serija 985849, koja je stavljena u opticaj 2. ožujka 2026., preslika novčanice, Iskaza Nade Likić i Ive Mačak zaposlenice u trgovinama NewMip d.o.o. u Sisku, te na osnovi provedenog ispitivanja osumnjičenog Branka Kantara kod PP Sisak od 20. ožujka 2026. i prvog ispitivanja osumnjičenog kod ODO u Sisku od 21. ožujka 2026. Iz svega navedenog proizlazi kako je okrivljeni plaćao krivotvorenim novčanicama, što je potkrijepljeno izvještajem o tehničkoj analizi sumnjive novčanice, također analizom sadržaja optičkog medija snimki nadzornih kamera je isti identificiran kao osoba koja je prethodno stavila u promet krivotvorene novčanice u trgovini te je prilikom ispitivanja okrivljenik Branko Kantar sam sebe prepoznao, iz čega proizlazi da je ostvario sva zakonska obilježja kaznenog djela krivotvorenja novca iz članka 274. stavka 1. KZ/11. Također, kod okrivljenika je vidljiv i visok stupanj kriminalne volje, obzirom da je u prvoj trgovini upozoren da je novčanica kojom pokušava platiti krivotvorena te da istu može predati trgovkinji koja će ju proslijediti nadležnim institucijama, što je imenovani odbio te s istom krivotvorenom novčanicom par sati nakon prvog pokušaja plaćanja u drugoj trgovini platio krivotvorenom novčanicom. Nadalje, okrivljeni ne može na jasan način objasniti svoje razloge boravka u Sisku te zašto je u dvije trgovine plaćao sa krivotvorenim novčanicama te se takva njegova obrana ukazuje kao nevjerodostojna i nekonzistentna.

8.1. S obzirom da iz svega naprijed navedenog proizlazi osnovana sumnja da je osumnjičenik počinio kazneno djelo iz članka 274. stavak 1. KZ/11, kako mu je stavljeno na teret, ispunjen je opći zakonski uvjet iz članka 123. stavak 1. ZKP da bi se istražni zatvor uopće mogao odrediti.

9. Sud smatra da u konkretnom slučaju postoje osobite okolnosti koje upućuju na opasnost da će osumnjičenik boravkom na slobodi pobjeći iz Republike Hrvatske (dalje: RH) i postati nedostupan pravosudnim tijelima RH i na taj način onemogućiti ili otežati provođenje ovog kaznenog postupka. Naime, osumnjičenik je strani državljanin, državljanin Federacije Bosne i Hercegovine (dalje: BiH) s boravištem u Sloveniji, koji se sumnjiči za počinjenje teškog kaznenog djela za koje je propisana kazna zatvora od 1 do 10 godina, te stoga svakako ima motiv da napusti teritorij RH i postane nedostupan pravosudnim tijelima RH. Naime, osumnjičenik u RH nema prijavljeno prebivalište ni boravište, niti je na bilo koji drugi trajniji način vezan uz ovu zemlju, tj. u RH nema rodbinu, nema imovine niti je u istoj zaposlen. Sud smatra da obrana paušalno navodi kako okrivljenik ima privatne veze u RH, otvoren bankovni račun i da je u pregovorima za zasnivanje radnog odnosa, jer do danas nije dostavljen niti jedan dokaz o navedenim činjenicama koji bi barem učinio vjerojatnim ove tvrdnje obrane. Dakle, kako okrivljenik nema razloga za ostanak u RH, doista postoji opasnost da bi pobjegao i postao nedostupan tijelima kaznenog progona RH. Naime, kako je

osumnjičenik državljanin BiH koja nije članica Europske unije, njegova prisutnost pred sudom se ne bi mogla osigurati Europskim uhiđenim nalogom, a kako je poznato da BiH ne izručuje svoje državljane za ovakva kaznena djela, sud smatra da bi boravkom na slobodi doista postojala opasnost da osumnjičenik pobjegne iz RH u BiH ilegalnim putovima i tako onemogućiti ili otežati vođenje ovog kaznenog postupka protiv njega. Iako proizlazi da osumnjičenik ima prijavljeno boravište u Sloveniji koja država je članica Europske unije, ali sud smatra da bi i u tom slučaju njegovim puštanjem na slobodu bilo otežano vođenje ovog kaznenog postupka ili popraćeno s nerazmjernim poteškoćama jer sama činjenica što je Republika Slovenija članica Europske unije nije garancija da bi se osumnjičenik boravkom na slobodi odazivao pozivima suda u RH, a niti da bi se kasnije mogao realizirati Europski uhiđbeni nalog. Slijedom toga, sve naprijed obrazloženo predstavlja osobite okolnosti koje doista upućuju na opasnost da bi osumnjičenik boravkom na slobodi mogao pobjeći iz RH i kriti se, te na taj način osujetiti ili otežati provođenje kaznenog postupka protiv njega, zbog čega je opravdano i zakonito produljiti istražni zatvor iz osnove u članku 123. stavak 1. točka 1. ZKP.

10. Sud smatra da u konkretnom slučaju nema uvjeta za primjenu neke blaže mjere opreza, jer se niti jednom drugom mjerom ne bi postigla svrha koja se postiže istražnim zatvorom. Naime, s obzirom na težinu kaznenog djela za koje se osumnjičenik osnovano sumnja i propisanu kaznu za isto, stav je suda da niti jedna mjera opreza po svojem sadržaju ne bi spriječila okrivljenika koji je strani državljanin da napusti RH, te ode iz ove države i na taj način osueti provođenje kaznenog postupka.

11. Maksimalno trajanje istražnog zatvora prema odredba članka 133. stavak 1. točka 5. ZKP može biti 2 godine s obzirom da je za kazneno djelo iz članka 326. stavak 1. KZ/11 propisana kazna zatvora u trajanju od 1 do 10 godina. Stoga kad se uzmu sve okolnosti slučaja, ne može se ni govoriti niti o eventualnoj povredi načela razmjernosti jer je okrivljenik za sada 7 mjeseci u istražnom zatvoru, a predmet je u fazi dokaznog postupka i za očekivati je vrlo brzo donošenje meritorne odluke.

12. Na temelju članka 131. stavka 3. ZKP sud će svaka dva mjeseca do izricanja nepravomoćne presude računajući od dana pravomoćnosti prethodnog rješenja o istražnom zatvoru, ispitivati postoje li zakonski uvjeti za daljnju primjenu istražnog zatvora, te ga rješenjem produljiti ili ukinuti.

U Sisku, 19. listopada 2026.

Sudac
Domagoj Lovrić



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 3 dana od dana primitka istog. Žalba se podnosi u 3 primjerka putem ovog suda Županijskom sudu u Sisku. Žalba protiv rješenja ne zadržava njegovo izvršenje.

Dostaviti:

1. ODO Sisak na broj KO-DO-311/2026
2. Okrivljeni Branko Kantar
3. Braniteljica okrivljenika odvjetnica Morana Kovač Stanić
4. Kaznionica u Lipovici
5. RH-Ministarstvo pravosuđa, Uprava za zatvorski sustav – putem maila zatvorski.sustav@pravosudje.hr

Broj zapisa: **9-3088e-d1072**

Kontrolni broj: **09b9d-a3d41-5a65a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sisku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.