



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Zemljišnoknjižni odjel Split

Posl.br. Z-5669/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, po sucu ovog suda Vlasti Vukičević u zemljišnoknjižnom predmetu predlagateljice upisa: KATIJE SVILIČIĆ, OIB:78225120163, iz Splita, Domovinskog rata 27A, zastupane po pun. Ivanu Krokaru, odv. u Splitu, nakon zaključene rasprave za ispravak u pojedinačnom ispravnom postupku, dana 9. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I. Odbija se prijava-prijedlog za ispravak predlagateljice Katije Sviličić u pojedinačnom ispravnom postupku u pogledu nekretnina označenih kao:

- kat. čest. 7/2 ZGR Mala Banda površine 93 m² (dvorište 53 m², kuća, Komiža, Ulica don Mihovila Pavlinovića 8, 40 m²) Z.U. 2392 k.o. Komiža;
- kat. čest. 695/3 Mala Banda površine 86 m² (vrt 86 m²) Z.U. 4159 k.o. Komiža;

II. Određuje se brisanje zabilježbe otvaranja i pokretanja ispravnog postupka na nekretnama iz točke I. ovog rješenja pod br. Z-5669/2025 protekom roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja. Zabilježba otvaranja ispravnog postupka brisat će se i prije proteka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

III. Provedba rješenja nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu u Splitu.

Obrazloženje

1. Dana 10. veljače 2025. zaprimljen je prijedlog predlagateljice Katije Sviličić kojim se predlaže pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka u odnosu na nekretnine označene kao: kat. čest. 7/2 ZGR Mala Banda površine 93 m² (dvorište 53 m², kuća, Komiža, Ulica don Mihovila Pavlinovića 8, 40 m²) Z.U. 2392 i kat. čest. 695/3 Mala Banda površine 86 m² (vrt 86 m²) Z.U. 4159, sve k.o. Komiža. U prijedlogu se iznose podaci o upisanim suvlasnicima na predmetnim nekretninama u zemljišnoj knjizi, kao i podaci iz katastarskog operati o upisanim posjednicima, te se navodi kako su navedeni upisi pogrešni jer je predlagateljica stvarna vlasnica predmetnih nekretnina za cijelo.

Nadalje se navodi kako je predlagateljica pravo vlasništva stekla nasljeđivanjem iza pok. Vicka Vinka Zanki temeljem rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu posl. br. O-1572/87 od 20. lipnja 1988., te ispravka tog rješenja pod br. O-2737/2020 od 5. ožujka 2021., darovanjem od majke Urse-Nike Zanki, te diobom sa svojom sestrom Melitom Marinković. Prednik

predlagateljice, sada pok. Vicko Vinko Zanki je još 1960. navedene nekretnine kupio od stvarnih vlasnika Vinka i Pavla Zanki pok. Jakova reč. Lestić i to Ugovorom o kupnji i prodaji „U Komiži, 25.03.1960.g.“, koji ugovor je ovjeren od Općinskog suda u Splitu za područje Općine Vis br. III Ov 9/69 dana 17. siječnja 1969. Međutim, s obzirom na nesređene zemljišne knjige i katastar u to vrijeme, u ugovoru je opisno navedeno da se kupuje stojna kuća sa vrtlom u predjelu „Mala banda“ u ulici Vinke Sonjara br. 8, te je naveden samo vrtal čest.zem. 695/3 k.o. Komiža, dok je čestica zgrade pogrešno navedena kao zgr. 29/4, međutim tadašnja adresa je točno navedena Ulica Vinke Sonjara br. 8 (koja ulica je danas Don Mihovila Pavlinovića s istim brojem 8), a nekretnina ima oznaku kat.čest.zgr. 7/2.

Također se navodi da je predlagateljica 2019 angažirala geodeta koji je sačinio skicu izmjere i utvrdio da njena obiteljska kuća, koja je u ugovoru navedena kao stojna kuća, ima oznake kat. čest.zgr. 7/1 i kat.čest.zgr. 7/2 obje k.o. Komiža, dok vrtal ima oznaku 695/3 k.o. Komiža, te je izvršeno usklađenje i rješenjem Općinskog suda u Splitu Z-23987/2024 poništena je kat.čest. zgr. 7/1 i pripojena je kat.čest.zgr. 7/2.

2. Kako predlagateljica ne raspolaže ispravama podobnim za uknjižbu prava vlasništva, predloženo je kroz pojedinačni ispravni postupak ispraviti upis prava vlasništva predmetnih nekretnina na ime predlagateljice za cijelo, uz istodobno brisanje tog prava sa imena dosadašnjih zemljišnoknjižnih ovlaštenika.

3. U dokazne svrhe priložene su sljedeće isprave: izvadak iz zemljišne knjige za predmetne nekretnine – Z.U. 2392 i 4159 k.o. Komiža, izvod iz katastarskog plana DGU, Područnog ureda za katastar Split, Ispostave za katastar nekretnina Vis za k.č.br. 7/2, 695/3 k.o. Komiža, prijepis posjedovnog lista 3769 k.o. Komiža DGU, Područnog ureda za katastar Split, Ispostave za katastar nekretnina Vis, prijepis posjedovnog lista br. 3770 k.o. Komiža DGU, Područnog ureda za katastar Split, Ispostave za katastar nekretnina Vis, rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu posl. br. O-1572/87 od 30. lipnja 1988. iza pok. Vicka (Vinka) Zanki pok. Andrije „Lestić“, rješenje o ispravku rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu posl. br. O-2737/20 od 5. ožujka 2021. iza pok. Vicka (Vinka) Zanki pok. Andrije „Lestić“, Ugovor o kupnji i prodaji „U Komiži 25.III.1960.godine“, sklopljen između Vinka i Pavla Zanki pok. Jakova reč. „Lestić“, kao prodavatelja s jedne strane te Vinka Zanki, Andrije reč. „Lestić“, kao kupca s druge strane ovjeren u potpisima kod bivšeg Općinskog suda u Splitu za područje Općine Vis, pod br. III Ov 9/69.

4. Rješenjem ovog suda posl. br. Z-5669/2025 od 24. lipnja 2025., a temeljem odredbi čl. 208. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine 63/19, 128/22, 155/23 i 127/24, dalje ZZK), otvoren je i pokrenut pojedinačni ispravni postupak u odnosu na predmetne nekretnine o čemu je objavljen oglas na e-oglasnoj ploči, oglasnoj ploči nadležnog ureda za katastar i oglasnoj ploči jedinice lokalne samouprave.

5. Na raspravi za ispravak održanoj dana 30. rujna 2025. na licu mjesta, sud je pregledao i pročitao priložene isprave, sudski vještak za geodeziju Tomislav Čipčić dipl.ing. geodezije je identificirao predmetne nekretnine, te su saslušani svjedoci Josip Marinković i Jelisava Mardešić.

6.1. Vještak Tomislav Čipčić je u svom nalazu i mišljenju naveo kako je sestra predlagateljice (Melita Marinković), kao predmet očevida pokazala stambeni objekt anagrafske oznake Komiža, Ulica don Mihovila Pavlinovića 8, dvorišni prostor zapadno uz objekt, te vrt iza kuće sjeveroistočno, na terenu jasno omeđen suhozidima. Naveo je da pokazano upravo odgovara čest.zem. 695/3 i čest. zem. 50176 k.o. Komiža, upravo kako je prikazano na službenom katastarskom planu, odnosno na ovjerenom geodetskom elaboratu broj 26/25 Ureda ovl.ing. geod. Ivan Dunkić. Iako je navedeni geodetski elaborat proveden kroz katastarski operat još uvijek nije proveden kroz zemljišnik i to zbog aktivne prethodne plombe, te se u zemljišniku još uvijek vodi stanje kakvo je bilo i u katastru prije provedbe navedenog elaborata. Prije provedbe tog elaborata bila je čest. zgr. 7/2 (predmet prijedloga) koja se u odnosu na današnju čest.zem. 50176 razlikuje u tome što je popločani pješački prilaz južno od stambenog objekta anagrafske oznake Ulica don Mihovila Pavlinovića 8 bio dio čest.zgr. 7/2, a provedbom elaborata postaje dijelom čest.zem. 695/4. Isto tako, predmetna čest.zem. 695/3 je prije provedbe navedenog elaborata imala površinu od 86 m², a provedbom elaborata će imati površinu od 83 m². Razlika u površini nastaje jer će popločani pješčani prilaz biti širine od 1,5 do 1,54 metra.

6.2. Saslušani svjedoci Josip Marinković pok. Andrije i Jelisava Mardešić pok. Ante (nesrodni, vlasnici nekretnina u neposrednoj blizini) su potvrdili činjenične navode predlagateljice o povijesti i pravnoj osnovi stjecanja prava vlasništva predmetnih nekretnina od strane iste.

6.3. Rasprava za ispravak je odgođena na prijedlog predlagateljice, i to radi očitovanja na nalaz i mišljenje sudskog vještaka – identifikaciju predmetnih nekretnina.

6.4. Na raspravi za ispravak koja je određena za dan 13. siječnja 2026., zam. pun. predlagateljice je ponovo zamolila odgodu, navodeći kako još uvijek nije proveden parcelacijski elaborat kojim su čestice usklađene u katastru i na terenu, s time da je prijavni list na provedbi pod br. Z-35629/2025. Provedba elaborata još uvijek nije izvršena budući postoji ranija plomba br. Z-6217/2025. Navela je kako su se stranke na terenu suglasile što bi kome trebalo pripasti i tko ima koja prava, odnosno da će sklopiti ugovor o osnivanju prava stvarne služnosti, zbog čega je predložila protustrankama povući prigovor čija plomba priječi provedbu elaborata.

6.5. Nova rasprava za ispravak održana je dana 9. rujna 2026. na kojoj je pun. predlagateljice obavijestio sud kako zemljišnoknjižno stanje još uvijek nije usklađeno sa katastarskim stanjem i to samo iz razloga što sud nije donio rješenje po prigovoru izjavljenom u predmetu Z-35629/2025, odnosno zato što podnositeljica prigovora Jasenka Kosor do danas nije povukla navedeni prigovor. Istakao je kako je između stranaka očito došlo do nesporazuma vezano za navedeno povlačenje, te je ponovno zatražena odgoda rasprave, kojem zahtjevu sud nije udovoljio (čl. 200 st.4.ZZK).

7. Prema stavu ovog suda, prijedlog predlagateljice za ispravak prava vlasništva u odnosu na predmetne nekretnine upisane u Z.U. 2392 i Z.U. 4159 k.o. Komiža je trebalo odbiti. Naime, s obzirom na navode prijedloga, te činjenice koje su razvidne iz dostavljenih isprava i izvedenih dokaza, posebno identifikacije predmetnih nekretnina na licu mjesta od strane sudskog vještaka (kada je utvrđeno kako zemljišnoknjižno i katastarsko stanje nije usklađeno), ovaj sud

smatra da predlagateljica u ovom postupku nije dokazala osnovanost svojih navoda, odnosno nije ispunila potrebne pretpostavke za upis prava vlasništva predmetnih nekretnina na svoje ime.

8. Radi naprijed navedenog, a pozivom na citirane zakonske odredbe, te temeljem odredbi čl. 194.-216. ZZK sud je odlučio kao u izreci.

Split, 9. rujna 2026.

S U D A C
Vlasta Vukičević

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja donesenog na raspravi za ispravak nije dopuštena žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes tj. čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, da svoje pravo ostvaruju u parnici pred sudom tužbom za ispravak ili drugim nadležnim tijelom.

Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od dana dostave rješenja donesenog u ispravnom postupku, zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora (čl.203.st.6. ZZK).

DNA:

- ZK odjel Split (radi provedbe)

1. odvj. Ivan Krokari (kao pun. predlagateljice)
2. Jakov Zanki pok. Vicka, Split, Mihanovićeve 51
3. Petar Zanki pok. Pavla, e-oglasna ploča
4. Vinko Zanki pok. Pavla, Komiža, Zrinsko-frankopanska 11
5. Pavao Zanki, Komiža, Zrinsko-frankopanska 11
6. Vinko Zanki, e-oglasna ploča
7. Paula Zanki, Split, Antuna Mihanovića 25
8. Jasenka Kosor, Split, Tavelićeva 9
9. Ursa Zanki, Komiža, Don Mihovila Pavlinovića 8



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

18.09.2026 14:
14

**Serijski broj
certifikata**

578173429185036797891380707359775266280404957035

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z190093553ed59ef8

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-