

PRAVNI POSTUPCI U KOJIMA JE ADRIA ČELIK D.O.O. U STEČAJU STRANKA U POSTUPKU, ZASTUPANA PO ODVJETNIČKOM UREDU KRKA&KRKA IZ SPLITA:

1. Tužitelj: HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., ELEKTRODALMACIJA Split, OIB: 46830600751
Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju
Poslovni broj: Povrv-1300/15
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu
VPS: 328.311,48 kn
Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA* Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o u iznosu od 1.982.691,62 kn.
Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 30. srpnja 2015. godine javnom bilježniku Ante Šuško iz Splita na temelju izvoda iz poslovnih knjiga za isporučenu električnu energiju.

Dana 03. kolovoza 2015. godine doneseno je Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Ante Šuško broj Ovr-2061/15, koje je dostavljeno ovršeniku dana 17.08.2015.god.

Prigovor protiv Rješenja o ovrsi podnesen dana 20. kolovoza 2015. godine, iz razloga što je ovršeniku nejasno na koje usluge se odnose predmetni računi, obzirom da isti ne posluje zbog gospodarskih teškoća, te iz razloga što je ovršenik podnio prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe.

Predmetna tražbina je prijavljena u stečajnom postupku s ovog osnova, te u cijelosti priznata, o čemu je sud obaviješten podneskom od 30.01.2017.god.. Trgovački sud u Splitu još nije donio Rješenje o odbacivanju tužbe.

Dana 21.11.2019. godine Trgovački sud u Splitu riješio je da se nastavlja postupak.

Stanje spisa nepromijenjeno.

2. Ovrhovoditelj: 1) HEP OPSKRBA d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 63073332379; Ovrhovoditelj: 2) C.I.O.S. d.o.o. Zagreb, J. Lončara 15, OIB: 69951536922
Ovršenik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju
Poslovni broj: Ovr-1680/2016 / OVR- 1601/2017 (novi broj Ovr-479/23)
Nadležni sud: Općinski sud u Splitu
VPS: 5.048.419,88 kn
Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ * Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu HEP-

Opskrba d.o.o. u iznosu od 277.773,92 kn.

Radi: ovrhe na nekretnini

Stanje predmeta:

Ovrhovoditelj je dana 07. listopada 2014.god. podnio prijedlog za ovrhu temeljem ovršnih isprava, i to:

-zadužnice broj OV-3372/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Teo Karabotić Milovac dana 06.05.2013.god.

-zadužnice broj OV-3373/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Teo Karabotić Milovac dana 06.05.2013.god.

-zadužnice broj OV-3367/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Teo Karabotić Milovac dana 06.05.2013.god.

-zadužnice broj OV-3368/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Teo Karabotić Milovac dana 06.05.2013.god.

-zadužnice broj OV-3371/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Teo Karabotić Milovac dana 06.05.2013.god.

-zadužnice broj OV-3375/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Teo Karabotić Milovac dana 06.05.2013.god.

Općinski sud u Splitu je izdao rješenje o ovrsi broj Ovr-5542/14 od 21. studenog 2014.god., i to temeljem navedenih ovršnih isprava, a na nekretninama:

1. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3663, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/10, k.o.

Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 933 m², NERAZVRSTANO, površine 933 m²;

2. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3527, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4997, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 1914 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 1868 m², POMOĆNA ZGRADA, površine 46 m²,

3. 1541/5716 suvlasničkog dijela nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3529, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5032, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UNČINE, površine 5716 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 5716 m²,

4. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3525, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4995, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 5920 m², HALA, površine 5906 m², POMOĆNA ZGRADA, površine 14 m²,

5. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3659, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/6, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 13008 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 13008 m²;

6. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3660, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/7, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 874 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 874 m²,

7. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3661, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/8, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 3155 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 3112 m², POMOĆNA ZGRADA, površine 43 m²;

8. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3662, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/9, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 2880 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 2880 m²,

9. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3513, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5260, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 628 m², NERAZVRSTANO, površine 628 m²,

10. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3531, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5268, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi DOLJANE, površine 34 m², PAŠNJAK, površine 34 m²,

11. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3532, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5273, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi DOLJANI, površine 89 m², PAŠNJAK, površine 89 m²,
12. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3655, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/1, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 14071 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 954 m², PUT, površine 2492 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 1717 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 8787 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 21 m², NERAZVRSTANO, površine 100 m²,
13. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3657, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/4, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 777 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 774 m², NERAZVRSTANO, površine 3 m²,
14. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3658, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4981/5, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi JUKA, površine 483 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 483 m²,
15. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3533 k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5281, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi DOLJANI, površine 187 m², PAŠNJAK, površine 187 m².
16. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3522, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4992, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 668 m², HALA, površine 650 m², POMOĆNA ZGRADA, površine 18 m²,
17. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3523, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4993, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 881 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 49 m², HALA, površine 112 m², POMOĆNA ZGRADA, površine 27 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 294 m², POMOĆNA ZGRADA, površine 20 m², POMOĆNA ZGRADA, površine 28 m², POMOĆNA ZGRADA, površine 11 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 277 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 63 m²,
18. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3524, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4994, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 144 m², HALA, površine 144 m²,
19. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3526 k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4996, k.o.

Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 129 m², IZGRAĐENO ZEMLJIŠTE, površine 129 m²,

20. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 4390, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5019, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UNČINE, površine 535 m², DVORIŠTA, površine 90 m², GOSPODARSKA ZGRADA, površine 445 m²,

21. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3514, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5040, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UNČINE, površine 4209 m², ŽELJEZNIČKA PRUGA, površine 4209 m²,

22. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3512, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5660, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 512 m², ŽELJEZNIČKA PRUGA, površine 512 m²,

23. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3511, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 5380, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 7266 m², POMOĆNA ZGRADA, površine 9 m², ŽELJEZNIČKA PRUGA, površine 7257 m²,

24. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3818, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4990, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 6823 m², HALA, površine 1840 m², POMOĆNA ZGRADA, površine 70 m², POMOĆNA ZGRADA, površine 161 m², HALA, površine 4691 m², POMOĆNA ZGRADA, površine 61 m²,

25. nekretnine upisane kod zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Kaštel Lukšiću u zk.ul.br. 3521, k.o. Kaštel Sućurac, zk.č.br. 4991, k.o. Kaštel Sućurac, u naravi UMČINE, površine 89 m², HALA, površine 89 m²,

Ovršenik je protiv naprijed navedenog rješenja uložio žalbu 02.12.2014. god., i to iz razloga što navedeni prijedlog nije u skladu sa čl.29. i 41. Ovršnog zakona, te iz razloga što stvarno stanje duga nije pravilno utvrđeno.

Stranke su predložile odgodu ovrhe radi mirnog rješenja spora, te je sud rješenjem broj Ovr-5542/14 od 04. prosinca 2014. god. odgodio ovrhu na 30 dana.

Dana 09.02.2015. god. ovrhovoditelj je dostavio odgovor na žalbu, u kojem odgovoru je naveo da su ovršne isprave bjanko zadužnice, te da je zbog navedenog bilo potrebno naknadno dostaviti obračun visine potraživanja.

Ujedno je ovrhovoditelj naveo da su stranke sklopile Sporazum o podmirenju ukupnog duga od 30.10.2014. god., te Dodatak sporazumu o podmirenju ukupnog duga od 28.11.2014.god., a predmet kojih sporazuma su i tražbine iz ovog ovršnog postupka.

Stranke su ugovorile obročnu otplatu duga, ali ovršenik nije platio 3 od ukupno 4 ugovorena obroka. Dio uplaćene tražbine je ovrhovoditelj uračunao u

postojeće dugovanje, pa je slijedom navedenog povukao ovršni zahtjev za isplaćeni iznos.

Navedeni predmet je upućen po žalbi na Županijski sud u Splitu, te je isti remisorno vraćen Općinskom sudu u Splitu radi otvaranja stečaja nad ovršenikom.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu Ovr-1680/2016 od 21. ožujka 2016. god. Općinski sud u Splitu se oglasio nenadležnim te je predmet ustupljen Trgovačkom sudu u Splitu.

Navedeni vjerovnik je u stečajnom postupku podnio prijavu potraživanja u iznosu od 5.681,225,82 kn, uz naznaku da je za iznos od 5.403.451,90 kn stekao različno pravo temeljem rješenja Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5542/14 od 21.11.2014. god., a razliku prijavljuje temeljem vjerodostojnih isprava-neplaćenih računa, te je stečajni upravitelj priznao cjelokupnu tražbinu.

Navedeni predmet je bio priložen spisu Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15, te je dopisom Trgovačkog suda u Splitu od 04.04.2017. god. vraćen Općinskom sudu u Splitu, gdje dobio novi broj Ovr-1601/2017 te mu se naknadno pripaja spis Ovr-5212/2016 Općinskog suda u Splitu.

Nekretnina koja je bila predmetom ovršnog postupka u predmetu OVR-5212/2016 Općinskog suda u Splitu je prodana za iznos od 15.606.684,72 kn ovrhovoditelju C.I.O.S., te je Općinski sud u Splitu dana 11. svibnja 2018. godine donio rješenje o dosudi. Dana 17.05.2018. godine ovrhovoditelj ad 2) podnosi prijedlog radi donošenja dopunskog rješenja kojim traži ispravak rješenja o dosudi od 11. svibnja 2018. godine.

Dana 05. listopada 2018. godine Općinski sud u Splitu donosi zaključak kojim određuje provesti pljenidbu pokretnina navedenih u prijedlogu za ovrhu od 29.01.2015. godine, a koje su procijenjene po vještaku Krunoslavu Oremužu, te da će se pljenidba pokretnina obaviti dana 16.10.2018. putem sudskog ovršitelja.

Dana 16.10.2018. godine provodi se uredovanje na licu mjesta, te se sastavlja zapisnik o uredovanju – popis pokretnina.

Dana 18. prosinca 2018. godine Općinski sud u Splitu odbija zahtjev TECHCOM GmbH da mu se dopusti sudjelovanje u ovom postupku u svojstvu sudionika.

Dana 18. siječnja 2019. godine Općinski sud u Splitu, Posebni zemljišnoknjižni odjel u Kaštel Lukšiću dopušta na temelju Rješenja o dosudi br Ovr-1601/17 od 11. svibnja 2018. godine, i Rješenja br Ovr-1601/17 od 06. lipnja 2018. godine Općinskog suda u Splitu, uknjižbu prava vlasništva za cijelo na ime C.I.O.S. u ZK ulošcima 3521 i 3818.

Općinski sud u Splitu rješenjem od 11. lipnja 2019. godine odlučuje provesti usmenu javnu dražbu dana 18.07.2019. godine u 09:30, a na kojoj će se prodavati pokretnine ovršenika. Dana 26.08. 2019. godine zaprimljen je Zapisnik o javnoj dražbi iz koje je razvidno da je ovrhovoditelj ad 2) kupio pokretnine za iznos od 14.569.250,00 kn.

Dana 20. studenog 2019.god. Općinski sud u Splitu donosi rješenje o dosudi pokretnina kojim Rješenjem dosuđuje ovrhovoditelju C.I.O.S. d.o.o. sljedeće pokretnine:

- 900033 Predstanovi
- 900034 Konti međupruga
- 900026 Škare WF 700
- 900052 Glavna upravljačka prostorija valjaonice (upravljački pult monobloka, upravljački pult predpruge)
- 900027 Predpruga tri-stan
- 900035 Konti završne pruge
- 900036 Uređaj za termičku obradu žice
- 900037 Razdjelne škare
- 900025 Rashladni stol
- 900038 Hladne škare
- 900039 Stroj za vezivanje šipki
- 900023 Vaga stanica za vaganje snopova
- 900001 Autodizalica MTA 160, broj šasije 850006180
- 900008 Viličar Litostroj V-8-IM
- 900010 Tokarski stroj univerzalni Potisje ADA PA 631 P
- 900013 Tokarski stroj univerzalni Prvomajska TNP 250/1600
- 900011 Tokarski stroj Prvomajska Raša tip 500/1900
- 900015 Glodalica univerzalna Prvomajska
- 900009 Horizontalna automatska pila tip HAP 280
- 900014 Blanjalica 7M36
- 900022 Glodalica konzolna horizontalna ITAS
- 900004 Dizalica mosna br.13 Pollastri, 50 kN
- 900040 Uređaj za izmjenu valjaka
- 900041 Centralna jedinica za podmazivanje predstanova uljem
- 900042 Centralna jedinica za podmazivanje međustanova uljem
- 900043 Centralna jedinica za podmazivanje kontipruge uljem
- 900003 Dizalica 8 t br.12 Đuro Đaković
- 900019 Viličar Caterpillar DP 50 K
- 900017 Viličar Litostroj V5-IHB P40.1
- 900055 Centralna jedinica za podmazivanje mašću
- 900002 Dizalica za gredice br.11 Schmalkaldenere
- 900020 Programiralica računalo PG PENTIUM SIE
- 900024 Elektrokomanda - valjaonica glavna komanda postrojenja
- 900044 Izvlakač
- 900012 Tokarski stroj za tokarenje valjaka
- 900016 Stroj za narezivanje rebara
- 900018 Tokarski stroj za narezivanje rebara Herkules
- 900005 Dizalica mosna VULKAN br.14
- 900006 Dizalica mosna DEMO br.15
- 900028 Preša za sabijanje proba

- 900047 Kidalica QUASAR 600
- 900029 Unimjer za ispitivanje čvrstoće materijala
- 500043 Trafostanica TS 35/6/0,4 kV komplet, s rasklopnim postrojenjem i pripadajućom opremom
- 900049 Elektroagregat ESE 506 DHS GT
- 900111 Ispitivač ulja
- 900007 Konzolna dizalica KHD-22 E 63

Ovršenik je podneskom od 04.02.2020.god. predložio dostavu predmetnog spisa Trgovačkom sudu u Splitu, a radi donošenja rješenja temeljem čl.164.a.st.2., te čl.170. Stečajnog zakona.

Dana 26 lipnja 2020 godine poslan je Općinskom sudu podnesak kojim ga se obavještava je u predmetnom parničnom postupku doneseno rješenje o dosudi od 11.05.2018.god. u odnosu na nekretnine u ZU 3818, te ZU 3521 K.O. Kaštel Lukšić, a koje nekretnine su dosuđene za iznos od 15.606.684,72 kn ovrhovoditelju C.I.O.S.d.o.o. Ujedno je Općinski sud u Splitu donio rješenje o dosudi broj Ovr-1601/17 od 20. studenog 2019.god., kojim su pokretnine koje su predmet ovrhe dosuđene ovrhovoditelju CIOS d.o.o. za iznos od 14.569.250,00 kn. Obzirom na naprijed navedeno predloženo je se da sud temeljem čl.164.a., te čl.170. Stečajnog zakona donese rješenje kojim će utvrditi namirenje troškova do tada provedenog ovršnog postupka, te potom dostaviti predmet Trgovačkom sudu u Splitu, kako bi isti temeljem čl.164.a.st.2. izdvojio odgovarajući iznos temeljem čl.170. Stečajnog zakona u stečajnu masu.

Stanje predmeta:

Dana 29. siječnja 2015.god. kod Općinskog suda u Splitu zaprimljen je prijedlog ovrhovoditelja radi ovrhe na nekretninama i pokretninama. Navedeni prijedlog je podnesen temeljem ovršne isprave - Sporazuma radi osiguranja tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini potvrđenog od strane javnog bilježnika Stjepana Šaškora pod brojem OV-4572/13.

Predmet ovrhe su nekretnine:

- Zk.č.br. 4990 ZU 3818 K.O. Kaštel Sućurac;
- ZK.č.br. 4991 ZU 3521 K.O. Kaštel Sućurac.

U trenutku podnošenja prijedloga kao vlasnik navedenih nekretnina je upisano društvo ADRIA ŽELJEZARA d.o.o., a kako je navedeno društvo pripojeno ovršeniku, ovrhovoditelj je prijedlogom za ovrhu dostavio i dokaz za provedbu upisa ovršenikova vlasništva na navedenim nekretninama.

Ujedno je predložena ovrha i na pokretninama ovršenika i to na opremi valjaonice, te na opremi trafostanice.

Temeljem navedenog prijedloga Općinski sud u Splitu je izdao rješenje o ovrsi broj Ovr-374/15 od 18. svibnja 2015.god., a ovršenik je navedeno rješenje zaprimio dana 25.05.2016.godine.

Uvidom u sudski spis ujedno je utvrđeno da je dopisom Županijskog suda u Splitu predmetni spis vraćen Općinskog sudu u Splitu radi odlučivanja o zahtjevu za ukidanje klauzule ovršnosti, koji zahtjev je istaknut u žalbi ovršenika, kao radnji koja prethodi odlučivanju Županijskog suda u Splitu o žalbi ovršenika.

Povodom navedenog, sud je zakazao ročište radi odlučivanja o ukidanju klauzule ovršnosti za dan 08. lipnja 2016.god., a koje ročište je odgođeno suglasnošću stranaka zbog kratkoće roka od preuzimanja spisa od strane stečajnog upravitelja do održavanja ročišta.

Prema odluci Odbora vjerovnika, a obzirom na vrijednost predmeta spora i visokih troškova postupka, povučen je zahtjev za ukidanje klauzule ovršnosti s osnova navoda iz žalbe prema t.1. i 4., obzirom da je ovrhovoditelj u tijeku postupka (podneskom od 29.06.2015.god.) dostavio dokaze iz kojih bi proizlazilo da navodi ovršenika u tom dijelu ne bi bili osnovani.

Zaključkom suda broj Ovr-374/15 od 16.09.2016.god. strankama je dostavljen nalaz i mišljenje sudskog vještaka Juraja Zaninovića, te je naloženo sudskom vještaku Miji Tadinu izraditi tržišnu procjenu nekretnina koje su predmet spora.

Dana 04.11.2016.god. održano je ročište u predmetnom postupku radi određivanja vještaka strojarske struke.

Stranke su ustrajale u navodima iznesenim tijekom postupka povodom određivanja vještaka strojarske struke, ali i provođenja cjelokupnog postupka.

Dana 16.03.2017. godine održano je ročište radi utvrđenja vrijednosti nekretnina u predmetnom postupku.

Na navedenom ročištu je ujedno strankama uručeno rješenje Županijskog suda u Splitu broj Gž Ovr-34/2017 od 23.02.2017.god., kojim rješenjem je odbijena žalba ovršenika na rješenje o ovrsi.

Ujedno je na navedenom ročištu ovrhovoditelj dostavio inventurne brojeve pokretnina. Zaključkom Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5212/16 od 16.03.2017. godine utvrđena je vrijednost nekretnina, te je zakazana prodaja nekretnina za 15.05.2017. godine.

Predmetna nekretnina je prodana za iznos od 15.606.684,72 kn ovrhovoditelju C.I.O.S., te je Općinski sud u Splitu dana 11 svibnja 2018. godine donio rješenje o dosudi. Dana 17.05.2018 godine ovrhovoditelj ad 2) podnosi prijedlog radi donošenja dopunskog rješenja kojim traži ispravak rješenja o dosudi od 11 svibnja 2018 godine.

Dana 05. listopada 2018. godine Općinski sud u Splitu donosi zaključak kojim određuje provesti pljenidbu pokretnina navedenih u prijedlogu za ovrhu od 29.01.2015. godine. Dana 16.10.2018 godine provodi se uredovanje na licu mjesta, te se sastavlja zapisnik o uredovanju – popis pokretnina.

Dana 20. studenog 2019. Godine Općinski sud u Splitu donosi rješenje o dosudi pokretnina. Ovršenik je podneskom od 04.02.2020. godine predložio dostavu predmetnog spisa Trgovačkom sudu u Splitu, a radi donošenja rješenja temeljem čl.164.a.st.2., te čl.170. Stečajnog zakona.

Dana 26 lipnja 2020 godine poslan je Općinskom sudu podnesak kojim ga se obavještava je u predmetnom parničnom postupku doneseno rješenje o dosudi od 11.05.2018.god. u odnosu na nekretnine u ZU 3818, te ZU 3521 K.O. Kaštel Lukšić, a koje nekretnine su dosuđene za iznos od 15.606.684,72 kn ovrhovoditelju C.I.O.S.d.o.o. Ujedno je Općinski sud u Splitu donio rješenje o dosudi broj Ovr-1601/17 od 20. studenog 2019.god., kojim su pokretnine koje su predmet ovrhe dosuđene ovrhovoditelju CIOS d.o.o. za iznos od 14.569.250,00 kn. Obzirom na naprijed navedeno predloženo je se da sud temeljem čl.164.a., te čl.170. Stečajnog zakona donese rješenje kojim će utvrditi namirenje troškova do tada provedenog ovršnog postupka, te potom dostaviti predmet Trgovačkom sudu u Splitu, kako bi isti temeljem čl.164.a.st.2. izdvojio odgovarajući iznos temeljem čl.170. Stečajnog zakona u stečajnu masu. Općinski sud u Splitu do danas nije postupio po navedenom zahtjevu.

Povodom žalbe spis je otpremljen na Županijski sud dana 15 srpnja 2021 godine. Spis se nalazi na Županijskom sudu pod poslovnim brojem GŽ Ovr-481/2021.

Županijski sud u Splitu Rješenjem GŽ Ovr-481/2021-4 dana 30 kolovoza 2022 godine odbija žalbu ovršenika kao neosnovanu i potvrđuje rješenje o ovrsi Općinskog suda u Splitu broj Ovr-368/2015 od 4. svibnja 2015., osim u dijelu žalbenih razloga iz članka 50. stavak 1. točka 7. i točke 9. do 11. OZ. Odbijaju se žalbe TECHCOM GmbH te se potvrđuju rješenja Općinskog suda u Splitu:

- poslovni broj Ovr-2048/2017 od 2. studenog 2017.,
- Poslovni broj: GŽ Ovr-481/2021-4
- poslovni broj Ovr-579/2017 od 17. listopada 2019.,
- poslovni broj Ovr-595/2017 od 18. prosinca 2017. te
- poslovni broj Ovr-1601/2017 od 18. prosinca 2018. u dijelu pod točkom I izreke,

Odbacuju se, kao nedopuštene, žalbe TECHCOM GmbH podnesene protiv rješenja o dosudi Općinskog suda u Splitu poslovni broj Ovr-1601/2017-150 od 24. prosinca 2020. te rješenja poslovni broj Ovr-1601/2017 od 20. svibnja 2021.

Županijski sud u Splitu Rješenjem GŽ Ovr-481/2021-4 dana 30 kolovoza 2022 godine odbija žalbu ovršenika kao neosnovanu i potvrđuje rješenje o ovrsi Općinskog suda u Splitu broj Ovr-368/2015 od 4. svibnja 2015., osim u dijelu žalbenih razloga iz članka 50. stavak 1. točka 7. i točke 9. do 11. OZ. Odbijaju se žalbe TECHCOM GmbH te se potvrđuju rješenja Općinskog suda u Splitu:

- poslovni broj Ovr-2048/2017 od 2. studenog 2017.,

- Poslovni broj: GŽ Ovr-481/2021-4
-poslovni broj Ovr-579/2017 od 17. listopada 2019.,
-poslovni broj Ovr-595/2017 od 18. prosinca 2017. te
-poslovni broj Ovr-1601/2017 od 18. prosinca 2018. u dijelu pod točkom I
izreke,

Odbacuju se, kao nedopuštene, žalbe TECHCOM GmbH podnesene protiv rješenja o dosudi Općinskog suda u Splitu poslovni broj Ovr-1601/2017-150 od 24. prosinca 2020. te rješenja poslovni broj Ovr-1601/2017 od 20. svibnja 2021.god.

Rješenjem Općinskog sud u Splitu, od 20. rujna 2022. godine, utvrđen je prekid postupka te se Općinski sud oglasio nenadležnim, i ustupio predmete na daljnje nadležno postupanje Trgovačkom sudu u Splitu.

Na navedeno Rješenje ovrhovoditelj CE-ZA-R d.o.o. je uložio žalbu.

Rješenjem od 27.10.2022. odbijeni su zahtjevi ovrhovoditelja ad. 2 i ad. 3.. Ovrhovoditelji ad. 2. i ad. 3. su u navedenim prijedlozima zatražili da ovaj sud donese – iskaže potvrdu pravomoćnosti rješenja o dosudi, a na koje rješenje dana 10.11.2022. kupac ulaže žalbu.

Dana 16.11.2022. godine kojim je prihvaćen zahtjev za izuzećem suca, a koje su izuzeće zatražili ovrhovoditelj pod 2) i pod 3) dana 8.11.2022.

Dana 01.02.2023. Općinski sud u Splitu donosi zaključak o predaji nekretnine. Rješenjem Općinskog suda u Splitu od 02.02.2023. utvrđuje se da je ovrhovoditelj pod 3) CE-ZA-R, Centar za reciklažu, d.o.o., ujedno i kupac, odustao od već podnesene žalbe protiv rješenja pod poslovnim brojem OVR-1601/17 od 27. listopada 2022. kojim je navedeni ovrhovoditelj odbijen s prijedlogom za izdavanjem potvrde pravomoćnosti na rješenja o dosudi nekretnina od 24. prosinca 2020. i 20. svibnja 2021.

(poslovni broj Ovr-479/2023 od 10.03.2023.god.)

- Rješenjem Županijskog suda u Splitu pod posl. br. GŽ Ovr-187/2023 od 02.03.2023.god. uvažava se žalba II. i III. ovrhovoditelja, ukida rješenje Općinskog suda u Splitu, poslovni broj Ovr-1601/2017 od 20. rujna 2022. i predmet vraća na ponovni postupak.

- Dana 27.04.2023.god. održano je ročište pred Općinskim sudom u Splitu, na kojem je vještak Ranko Kurir dostavio pisano očitovanje na podnesak ovrhovoditelja pod 2 i 3 te ovršenika. Zaključkom se nalaže vještaku da u roku od 30 dana procjeni preostale 4 nekretnine koje nije procijenio u nalazu i mišljenju od 05.07.2021. Nadalje, utvrđuje se tržišna vrijednost nekretnina prema nalazu i mišljenju vještaka Ranka Kurira od 05.07.2021. s tim što će svaka od 13 nekretnina na javnoj dražbi prodavati zasebno. Prvo dražbeno ročište određuje se za dan 06.06.2023. godine.

- Zaključkom Općinskog suda u Splitu pod posl. br. Ovr-479/2023 od 04.05.2023. određuje se prodaja predmetnih nekretnina za dan 06.06.2023. u 12 sati.

3. Ovrhovoditelj: C.I.O.S. d.o.o. Zagreb, J. Lončara 15, OIB: 69951536922
Ovršenik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju
Poslovni broj: Ovr-368/15 (novi broj Ovr-2048/2017)
Nadležni sud: Općinski sud u Splitu
VPS: 15.000.000,00 kn/2.000.000,00 EUR-a u kunsjoj protuvrijednosti prema kupovnom tečaju Erste&Steiermarkische bank d.d.
Tražbina prijavljena u stečajni postupak: *DA/ * prema uvodno naznačenoj tablici tražbina isključivo prijavljeno kao tražbina razlučnog vjerovnika na iznos od 91.393.184,22 kn*
Radi: ovrhe

Stanje predmeta:

Dana 29. siječnja 2015. godine kod Općinskog suda u Splitu zaprimljen je prijedlog ovrhovoditelja radi ovrhe na nekretninama.

Navedeni prijedlog je podnesen temeljem ovršne isprave - Sporazuma radi osiguranja tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini potvrđenog od strane javnog bilježnika Stjepana Šaškora pod brojem OV-4573/13.

Predmet ovrhe je nekretnina zk.č.br. 4992 ZU 3522 K.O. Kaštel Sućurac.

Temeljem navedenog prijedloga Općinski sud u Splitu je izdao rješenje o ovrsi broj Ovr-368/15 od 04. svibnja 2015. godine.

Ovršenik je dana 18. svibnja 2015.god. uložio žalbu iz slijedećih razloga:

- i. Ovršenik smatra kako nisu bili ispunjeni uvjeti za izdavanje klauzule ovršnosti, jer isti uz rješenje o ovrsi iz predmetnog postupka nije zaprimio primjerak Sporazuma radi osiguranja tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini broj OV-4573/13 iz kojeg bi bilo vidljivo kada je donesena klauzula ovršnosti, te koji javni bilježnik ju je potpisao;
- ii. Ovršenik je podnio zahtjev za ograničenje ovrhe temeljem čl. 76. st.1. i čl. 241. st.2. Ovršnog zakona (predmetne nekretnine i pokretnine čine gospodarsku cjelinu nužnu za obavljanje djelatnosti istog), kao i za ograničenjem ovrhe temeljem čl.5.st.2. Ovršnog zakona;
- iii. Ovršenik je istaknuo kako nisu bili ispunjeni uvjeti za izdavanje klauzule ovršnosti, jer nisu ispunjeni uvjeti predviđeni za izdavanje navedene klauzule iz Sporazuma radi osiguranja tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini broj OV-4573/13 - ovrhovoditelj nije postupio prema čl. 2.2. Kupoprodajnog ugovora OV-4574/13, jer nije obavijestio kupca da postoji treća osoba koja pokušava ograničiti, odnosno umanjiti prava vlasništva spornih nekretnina;
- iv. Ovršenik je istaknuo zahtjev za ukidanje klauzule ovršnosti i temeljem čl.36.st.5. Ovršnog zakona.

Ovrhovoditelj je u predmetnom postupku dostavio podnesak od 29.06.2015. godine, kojim podneskom je dostavio uvid u klauzulu ovršnosti, te dokaze na okolnosti da je ovrhovoditelj zatražio izdavanje te klauzule prema čl. 4. Sporazuma radi osiguranja tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretni broj OV-4573/13.

Ovrhovoditelj je istaknuo da se ovršenik ne može protiviti ovrsi temeljem čl.77. Ovršnog zakona, te da se u pogledu preostalih navoda o manjkavosti tražbine ovršenik može uputiti u posebnu parnicu.

Uvidom u sudski spis utvrđeno je kako se Općinski sud u Splitu rješenjem broj Ovr-368/15 od 24.02.2016.god. oglasio nenadležnim, te je odlučeno ustupiti navedeni predmet Trgovačkom sudu u Splitu.

Na navedeno rješenje je ovrhovoditelj uložio žalbu dana 01.04.2016.god., te je rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Ovr-368/15 od 16.05.2016. godine navedena žalba odbačena kao nepravovremena.

U skladu s odlukom Odbora vjerovnika ovršenik je podneskom od 11.07.2016. godine povukao prijedlog za ukidanje klauzule ovršnosti.

Dana 02. studenog 2017. godine Općinski sud u Splitu odbacuje zahtjev društva TECHCOM GmbH za sudjelovanjem u postupku kao nedopušten. Na navedeno rješenje TECHCOM GmbH ulaže žalbu.

U međuvremenu ovrhovoditelj podnosi zahtjev za izuzećem sudca koji vodi ovaj ovršni postupak. Zahtjev za izuzećem je usvojen, te je spis dodijeljen u rad novom sucu.

Zaključkom od 27. veljače 2020. godine pozvan je ovršenik očitovati se ustraje li zahtjevu za ukidanje klauzule ovršnosti. Podneskom od 02. ožujka 2020. godine ovršenik se očitovao na način da se isti poziva na podnesak od 11. srpnja 2016.godine, a kojim podneskom se već očitovao na navedeno.

Spis pripojen spisu OVR-1601/2017.

Povodom žalbe spis je otpremljen na Županijski sud dana 15 srpnja 2021 godine. Spis se nalazi na Županijskom sudu pod poslovnim brojem GŽ Ovr-481/2021.

Županijski sud u Splitu Rješenjem GŽ Ovr-481/2021-4 dana 30 kolovoza 2022 godine odbija žalbu ovršenika kao neosnovanu i potvrđuje rješenje o ovrsi Općinskog suda u Splitu broj Ovr-368/2015 od 4. svibnja 2015., osim u dijelu žalbenih razloga iz članka 50. stavak 1. točka 7. i točke 9. do 11. OZ.

Odbijaju se žalbe TECHCOM GmbH te se potvrđuju rješenja Općinskog suda u Splitu:

- poslovni broj Ovr-2048/2017 od 2. studenog 2017.,
- Poslovni broj: GŽ Ovr-481/2021-4
- poslovni broj Ovr-579/2017 od 17. listopada 2019.,
- poslovni broj Ovr-595/2017 od 18. prosinca 2017. te
- poslovni broj Ovr-1601/2017 od 18. prosinca 2018. u dijelu pod točkom I izreke,

Odbacuju se, kao nedopuštene, žalbe TECHCOM GmbH podnesene protiv rješenja o dosudi Općinskog suda u Splitu poslovni broj Ovr-1601/2017-150 od 24. prosinca 2020. te rješenja poslovni broj Ovr-1601/2017 od 20. svibnja 2021. Županijski sud u Splitu Rješenjem GŽ Ovr-481/2021-4 dana 30 kolovoza 2022 godine odbija žalbu ovršenika kao neosnovanu i potvrđuje rješenje o ovrsi Općinskog suda u Splitu broj Ovr-368/2015 od 4. svibnja 2015., osim u dijelu žalbenih razloga iz članka 50. stavak 1. točka 7. i točke 9. do 11. OZ.

Odbijaju se žalbe TECHCOM GmbH te se potvrđuju rješenja Općinskog suda u Splitu:

- poslovni broj Ovr-2048/2017 od 2. studenog 2017.,

- Poslovni broj: GŽ Ovr-481/2021-4

-poslovni broj Ovr-579/2017 od 17. listopada 2019.,

-poslovni broj Ovr-595/2017 od 18. prosinca 2017. te

-poslovni broj Ovr-1601/2017 od 18. prosinca 2018. u dijelu pod točkom I izreke, Odbacuju se, kao nedopuštene, žalbe TECHCOM GmbH podnesene protiv rješenja o dosudi Općinskog suda u Splitu poslovni broj Ovr-1601/2017-150 od 24. prosinca 2020. te rješenja poslovni broj Ovr-1601/2017 od 20. svibnja 2021. Rješenjem Općinskog sud u Splitu, od 20. rujna 2022 godine, utvrđen je prekid postupka te se Općinski sud oglasio nenadležnim, i ustupio predmete na daljnje nadležno postupanje Trgovačkom sudu u Splitu.

Na navedeno Rješenje ovrhovoditelj CE-ZA-R d.o.o. je uložio žalbu.

(poslovni broj Ovr-479/2023 od 10.03.2023.god.)

- Rješenjem Županijskog suda u Splitu pod posl. br. GŽ Ovr-187/2023 od 02.03.2023.god. uvažava se žalba II. i III. ovrhovoditelja, ukida rješenje Općinskog suda u Splitu, poslovni broj Ovr-1601/2017 od 20. rujna 2022. i predmet vraća na ponovni postupak.

- Dana 27.04.2023.god. održano je ročište pred Općinskim sudom u Splitu, na kojem je vještak Ranko Kurir dostavio pisano očitovanje na podnesak ovrhovoditelja pod 2 i 3 te ovršenika. Zaključkom se nalaže vještaku da u roku od 30 dana procjeni preostale 4 nekretnine koje nije procijenio u nalazu i mišljenju od 05.07.2021. Nadalje, utvrđuje se tržišna vrijednost nekretnina prema nalazu i mišljenju vještaka Ranka Kurira od 05.07.2021. s tim što će svaka od 13 nekretnina na javnoj dražbi prodavati zasebno. Prvo dražbeno ročište određuje se za dan 06.06.2023. godine.

- Zaključkom Općinskog suda u Splitu pod posl. br. Ovr-479/2023 od 04.05.2023. određuje se prodaja predmetnih nekretnina za dan 06.06.2023. u 12 sati.

4. Ovrhovoditelj: CE-ZA-R d.o.o. Zagreb, Josipa Lončara 15, OIB: 03860945174

Ovršenik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: Ovr-579/17

Nadležni sud: Općinski sud u Splitu

VPS: 5.000.000,00 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ * *Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu CE-ZA-R*

d.o.o. u iznosu od 22.814.687,09 kn/ razlučno pravo u visini od 16.443.659,00 kn

Radi: ovrhe na nekretnini

Stanje predmeta:

Ovrhovoditelj je dana 05. rujna 2014. god. podnio prijedlog za ovrhu temeljem ovršnih isprava, i to:

-zadužnice broj OV-3305/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Teo Karabotić Milovac dana 03.05.2013.god.

-zadužnice broj OV-7909/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Boško Jurišić dana 21.11.2013.god.

-zadužnice broj OV-7910/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Boško Jurišić dana 21.11.2013.god.

-zadužnice broj OV-7911/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Boško Jurišić dana 21.11.2013.god.

-zadužnice broj OV-7914/13, ovjerene od strane javnog bilježnika Boško Jurišić dana 21.11.2013.god.

Općinski sud u Splitu je izdao rješenje o ovrsi broj Ovr-4969/14 od 22.09.2014. god., i to temeljem navedenih ovršnih isprava, a na nekretnini označenoj kao zk.č.br. 4981/6 ZU 3659 K.O. Kaštel Sućurac

Ovršenik je protiv naprijed navedenog rješenja uložio žalbu 02. listopada 2014. god., i to iz razloga što navedeni prijedlog nije u skladu sa čl.29. i 41. Ovršnog zakona, te iz razloga što ovrhovoditelj nije dokazao da je obveza istog prema ovršeniku ispunjena.

Podneskom ovrhovoditelja od 24.10.2014. god. isti se očitovao na način da je ovrhovoditelj zatražio manju kamatu nego što bi to isti imao pravo, pa da je neosnovano pozivanje ovršenika na čl.29 i čl.41 Ovršnog zakona.

Ujedno je ovrhovoditelj istaknuo da isti nije dužan dokazivati isporuku robe, jer se radi o izvanparničnom postupku naplate dugovanja.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Ovr-4969/14 od 01.09.2016. god. utvrđen je prekid, kao i nastavak navedenog ovršnog postupka.

Zaključkom Općinskog suda broj Ovr-579/17 od 31.08.2017. god. zakazan je očevid na nekretninama koje su predmet ovrhe za dan 22.09.2017. godine.

Dana 22 rujna 2017. godine izvršen je očevid na licu mjesta, uz prisustvo vještaka iz tvrtki Obstinatia d.o.o. i Geomodel j.d.o.o..

30. svibnja 2018. godine Obstinatia d.o.o. je dostavio procjembeni elaborat potpisan i pečatiran po stalnom sudskom vještaku Tomislavu Mijatoviću, kojim je procijenio vrijednost nekretnina obuhvaćenih ovim ovršnim postupkom na 8.200.000,00 kn. Iduće ročište u ovoj pravnoj stvari zakazano je za dan 03. rujna 2019 godine. Na navedenom ročištu utvrđena je vrijednost imovine u iznosu od 8.200.000,00 kn, a iduće ročište biti će zakazano pisanim putem.

Dana 22 rujna 2017 godine izvršen je očevid na licu mjesta, uz prisustvo vještaka iz tvrtki Obstinatia d.o.o. i Geomodel j.d.o.o.

30. svibnja 2018 godine Obstinatio d.o.o. je dostavio procjembeni elaborat potpisan i pečatiran po stalnom sudskom vještaku Tomislavu Mijatoviću, kojim je procijenio vrijednost nekretnina obuhvaćenih ovim ovršnim postupkom na 8.200.000,00 kn. Iduće ročište u ovoj pravnoj stvari zakazano je za dan 03. rujna 2019 godine. Na navedenom ročištu utvrđena je vrijednost imovine u iznosu od 8.200.000,00 kn, a iduće ročište biti će zakazano pisanim putem. Dana 22 prosinca 2020 godine održano je dražbeno ročište pred Općinskim sudom u Splitu na kojem je ovrhovoditelj pod 3) CE-ZA-R Centar za reciklažu d.o.o.,

Zagreb, Josipa Lončara 15, OIB: 03860945174, ponudio najveću cijenu za nekretnine u k.o. Kaštel Sućurac označene kao:

-ZU 3659: č.zem.4981/6, izgrađeno zemljište, površina 13008 m²,

-ZU 3660: č.zem.4981/7, izgrađeno zemljište, površina 874 m²,

-ZU 3661: č.zem.4981/8, izgrađeno zemljište površine 3112 m², pomoćna zgrada 43 m²,

ukupna površina 3155 m²,

-ZU 3662: č.zem.4981/9, izgrađeno zemljište, površina 2880 m², koje su u ukupnom iznosu od 9.253.333,38 kuna.

Dana 24. prosinca 2020. godine Općinski sud u Splitu donosi Rješenje o dosudi na koje Rješenje dana 07. siječnja 2021. godine TECHCOM GmbH ulaže žalbu.

Povodom žalbe spis je otpremljen na Županijski sud dana 15 srpnja 2021 godine. Spis se nalazi na Županijskom sudu pod poslovnim brojem GŽ Ovr-481/2021.

Županijski sud u Splitu Rješenjem GŽ Ovr-481/2021-4 dana 30. kolovoza 2022. godine odbija žalbu ovršenika kao neosnovanu i potvrđuje rješenje o ovrsi Općinskog suda u Splitu broj Ovr-368/2015 od 4. svibnja 2015., osim u dijelu žalbenih razloga iz članka 50. stavak 1. točka 7. i točke 9. do 11. OZ. Odbijaju se žalbe TECHCOM GmbH te se potvrđuju rješenja Općinskog suda u Splitu:

- poslovni broj Ovr-2048/2017 od 2. studenog 2017.,

- Poslovni broj: GŽ Ovr-481/2021-4

-poslovni broj Ovr-579/2017 od 17. listopada 2019.,

-poslovni broj Ovr-595/2017 od 18. prosinca 2017. te

-poslovni broj Ovr-1601/2017 od 18. prosinca 2018. u dijelu pod točkom I izreke,

Odbacuju se, kao nedopuštene, žalbe TECHCOM GmbH podnesene protiv rješenja o dosudi Općinskog suda u Splitu poslovni broj Ovr-

1601/2017-150 od 24. prosinca 2020. te rješenja poslovni broj Ovr-1601/2017 od 20. svibnja 2021.

Županijski sud u Splitu Rješenjem GŽ Ovr-481/2021-4 dana 30. kolovoza 2022. godine odbija žalbu ovršenika kao neosnovanu i potvrđuje rješenje o ovrsi Općinskog suda u Splitu broj Ovr-368/2015 od 4. svibnja 2015., osim u dijelu žalbenih razloga iz članka 50. stavak 1. točka 7. i točke 9. do 11. OZ.

Odbijaju se žalbe TECHCOM GmbH te se potvrđuju rješenja Općinskog suda u Splitu:

- poslovni broj Ovr-2048/2017 od 2. studenog 2017.,
- Poslovni broj: GŽ Ovr-481/2021-4,
- poslovni broj Ovr-579/2017 od 17. listopada 2019.,
- poslovni broj Ovr-595/2017 od 18. prosinca 2017. te
- poslovni broj Ovr-1601/2017 od 18. prosinca 2018. u dijelu pod točkom I izreke,

Odbacuju se, kao nedopuštene, žalbe TECHCOM GmbH podnesene protiv rješenja o dosudi Općinskog suda u Splitu poslovni broj Ovr-1601/2017-150 od 24. prosinca 2020. te rješenja poslovni broj Ovr-1601/2017 od 20. svibnja 2021..

Rješenjem Općinskog sud u Splitu, od 20 rujna 2022 godine, utvrđen je prekid postupka te se Općinski sud oglasio nenadležnim, i ustupio predmete na daljnje nadležno postupanje Trgovačkom sudu u Splitu.

Na navedeno Rješenje ovrhovoditelj CE-ZA-R d.o.o. je uložio žalbu.

Ovrhovoditelji ad. 2. i ad. 3. su u navedenim prijedlozima zatražili da ovaj sud donese – iskaže potvrdu pravomoćnosti rješenja o dosudi, a na koje rješenje dana 10.11.2022. kupac ulaže žalbu.

Dana 16.11.2022. godine kojim je prihvaćen zahtjev za izuzećem suca, a koje su izuzeće zatražili ovrhovoditelj pod 2) i pod 3) dana 8.11.2022.

Dana 01.02.2023. Općinski sud u Splitu donosi zaključak o predaji nekretnine. Rješenjem Općinskog suda u Splitu od 02.02.2023. utvrđuje se da je ovrhovoditelj pod 3) CE-ZA-R, Centar za reciklažu, d.o.o., ujedno i kupac, odustao od već podnesene žalbe protiv rješenja pod poslovnim brojem OVR-1601/17 od 27. listopada 2022. kojim je navedeni ovrhovoditelj odbijen s prijedlogom za izdavanjem potvrde pravomoćnosti na rješenja o dosudi nekretnina od 24. prosinca 2020. i 20. svibnja 2021.

(poslovni broj Ovr-479/2023 od 10.03.2023.god.)

- Rješenjem Županijskog suda u Splitu pod posl. br. GŽ Ovr-187/2023 od 02.03.2023.god. uvažava se žalba II. i III. ovrhovoditelja, ukida rješenje Općinskog suda u Splitu, poslovni broj Ovr-1601/2017 od 20. rujna 2022. i predmet vraća na ponovni postupak.

- Dana 27.04.2023.god. održano je ročište pred Općinskim sudom u Splitu, na kojem je vještak Ranko Kurir dostavio pisano očitovanje na podnesak ovrhovoditelja pod 2 i 3 te ovršenika. Zaključkom se nalaže vještaku da u roku od 30 dana procjeni preostale 4 nekretnine koje nije procijenio u nalazu i mišljenju od 05.07.2021. Nadalje, utvrđuje se tržišna vrijednost nekretnina prema nalazu i mišljenju vještaka Ranka Kurira od 05.07.2021. s tim što će svaka od 13 nekretnina na javnoj dražbi prodavati zasebno. Prvo dražbeno ročište određuje se za dan 06.06.2023. godine.

- Zaključkom Općinskog suda u Splitu pod posl. br. Ovr-479/2023 od 04.05.2023. određuje se prodaja predmetnih nekretnina za dan 06.06.2023. u 12 sati.

5. Ovrhovoditelj: CE-ZA-R d.o.o. Zagreb, Josipa Lončara 15, OIB: 03860945174
Ovršenik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju
Poslovni broj: Ovr-595/2017 (spis pripojen spisu OVR-1601/2017)
Nadležni sud: Općinski sud u Splitu
VPS: 11.421.567,00 kn-uz primjenu tečaja od 1 EUR-7,614378 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ * Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu CE-ZA-R d.o.o. u iznosu od 22.814.687,09 kn/ razlučno pravo u visini od 16.443.659,00 kn

Radi: ovrhe na nekretnini

Stanje predmeta:

Ovrhovoditelj je dana 05. rujna 2014. god. podnio prijedlog za ovrhu temeljem ovršne isprave, i to zadužnice broj OV-4240/14, ovjerene od strane javnog bilježnika Boško Jurišić dana 28.05.2014. godine.

Općinski sud u Splitu je izdao rješenje o ovrsi broj Ovr-4972/14 od 22.09.2014. god., i to temeljem navedenih ovršnih isprava, a na nekretninama označenima kao:

- zk.č.br. 4995 ZU 3525 K.O. Kaštel Sućurac;
- zk.č.br. 4981/9 ZU 3662 K.O. Kaštel Sućurac;
- zk.č.br. 4981/8 ZU 3661 K.O. Kaštel Sućurac;
- zk.č.br. 4981/7 ZU 3660 K.O. Kaštel Sućurac;
- zk.č.br. 5019 ZU 4390 K.O. Kaštel Sućurac.

Ovršenik je protiv naprijed navedenog rješenja uložio žalbu 02. listopada 2014. god., i to iz razloga što ovrhovoditelj podnosi prijedlog za ovrhu na nekretninama koje su upisane kao vlasništvo trgovačkog društva FE MAGNETIT d.o.o., a ne ovršenika.

Podneskom ovrhovoditelja od 24.10.2014. god. isti se očitovao na način da se ovrhovoditelj pozvao na odredbu čl.82.st.2. Ovršnog zakona.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Ovr-4972/14 od 02.09.2016. god. utvrđen je prekid, kao i nastavak navedenog ovršnog postupka.

Zaključkom Općinskog suda broj Ovr-595/17 od 31.08.2017. god. zakazan je očevid na nekretninama koje su predmet ovrhe za dan 22.09.2017. godine.

Dana 22 rujna 2017. godine izvršen je očevid na licu mjesta, uz prisustvo vještaka iz tvrtki Obstinatio d.o.o. i Geomodel j.d.o.o..

18. lipnja 2018. godine Obstinatio d.o.o. je dostavio procjembeni elaborat potpisan i pečatiran po stalnom sudskom vještaku Tomislavu Mijatoviću, kojim je procjenio vrijednost nekretnina obuhvaćenih ovim ovršnim postupkom na 27.080.000,00 kn.

Na ročištu od 3. rujna 2019. god. utvrđena je vrijednost imovine u iznosu od 27.080.000,00 kn, a iduće ročište biti će zakazano pisanim putem.

Dana 28. veljače 2020.god. zaprimljena je odluka Županijskog suda u Splitu broj Gž ovr-4972/14 od 6. veljače 2020. god. kojom odlukom je odbijena žalba ovršenika u navedenoj pravnoj stvari.

Dana 19. svibnja 2021. godine održano je dražbeno ročište na kojemu je ovrhovoditelj ad/3 CE-ZA-R d.o.o. kupio nekretninu iz točke I.a oglasa za iznos od 8.205.000,00 kn, a nekretninu pod točkom I.b zaključka od 19. travnja 2021. godine u iznosu od 2.495.000,00 kn. Pod pojmom nekretnina iz točke I.a i I.b smatraju se nekretnine a) ZU 3525: čest.zem. 4995, površine 5920 m², u naravi industrijska zgrada –čeličana,- b) ZU 4390: čest.zem. 5019, površine 535 m², u naravi upravna zgrada na tri etaže.

Dana 20. svibnja 2021. godine doneseno je rješenje o dosudi kojim se ovrhovoditelju ad/3 dosuđuju nekretnine kupljene na dražbi dana 19. travnja 2021. godine. Dana 31. svibnja 2021. godine TECHCOM GMBH ulaže žalbu protiv rješenja o dosudi.

Dana 05. srpnja 2021. godine, sudski vještak Ranko Kurir dostavlja nalaz i mišljenje za nekretnine upisane u ZU 3663, 3527, 3529, 3513, 3531, 3532, 3655, 3657, 3658, 3533, 3522, 3523, 3524, 3526, 3514, 3512, 3511 k.o. Kaštel Sućurac, a kojim nalazom i mišljenjem utvrđuje vrijednost predmetnih nekretnina u skladu s tržišnim vrijednostima. Ovrhovoditelj HEP-Opkrba d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 63073332379 nema primjedbi na navedeno vještvo, dok ovršenik i ovrhovoditelj ad/2 i ad/3 ističu prigovore na utvrđenje vrijednosti samih zemljišta. Dana 12. srpnja 2021. godine Općinski sud u Splitu otprema navedeni spis zbog žalbi uloženi na :

- Rješenje o ovrsi ovog suda, 04.svibnja 2015, Ovr-368/2015 broj lista 1 a
- Rješenje ovog suda ,2.studenog 2017, Ovr-2048/2017 broj lista 201-202
- Rješenje ovog suda, 17.listopad 2019, Ovr-579/2017 broj lista 228
- Rješenje ovog suda, 18.prosinca 2017, Ovr-595/2017 broj lista 396-397
- Rješenje o dosudi ovog suda, 20.svibnja 2021, Ovr-1601/2017 broj lista 2437-2441

Nadležnom Županijskom sudu. Povodom žalbe spis se nalazi na Županijskom sudu u Splitu pod poslovnim brojem Gž Ovr-481/2021.

Županijski sud u Splitu Rješenjem Gž Ovr-481/2021-4 dana 30 kolovoza 2022 godine odbija žalbu ovršenika kao neosnovanu i potvrđuje rješenje o ovrsi Općinskog suda u Splitu broj Ovr-368/2015 od 4. svibnja 2015., osim u dijelu žalbenih razloga iz članka 50. stavak 1. točka 7. i točke 9. do 11. OZ.

Odbijaju se žalbe TECHCOM GmbH te se potvrđuju rješenja Općinskog suda u Splitu:

- poslovni broj Ovr-2048/2017 od 2. studenog 2017.,
- Poslovni broj: Gž Ovr-481/2021-4
- poslovni broj Ovr-579/2017 od 17. listopada 2019.,
- poslovni broj Ovr-595/2017 od 18. prosinca 2017. te

-poslovni broj Ovr-1601/2017 od 18. prosinca 2018. u dijelu pod točkom I izreke,

Odbacuju se, kao nedopuštene, žalbe TECHCOM GmbH podnesene protiv rješenja o dosudi Općinskog suda u Splitu poslovni broj Ovr-1601/2017-150 od 24. prosinca 2020. te rješenja poslovni broj Ovr-1601/2017 od 20. svibnja 2021. Županijski sud u Splitu Rješenjem GŽ Ovr-481/2021-4 dana 30 kolovoza 2022 godine odbija žalbu ovršenika kao neosnovanu i potvrđuje rješenje o ovrsi Općinskog suda u Splitu broj Ovr-368/2015 od 4. svibnja 2015., osim u dijelu žalbenih razloga iz članka 50. stavak 1. točka 7. i točke 9. do 11. OZ. Odbijaju se žalbe TECHCOM GmbH te se potvrđuju rješenja Općinskog suda u Splitu:

- poslovni broj Ovr-2048/2017 od 2. studenog 2017.,

- Poslovni broj: GŽ Ovr-481/2021-4

-poslovni broj Ovr-579/2017 od 17. listopada 2019.,

-poslovni broj Ovr-595/2017 od 18. prosinca 2017. te

-poslovni broj Ovr-1601/2017 od 18. prosinca 2018. u dijelu pod točkom I izreke,

Odbacuju se, kao nedopuštene, žalbe TECHCOM GmbH podnesene protiv rješenja o dosudi Općinskog suda u Splitu poslovni broj Ovr-1601/2017-150 od 24. prosinca 2020. te rješenja poslovni broj Ovr-1601/2017 od 20. svibnja 2021.

Rješenjem Općinskog sud u Splitu, od 20 rujna 2022 godine, utvrđen je prekid postupka te se Općinski sud oglasio nenadležnim, i ustupio predmete na daljnje nadležno postupanje Trgovačkom sudu u Splitu.

Na navedeno Rješenje ovrhovoditelj CE-ZA-R d.o.o. je uložio žalbu.

Ovrhovoditelji ad. 2. i ad. 3. su u navedenim prijedlozima zatražili da ovaj sud donese – iskaže potvrdu pravomoćnosti rješenja o dosudi, a na koje rješenje dana 10.11.2022. kupac ulaže žalbu.

Dana 16.11.2022. godine kojim je prihvaćen zahtjev za izuzećem suca, a koje su izuzeće zatražili ovrhovoditelj pod 2) i pod 3) dana 8.11.2022.

Dana 01.02.2023. Općinski sud u Splitu donosi zaključak o predaji nekretnine. Rješenjem Općinskog suda u Splitu od 02.02.2023. utvrđuje se da je ovrhovoditelj pod 3) CE-ZA-R, Centar za reciklažu, d.o.o., ujedno i kupac, odustao od već podnesene žalbe protiv rješenja pod poslovnim brojem OVR-1601/17 od 27. listopada 2022. kojim je navedeni ovrhovoditelj odbijen s prijedlogom za izdavanjem potvrde pravomoćnosti na rješenja o dosudi nekretnina od 24. prosinca 2020. i 20. svibnja 2021.

(poslovni broj Ovr-479/2023 od 10.03.2023.god.)

- Rješenjem Županijskog suda u Splitu pod posl. br. GŽ Ovr-187/2023 od 02.03.2023.god. uvažava se žalba II. i III. ovrhovoditelja, ukida rješenje Općinskog suda u Splitu, poslovni broj Ovr-1601/2017 od 20. rujna 2022. i predmet vraća na ponovni postupak.

- Dana 27.04.2023.god. održano je ročište pred Općinskim sudom u Splitu, na kojem je vještak Ranko Kurir dostavio pisano očitovanje na podnesak

ovrhovoditelja pod 2 i 3 te ovršenika. Zaključkom se nalaže vještaku da u roku od 30 dana procjeni preostale 4 nekretnine koje nije procijenio u nalazu i mišljenju od 05.07.2021. Nadalje, utvrđuje se tržišna vrijednost nekretnina prema nalazu i mišljenju vještaka Ranka Kurira od 05.07.2021. s tim što će svaka od 13 nekretnina na javnoj dražbi prodavati zasebno. Prvo dražbeno ročište određuje se za dan 06.06.2023. godine.

- Zaključkom Općinskog suda u Splitu pod posl. br. Ovr-479/2023 od 04.05.2023. određuje se prodaja predmetnih nekretnina za dan 06.06.2023. u 12 sati.

6. Tužitelj: CE-ZA-R d.o.o. Zagreb, Josipa Lončara 15, OIB: 03860945174

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: Povrv-371/2015

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 3.798.785,22 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: *DA/ ** Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine priznao u cijelosti prijavljenu tražbinu CE-ZA-R d.o.o. u iznosu od 22.814.687,09 kn.*

Radi: isplate

Stanje predmeta:

Ovrhovoditelj je podnio prijedlog za ovrhu dana 10.11.2014. god. javnom bilježniku Bošku Jurišiću, općenito na imovini ovršenika, radi isplate 3.798.785,22 kn temeljem izdanih računa.

Javni bilježnik Boško Jurišić je izdao rješenje o ovrsi broj Ovr-3622/2014 od 12.11.2014. god., te je isto uručeno ovršeniku 19.11.2014. godine.

Ovršenik je protiv navedenog rješenja uložio prigovor od 26.11.2014. god., jer ovrhovoditelj nije dokazao postojanje poslovnog odnosa niti narudžbenica spram ovršenika.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-371/2015 od 10. ožujka 2015. god. stavljeno je rješenje o ovrsi broj Ovr-3622/2014 od 12.11.2014. god. javnog bilježnika Boška Jurišića van snage, te je postupak nastavljen kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Na ročištu od 19.05.2015. god. određeno je da će se pribaviti podaci od Porezne uprave je li tuženik po računima tužitelja tražio odbitak pretporeza, te je isto odgođeno radi pokušaja mirnog rješenja spora.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-371/2015 od 07.01.2016. god. prekinut je predmetni postupak radi otvaranja stečaja nad tuženikom. Navedenu tražbinu je u stečajnom postupku Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 osporilo odvjetničko društvo Kallay i partneri d.o.o. u ime stečajnog vjerovnika TECHCOM GmbH, te je isto podnijelo zahtjev za sudjelovanjem u postupku kao umješak na strani tuženika.

7. Tužitelj: CE-ZA-R. d.o.o. Zagreb, J. Lončara 15, OIB: 03860945174
Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju (zastupan po Techcom GmbH, München, SR Njemačka, OIB 23444430505, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici u odvjetničkom uredu Kallay i partneri d.o.o.)
Poslovni broj: P-621/2016
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu
VPS: 6.201.240,59 kn
Tražbina prijavljena u stečajni postupak: *DA/ * kao tražbina II višeg isplatnog reda u iznosu 6.201.240,59 kn*
Radi: utvrđenja osnovanosti tražbine

Stanje predmeta:

Dana 3. prosinca 2021. Trgovački sud u Splitu presudio je da se utvrđuje tražbina tužitelja CE-ZA-R d.o.o., Zagreb, Josipa Lončara 15, OIB: 03860945174, prema tuženiku ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju, Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 78, OIB: 34606600284, u iznosu od 6.201.240,59 kn, kao tražbina drugog višeg isplatnog reda u stečajnom postupku koji se pred Trgovačkim sudom u Splitu pod poslovnim brojem St-45/15 vodi nad tuženikom ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju, Kaštel Sućurac, Cesta dr. Franje Tuđmana 78, OIB: 34606600284. Drugostupanjski su potvrđeni prvostupanjsko presuda i rješenje, kojima su odbijeni žalba odnosno prijedlog tuženika za prekid ovog postupka do pravomoćnog okončanja postupka pod poslovnim brojem P-349/18 i naloženo mu je da tužitelju naknadi trošak parničnog postupka.

8. Ovrhovoditelj: CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT ZAGREB d.d., Trg senjskih uskoka 7-8, OIB: 49800593791
Ovršenik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju
Poslovni broj: Ovr-5034/14, [Ovr-2230/2020](#)
Nadležni sud: Općinski sud u Splitu
VPS: 5.571.233,93 kn
Tražbina prijavljena u stečajni postupak: *DA/* prema uvodno naznačenoj tablici tražbina isključivo prijavljeno kao tražbina razlučnog vjerovnika na iznos od 8.755.503,32 kn*
Radi: ovrhe na pokretninama (čeličnim šipkama)

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 03.11.2014. god. godine Općinskom sudu u Splitu na temelju ovršnih isprava i to:
BJANKO ZADUŽNICE od 21.11.2013.god. potvrđene kod javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-7901/13;

BJANKO ZADUŽNICE od 21.11.2013.god. potvrđene kod javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-7902/13;

BJANKO ZADUŽNICE od 21.11.2013.god. potvrđene kod javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-7903/13;

BJANKO ZADUŽNICE od 21.11.2013.god. potvrđene kod javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-7904/13;

BJANKO ZADUŽNICE od 21.11.2013.god. potvrđene kod javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-7905/13;

BJANKO ZADUŽNICE od 21.11.2013.god. potvrđene kod javnog bilježnika Boška Jurišića iz Solina pod brojem OV-7906/13.

Općinski sud u Splitu je izdao rješenje o ovrsi broj Ovr-5034/14 od 12. rujna 2014. god., prema naprijed navedenom prijedlogu, a radi ovrhe na pokretninama.

Dana 03.11.2014. god. održano je ročište na licu mjesta, a radi provedbe naprijed navedenog rješenja na pokretninama ovršenika.

Dana 11.11.2014. god. ovršenik je uložio žalbu na rješenje o ovrsi iz razloga što predmet ovrhe (čelične šipke) uopće nisu vlasništvo ovršenika već treće osobe trgovačkog društva TECHCOM GmbH.

Isto tako, ovršenik je istaknuo kako je ovrhovoditelj označio i tražbinu koja nije dospjela.

Ujedno je dana 11.11.2014. god. treća osoba (TECHCOM GmbH) uložila prigovor, i to upravo iz razloga je su pokretnine koje su predmet ovrhe vlasništvo treće osobe.

Ovrhovoditelj se podneskom od 08.12.2014. god. očitovao na način da je dostavio dokumentaciju iz koje prema navodima ovrhovoditelja proizlazi da je ovršenik vlasnik spornih pokretnina, te da je cjelokupno potraživanje dospjelo. Zaključkom Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5034/14 od 13.02.2015. god. određena je javna dražba radi prodaje pokretnina koje su predmet ovrhe. Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5034/14 od 05.03.2015. god. upućeni su ovršenik i treća osoba pokrenuti parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, te je odbijen prijedlog ovršenika za odgodom ovrhe.

Dana 06.03.2015. god. na dražbenom ročištu ovrhovoditelju kao ponuditelju su dosuđene pokretnine koje su predmet ovrhe za iznos od 2.998.371,00 kn, te je navedeno utvrđeno rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5034/14 od 06.03.2015. godine.

Na navedeno rješenje ovršenik i treća osoba su uložili žalbu od 16.03.2015. god., a koje žalbe su odbijene (odnosno žalba treće osobe odbačena) rješenjem Županijskog suda u Splitu broj Gž ovr-1209/2015 od 07.07.2015. godine.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5034/14 od 02.09.2015. god. naloženo je trećoj osobi LUKA d.d. Split, predati pokretnine ovrhovoditelju, obzirom da je rješenje o dosudi postalo pravomoćno.

U predmetnom postupku održano je ročište radi diobe kupovnine dana 05.10.2015.god.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5034/14 od 16.11.2015. god. utvrđeno je namirenje troškova postupka, kamata te dijela glavne tražbine u iznosu od 1.667.461,31 kn, a odbijen je prijedlog ovrhovoditelja za namirenje troška skladištenja, te troškova preko odmjerenog iznosa.

Protiv navedenog rješenja ovrhovoditelj je uložio žalbu dana 20.11.2015. god. i to u dijelu pod točkom II.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5034/14 od 18.01.2016. god. prekinut je navedeni ovršni postupak povodom otvaranja stečaja nad ovršenikom.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5034/14 od 22.08.2016.god. nastavljen je navedeni postupak.

Ovršenik je dana 24.08.2016. god. dostavio punomoć za zastupanje, te je predmet upućen na Županijski sud u Splitu.

Rješenjem Županijskog suda u Splitu broj Gž Ovr-1937/2016 od 02.12.2016. god. djelomično je odbijena žalba ovrhovoditelja, a djelomično uvažena žalba ovrhovoditelja, te je prvostupanjsko rješenje potvrđeno u dijelu pod točkom II. kojim je odbijen prijedlog za namirenje daljnjih troškova postupka preko iznosa od 337.695,05 kn, dok je u preostalom dijelu pod točkom I. kojim je utvrđeno namirenje prebijanjem potraživanja ovrhovoditelja te pod točkom II. kojim je odbijen prijedlog ovrhovoditelja za namirenje troškova skladištenja predmetnih pokretnina od 451.489,41 kn pobijano rješenje ukinuto i predmet je vraćen prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

Dana 19. rujna 2017. godine upućen je dopis Općinskom sudu u Splitu kojim se traži od Općinskog suda u Splitu dostava podneska ovrhovoditelja od 15.09.2016 godine, Rješenja Županijskog suda u Splitu od 29.12.2016, te podneska od 28.02.2017. godine. Spis je presigniran i nalazi se pod novim brojem Ovr-2230/2020. U navedenom spisu su poslana požurnice, sud nije zakazivao novo ročište.

Stanje spisa nepromijenjeno.

9. Tužitelj: DALMOND TRADE HOUSE LIMITED, Santa roza Building, Spyrou Kyprianou, OIB: 61618400322

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB: 34606600284

Poslovni broj: P-629/16

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 249.536,26 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: *DA/ * Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. lipnja 2016. godine osporio u cijelosti prijavljenu tražbinu u iznosu od 249.536,26 kn*

Radi: parnica proizašla iz stečaja

Stanje predmeta:

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05. rujna 2016. god. utvrđene su priznate, odnosno osporene tražbine, te je ovdje predmetna tražbina osporena, pa je tužitelj pokrenuo navedeni parnični postupak.

Tužitelj potražuje utuženi iznos temeljem izdanih računa.

Tuženik je u predmetnom postupku dao odgovor na tužbu sukladno razlozima za osporavanje stečajnog upravitelja.

U međuvremenu je doneseno rješenje Visokog trgovačkog suda RH broj PŽ-5447/2016 od 27.09.2016. god., a kojim rješenjem je ukinuto rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05. rujna 2016. godine.

Obzirom na navedeno, tužitelj je predložio prekid postupka do donošenja novog rješenja u stečajnom postupku, te je u skladu s navedenim Trgovački sud u Splitu rješenjem P-629/16 od 21.11.2016. god. prekinuo postupak do donošenja novog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama u stečajnom postupku.

Stanje spisa nepromijenjeno

10. Tužitelj: D.A.R. METALL AG, Njemačka, OIB: 61394218881

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB: 34606600284

Poslovni broj: P-630/16

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 81.855,05 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: *DA/ * Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. lipnja 2016. godine osporio u cijelosti prijavljenu tražbinu u iznosu od 81.855,05 kn*

Radi: parnica proizašla iz stečaja

Stanje predmeta:

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05. rujna 2016. god. utvrđene su priznate, odnosno osporene tražbine, te je ovdje predmetna tražbina osporena, pa je tužitelj pokrenuo navedeni parnični postupak.

Tužitelj potražuje utuženi iznos temeljem izdanih računa.

Tuženik je u predmetnom postupku dao odgovor na tužbu sukladno razlozima za osporavanje stečajnog upravitelja.

U međuvremenu je doneseno rješenje Visokog trgovačkog suda RH broj PŽ-5447/2016 od 27.09.2016. god., a kojim rješenjem je ukinuto rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05. rujna 2016. god.

Obzirom na navedeno, Trgovački sud u Splitu rješenjem P-630/16 od 13.12.2016. god. prekinuo postupak do donošenja novog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama u stečajnom postupku. Stanje predmeta je nepromijenjeno.

11. Tužitelj: HOPS d.o.o. Zagreb, Kupaska 4, OIB: 13148821633

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB:34606600284
Poslovni broj: Povrv-354/17
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu
VPS: 500.287,40 kn
Radi: ovrha

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 28.12.2016. godine po javnom bilježniku Miri Rubić iz Splita na temelju ispostavljenih računa.

Dana 28.12.2016. godine doneseno je rješenje o ovrsi javnog bilježnika Mire Rubić broj Ovrv-978/16, koje je dostavljeno ovršeniku dana 09.03.2017. godine.

Prigovor protiv rješenja o ovrsi podnesen je 14.03.2017. god. iz razloga što ovršenik nije u obvezi prema ovrhovoditelju za iznos naznačen u rješenju o ovrsi, jer je nad istim otvoren stečaj 18.11.2015. god., te se od tada ne vrši bilo kakva djelatnost u postrojenju ovršenika.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-354/2017 od 03.04.2017. god. rješenje javnog bilježnika Mire Rubić broj Ovrv-978/16 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga. U predmetnom postupku je održano je pripremno ročište dana 25.07.2017. god., zaključen je prethodni postupak, te je slijedeće ročište zakazano za dan 14.11.2017. godine.

U dokazne svrhe izveden je dokaz saslušanjem stečajnog upravitelja, a to sve na okolnost da u postrojenju tuženik nije bilo nikakve proizvodnje još od rujna 2014. godine, pa da bi bilo nemoguće da nastanu računi za struju u iznosu od skoro pola milijuna kuna.

Trgovački sud u Splitu je zaključio raspravljanje u ovoj pravnoj stvari na dan 06. veljače 2019. godine, te je donio i objavio presudu dana 05. rujna 2019. godine.

Presudom Trgovačkog suda u Splitu, održava se na snazi platni nalog iz Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Mire Rubić broj Ovrv-978/16 od 28.12.2016. godine.

Protiv navedene presude uložena je pravovremena žalba. Spis se nalazi na Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske.

Presudom i rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovni broj PŽ-7453/2019, djelomično je potvrđena, a djelomično je ukinuta presuda Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj Povrv-354/2017, u odnosu na rješenje o troškovima parničnog postupka. Dana 08. rujna 2020. godine Trgovački sud u Splitu je donio rješenje o troškovima, a na koje rješenje je uložena žalba, te se spis povodom žalbe nalazi na Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske pod poslovnim brojem PŽ-4480/2020.

12. Tužitelj: LINDSTROM d.o.o. Zagreb, Kovinska 5, OIB: 17796122877

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju
Poslovni broj: Povrv-805/2015
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu
VPS: 80.776,68 kn i 320 EUR u kunsnoj protuvrijednosti prema prodajnom tečaju Hrvatske narodne banke na dan isplate
Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ **prijavljeno: 188.146,45 kn*
Priznato: 138.420,01 kn

Osporeno: 49.726,44 kn
Radi: Isplate

Stanje predmeta:

Prijedlog za ovrhu podnesen dana 13.04.2015. godine javnom bilježniku Ante Šuško iz Splita na temelju ispostavljenih računa.

Dana 13.04.2015. godine doneseno je rješenje o ovrsi javnog bilježnika Ante Šušak broj Ovrv-1172/15, koje je dostavljeno ovršeniku dana 28.04.2015. god.

Prigovor protiv rješenja o ovrsi podnesen je 06.05.2015. god. iz razloga što je ovršenik nije u obvezi prema ovrhovoditelju za iznos naznačen u rješenju o ovrsi, nije dokazan poslovni odnos stranaka niti je dokazano preuzimanje robe, pa je osporen osnov i visina potraživanja.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 26 Povrv-805/2015 od 02. studenog 2015. god. rješenje javnog bilježnika Ante Šuško broj Ovrv-1172/2015 stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-805/2015 od 28. prosinca 2015. god. postupak je prekinut radi otvaranja stečaja nad tuženikom.

Tužitelj je prijavio potraživanje u stečajnom postupku po osnovi ovog postupka, ali i temeljem pravomoćnog rješenja o ovrsi javnog bilježnika Ante Šuško broj Ovrv-3230/15. U predmetnom postupku je dostavljena punomoć za zastupanje tuženika, a tužitelj je predložio i nastavak postupka, no sud nije donio rješenje o nastavku postupka.

Trgovački sud u Splitu još nije donio rješenje o nastavku postupka.

13. Tužitelj: JLM CORPORATION LIMITED, Hong Kong, OIB: 67388668162
Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB: 34606600284
Poslovni broj: P-637/16, P-359/2019
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu
VPS: 12.125.154,40 kn
Tražbina prijavljena u stečajni postupak: DA/ ** Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. lipnja 2016. godine osporio u cijelosti prijavljenu tražbinu u iznosu od 12.125.154,40 kn*
Radi: parnica proizašla iz stečaja

Stanje predmeta:

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05. rujna 2016. god. utvrđene su priznate, odnosno osporene tražbine, te je ovdje predmetna tražbina osporena, pa je tužitelj pokrenuo navedeni parnični postupak. Tužitelj potražuje utuženi iznos temeljem Ugovora o prodaji potraživanja između tužitelja i TECHCOM GmbH.

Tuženik je u predmetnom postupku dao odgovor na tužbu sukladno razlozima za osporavanje stečajnog upravitelja.

U međuvremenu je doneseno rješenje Visokog trgovačkog suda RH broj PŽ-5447/2016 od 27.09.2016. god., a kojim rješenjem je ukinuto rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05. rujna 2016. godine.

Obzirom na navedeno, Trgovački sud u Splitu rješenjem P-637/16 od 27.12.2016. god. prekinuo postupak do donošenja novog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama u stečajnom postupku. Podneskom od dana 12. listopada 2017. godine tužitelj je zatražio nastavak postupka pred Trgovačkim sudom u Splitu.

U odgovoru na tužbu i daljnjim podnescima tuženik ustraje u činjenici određivanje aktorske kaucije, budući tužitelj ima sjedište na području Hong Konga, koji je posebna upravna regija, čije zakonodavstvo je odvojeno od zakonodavstva NR Kine sve do 2047. godine.

Povodom zahtjeva tuženika za dodjelom aktorske kaucije Trgovački sud u Splitu je odbio navedeni zahtjev tuženika te je odlučio da tužitelj nije dužan podmiriti troškove aktorske kaucije. Na navedenu odluku tuženik je uložio žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske koji je žalbu odbio.

Uvidom u registre trgovačkih društava Hong Konga tuženik je ustanovio da je dana 10. siječnja 2020. godine Registar trgovačkih društava Hong Konga objavio u glasniku broj 212 da je tužitelj izbrisan iz Registra trgovačkih društava te da prestanak društva (tužitelja) nastupa od datuma obavijesti, tj. od 10. siječnja 2020. godine.

Nadalje na ročištu održanom dana 03. rujna 2021. godine tuženik je osporio Ugovor o ustupu tražbine tužitelja budući da je tužitelj osnovan dana 08. travnja 2016. godine, pa zasigurno nije mogao potpisati Ugovor iz 2014. godine, tj. Ugovor o prodaji potraživanja od dana 30. kolovoza 2014. godine. Na ročištu održanom dana 26 siječnja 2022 godine punomoćnik tužitelja je izvijestio Trgovački sud u Splitu da kako još uvijek nije uspio odbiti traženu dokumentaciju i odluku o daljnjem tijeku prepušta sudu.

Sud je odlučio po službenoj dužnosti pribaviti izvratke od Ministarstva pravosuđa i porezne uprave. Novo ročište je bilo zakazano za dan 05.10.2022. i na navedenom ročištu tuženik je dostavio izvornik iz registra društava HONG KONG-a sa appostilom, sve prevedeno na hrvatski jezik od strane ovlaštenog sudskog tumača, sud je zaključio prethodni postupak, te odlučio u nastavku postupka zatražiti od Ministarstva vanjskih poslova pomoć

od Republike Kine, na okolnost da li je tužitelj prestao postojati. Iduće ročište je određeno za dan 17.02.2023.

Dana 27.01.2023. sud je donio rješenje kojim je utvrdio da je nastupio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari te otkazao ročište određeno za dan 17.02.2023. U obrazloženju navodi kako iz spisu priloženog izvotka u informativne svrhe S.746 za društvo JLM CORPORATION LIMITED s Apostillom proizlazi da je tužitelj brisan iz registra trgovačkih društava, te je stoga odlučeno kao u izreci rješenja.

14. Tužitelj: ROBERT VUJNOVIĆ iz Zagreba, Kranjčevićeva 67, OIB:
21948959221

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

Poslovni broj: Pr-565/2016

Nadležni sud: Općinski sud u Splitu

VPS: 260.304,70 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: *DA/ * Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. siječnja 2016. godine osporio u cijelosti prijavljenu tražbinu u iznosu od 253.558,74 kn*

Radi: isplate

Stanje predmeta:

Tužitelj je dana 13.01.2014. god. podnio tužbu radi isplate plaće, i to iz razloga jer je tuženik kao poslodavac samoinicijativno mijenjao visinu plaće iz mjeseca u mjesec, a na što isti nije bio ovlašten.

Tuženik je dana 11.06.2014. god. podnio odgovor na tužbu, kojim je istaknuo da je tuženik plaću mijenjao sukladno Pravilniku o radu i Zakonu o radu.

U predmetnom postupku je zaključen prethodni postupak, te je saslušan tužitelj kao stranka u postupku.

Rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Pr-10/14 od 19.11.2015. god. utvrđen je prekid postupka radi otvaranja stečaja nad tuženikom.

U predmetnom postupku je određeno ročište za dan 21.09.2017. god., a na kojem ročištu se trebao izvesti dokaz saslušanjem svjedoka na okolnosti jesu li se ostvarili uvjeti za isplatu stimulativnog dijela plaće tužitelju.

Na ročištu određenom za dan 05. ožujka 2019. godine izvršeno je saslušanje svjedoka Ante Bekića, te je odlučeno da će se provesti financijsko knjigovodstveno vještačenje po vještaku Daliboru Krklecu. Iduće ročište biti će zakazano pisanim putem. Spis je u vještačenju, čeka se nalaz i mišljenje vještaka, iduće ročište će biti zakazano pisanim putem. Na ročištu održanom dana 16 veljače 2022 godine, sud je odbio prigovore tuženika na visinu potraživanja tužitelja, te je zaključio raspravljanje.

Ročište za objavu presude je zakazano za dan 04.04.2022 godine. Na navedenom ročištu Općinski sud u Splitu je usvojio tužbeni zahtjev tužitelja koji glasi: I Utvrđuje se da je osnovana tražbina prvog višeg isplatnog reda

tužitelja Roberta Vujnovića s prebivalištem na adresi Kranjčevićeva 67, Zagreb, OIB: 34606600284, prema tuženiku tuženika ADRIA ČELIK d.o.o. – u stečaju, sa sjedištem u Kaštel Sućurcu, Cesta Franje Tuđmana 78, OIB: 34606600284, MBS: 080777902, u ukupnom iznosu od 245.558,74 kuna, dok se u preostalom dijelu, preko iznosa od 245.558,74 do iznosa od 253.558,74 (za iznos od 8.000,00 kn), tužbeni zahtjev odbija. Tuženiku je također naloženo nadoknaditi troškove parničnog postupka u iznosu od 83.000,00 kuna.

Protiv navedene presude je uložena žalba. Spis se nalazi pod poslovnim brojem GŽ-1899/2022 na Županijskom sudu u Zagrebu.

15. Tužitelj: Dr. TOBIAS WAGNER, Njemačka, OIB: 35150219507

Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB: 34606600284

Poslovni broj: P-638/16

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 20.055.435,69 kn

Tražbina prijavljena u stečajni postupak: *DA/ * Stečajni upravitelj je na ročištu dana 14. lipnja 2016. godine osporio u cijelosti prijavljenu tražbinu u iznosu od 20.055.435,69 kn*

Radi: parnica proizašla iz stečaja

Stanje predmeta:

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05. rujna 2016. god. utvrđene su priznate, odnosno osporene tražbine, te je ovdje predmetna tražbina osporena, pa je tužitelj pokrenuo navedeni parnični postupak.

Tužitelj potražuje utuženi iznos temeljem Ugovora o prodaji potraživanja između tužitelja i TECHCOM GmbH.

Tuženik je u predmetnom postupku dao odgovor na tužbu sukladno razlozima za osporavanje stečajnog upravitelja. Na ročištu održanom dana 4. lipnja 2018. godine odlučeno je u daljnjem tijeku postupka izvesti dokaz saslušanjem stečajnog upravitelja, te po potrebi provesti dokaz financijskim vještačenjem po vještaku za knjigovodstvo i financije, te po potrebi vještačenjem po vještaku geodetu.

Na ročištu održanom dana 28. veljače 2019. godine naloženo je tužitelju da u roku od 30 dana dostavi sudu relevantne odredbe materijalnog prava Savezne Republike Njemačke kojima je uređen ugovor o prijenosu potraživanja u kojima je uređeno zastupanje prilikom sklapanja pravnih poslova.

Podneskom od 08.05.2019. godine tužitelj se očituje na nalog suda od 28.02.2019. godine.

Podneskom od 08.05.2019. godine tužitelj se očituje na nalog suda od 28.02.2019. godine.

Na ročištu održanom dana 05. lipnja 2020. godine naloženo je da sudski vještak Jere Brkan izradi nalaz i mišljenje u odnosu na okolnost točnosti visine potraživanja kojeg je tužitelj prijavio u stečajnom postupku, a radi utvrđenja koje su to točno tražbine koje su osporene i radi kojih se vodi ovaj parnični postupak. Prema nalazu i mišljenju sudskog vještaka Jere Brkana proizlazi potraživanje tužitelja od tuženika u iznosu od 18.915.225,13 kn.

Na ročištu održanom 16. travnja 2021. godine predloženo je sudu da utvrdi predstavlja li tražbina tužitelja povrat zajma koji nadomješta kapital člana društva, jer bi navedena tražbina u tom slučaju predstavljala tražbinu nižeg isplatnog reda, a koja bi se podmirivala tek nakon naplate tražbine viših isplatnih redova i to po isključivom pozivu suda. Na navedenom ročištu zaključeno je raspravljanje te je ročište za objavu presude zakazano za dan 28. svibnja 2021. godine.

Dana 28. svibnja 2021. godine Trgovački sud u Splitu je donio presudu kojom je djelomično usvojio tužbeni zahtjev tužitelja za 13.922.483,46 kn, te je odbio tužbeni zahtjev tužitelja za iznos od 6.132.952,23 kn.

Na navedenu presudu i to na točke I. i III. tuženik je pravovremeno uložio žalbu te se spis povodom žalbe nalazi na Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske pod poslovnim brojem PŽ-3961/2021. Povodom žalbe tuženika ukinuta je prvostupanjska odluka Trgovačkog suda u Splitu, te je spis vraćen na ponovno suđenje i odlučivanje na Trgovački sud u Splitu. Dana 15 srpnja 2022. godine zaključeno je raspravljanje u ovoj pravnoj stvari, te je donesena presuda kojom se usvaja tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti. Na navedenu presudu tuženik je uložio žalbu. Spis se povodom žalbe nalazi na Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske.

16. Tužitelj: TECHCOM GmbH, Njemačka, OIB: 23444430505
Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB: 3460660028
Poslovni broj: P-454/2018
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu
VPS: 13.560.661,11 kn
Radi: parnica proizašla iz stečaja

Stanje predmeta:

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 18.05.2017. god. upućen je ovdje tužitelj TECHCOM GmbH pokrenuti parnicu protiv ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju, za iznos osporene tražbine od 13.560.661,11 kn. Tuženik je u predmetnom postupku dao odgovor na tužbu sukladno razlozima za osporavanje stečajnog upravitelja.

U predmetnom postupku je ročište zakazano za dan 16.10.2017. godine. Dana 14. listopada 2017. godine Trgovački sud u Splitu donosi rješenje kojim prekida parnični postupak u ovoj pravnoj stvari sve do donošenja novog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama u stečajnom postupku ST-

45/2015 koji se vodi kod Trgovačkog suda u Splitu, te je ročište određeno za dan 16. listopada 2017. godine odgođeno.

Dana 28. svibnja 2018. godine Trgovački sud u Splitu donosi rješenje o nastavku postupka, te se zakazuje ročište za dan 28. studenog 2018. godine. U bitnome u daljnjem tijeku parničnog postupka, ističe se da potraživanja po istom osnovu, tj da potraživanja sa istog osnova potražuju i dr Tobias Wagner i TECHCOM GmbH, pa se ističe prigovor nedostatka aktivne legitimacije. Trgovački sud u Splitu dana 04. travnja 2019. godine donosi Rješenje kojim zbog dodjele spisa u rad drugom sudcu otkazuje ročište za glavnu raspravu zakazano za dan 29. travnja 2019. godine.

Navedeno ročište je odgođeno te je iduće ročište zakazano za dan 03. travnja 2020. godine. Zbog COVID mjera navedeno ročište je također odgođeno, te je novo ročište za glavnu raspravu zakazano za dan 05. lipnja 2020. godine. Na navedenom ročištu odlučeno je da će se pribaviti sudski spisi broj P-636/2016, P-638/2016, P-631/2016 i P-639/2016, te stečajni spis St-45/2015, te je iduće ročište zakazano za dan 10. srpnja 2020. godine.

Na navedenom ročištu odlučeno je da će se izvesti dokaz financijskim vještačenjem po vještaku Jeri Brkanu, a na okolnost visine utužene tražbine tužitelja prema tuženiku.

Dana 11. prosinca 2020. godine zaprimljeno je izvješće o vještačenju Jere Brkana, te se čeka zakazivanje novog ročišta. Na ročištu održanom dana 11. ožujka 2022. godine saslušan je sudski vještak Jere Brkan. Trgovački sud u Splitu je odbio sve daljnje dokazne prijedloge i zakazao ročište za objavu presude za dan 25.04.2022. Naknadno, sud je preurekao ročište za objavu presude za dan 6. svibnja 2022. godine, ali presuda opet nije objavljena. Na ročištu održanom dana 21.06.2022. godine tuženik je ostao kao pri svim istaknutim prigovorima te je posebno ustrajao u prigovoru zastare potraživanja. Raspravljanje je zaključeno na navedenom ročištu, te je ročište za objavu presude zakazano za dan 27.07.2022 godine, da bi navedeno ročište bilo odgođeno i novo zakazano za dan 31.08.2022 godine. Nakon nekoliko odgoda ročišta za objavu presude, presuda je objavljena dana 21.10.2022 godine. Navedenom presudom djelomično je usvojen, a djelomično je odbijen tužbeni zahtjev tužitelja, te je utvrđena osnovanost tužbenog zahtjeva tužitelja u iznosu od 7.193.441,32 kn, dok je tužbeni zahtjev tužitelja odbijen za iznos od 6.367.219,79 kn. Na navedenu presudu je uložena pravovremena žalba.

Dana 28.10.2022. godine tužitelj ulaže žalbu protiv dijela navedene presude. Nadalje, podneskom od 16.11.2022. godine tužitelj se očituje na žalbu tuženika.

Dana 13.01.2023. zaprimljen je podnesak tužitelja, kojim odvjetnici iz Odvjetničkog društva KALLAY & PARTNERI d.o.o. otkazali tužitelju punomoć za zastupanje u gore navedenom postupku.

17. Tužitelj: TECHCOM D.O.O., Cesta dr. Franje Tuđmana 78, OIB:
20169284310
Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB: 34606600284
Poslovni broj: Povrv – 487/2019
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu
VPS: 193.250,00 kn
Radi: naknade štete

Stanje predmeta:

Stečajni dužnik je zaprimio rješenje o ovrsi javnog bilježnika Mirjane Popovac poslovni broj Ovr-1689/19 od 24.04.2019. god., radi ovrhe temeljem izvoda otvorenih stavki.

Prigovor protiv rješenja o ovrsi pravovremeno je podnesen iz razloga što ovršenik nije u obvezi prema ovrhovoditelju za iznos naznačen u rješenju o ovrsi.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj Povrv-487/2019 od 12.08.2019. god. rješenje javnog bilježnika Mirjane Popovac broj Ovr-1689/19 od 24.04.2019. god. stavlja se van snage, te se postupak nastavlja kao povodom prigovora protiv platnog naloga.

Tužitelj je dostavio podneske od 06. lipnja 2019. god., te od 20. siječnja 2020. god., a na koje se tuženik očitovao podneskom od 14. veljače 2020. godine. Ročište zakazano za dan 20. veljače 2020.god. je odgođeno, jer punomoćniku tuženika nije dostavljen podneska tužitelja od 19. veljače 2020. godine.

Novo ročište u navedenoj pravnoj stvari zakazano je za dan 17. travnja 2020. godine. Zbog epidemije COVID 19 virusa ročište od 17. travnja 2020. godine je odgođeno i održano je 10. rujna 2020. godine. Na navedenom ročištu osporio se pravni osnov potraživanja, a to sve iz razloga što je tužitelj izdavao račun za usluge koje nije obavio tuženiku. Na navedenom ročištu zaključeno je raspravljanje te je sud zakazao ročište za objavu odluke za dan 08 listopada 2020 godine. Presudom je u cijelosti usvojen tužbeni zahtjev tužitelja. Na navedenu presudu je uložena pravodobna žalba, te je VTS RH povodom žalbe djelomično preinačio presudu Trgovačkog suda u Splitu. Na navedenu odluku VTS RH tužitelj je uložio zahtjev za dopuštenje revizije, koji mu je dopušten. Spis je ad acta.

18. Tužitelj: TECHCOM GmbH, Njemačka, OIB: 23444430505
Tuženik: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB: 34606600284
Poslovni broj: P-636/16/, P-495/2018
Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu
VPS: 105.063.309,02 kn
Radi: Utvrđivanja osporene tražbine u stečajnom postupku

Stanje predmeta:

Tužitelj je dana 19. rujna 2016. godine ustao tužbom protiv tuženika, radi utvrđivanja osporene tražbine budući je rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama Trgovačkog suda u Splitu od dana 05.09.2016. godine upućen na pokretanje parnice protiv stečajnog dužnika, ovdje tuženika.

Osnov potraživanja tužitelja su tražbine sa osnova Ugovora o zakupu broj 376-13-03951, Ugovor broj 376-13-03952 o najmu, kao i potraživanja sa osnova ugovora o atipičnim tajnim udjelima u društvu FE Magnetit d.o.o., a koje društvo je naknadno pripojeno tuženiku.

Tuženik u odgovoru na tužbu navodi kako su ista potraživanja predmetom parničnog postupka broj P-638/2016 Trgovačkog suda u Splitu, gdje tužitelj Tobias Wagner potražuje ista potraživanja od tuženika. U bitnome se dalje navodi da potraživanja tužitelja nisu potraživanja II višeg isplatnog reda, nego tražbine nižih isplatnih redova, budući se u konkretnom slučaju radi o zajmu koji zamjenjuje kapital (članak 408. St.1 Zakona o trgovačkim društvima).

Također se ustraje u prigovorima litispendencije u odnosu na parnični postupak koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu pod poslovnim brojem P-454/2018. U dokazne svrhe odlučuje se izvesti dokaz financijsko knjigovodstvenim vještačenjem na okolnost pretvaranja atipičnih pravnih udjela i pozajmica u kapitalne pričuve za trgovačko društvo FE Magnetit d.o.o., a koja društvo je pripojeno tuženiku. Također je predloženo izvođenje dokaza saslušanjem Joške Rogošić i Nedjeljke Bezine.

Dana 04. travnja 2019. godine Trgovački sud u Splitu otkazuje ročište za glavnu raspravu određeno za dan 29. travnja 2019. godine, a zbog dodjele spisa u rad drugom sucu.

Na ročištu održanom dana 05. lipnja 2020. godine saslušani su Joška Rogošić te Nedjeljka Bezina u svojstvu svjedoka, a na okolnost knjiženja uloga tajnog člana, odnosno na okolnost unosa kapitalnih pričuva u društvo FE Magnetit d.o.o. Tuženik je na navedenom ročištu, također dostavio i presudu Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj P-612/2016, a koja je od značaja za ovaj predmet.

Dana 12. prosinca 2020. godine zaprimljeno je izvješće o vještačenju Jere Brkana, sudskoga vještaka, a na okolnost visine utužene tražbine prema tuženiku. Dana 11 ožujka 2022 godine održano je ročište na kojem je saslušan sudski vještak Jere Brkan. Na tom istom ročištu a na prijedlog tuženika, predloženo je da se izvede dopunsko vještačenje po vještaku financijske struke Jeri Brkanu, a na okolnost utvrđenja financijskog stanja i položaja društva FE Magnetit d.o.o. u vrijeme pretvaranja tražbina tužitelja danih ugovorima o zajmu u kapitalne pričuve odnosno u tajne uloge u društvu FE Magnetit d.o.o., kao i financijskog stanja kod tuženika u vrijeme pripajanja društva FE Magnetit d.o.o. tuženiku. Iduće ročište je zakazano za dan 03 lipnja 2022 godine.

Na ročištu održanom dana 03. lipnja 2022. odbijen je zahtjev tuženika za

produljenjem roka radi uplate troškova financijskog vještačenja. Naime, kao što je poznato tuženik se nalazi u dugotrajnoj blokadi, te nije u mogućnosti predumjivati za troškove vještačenja u sudskim postupcima. Sud je na navedenom ročištu zaključio raspravljanje te zakazao ročište za objavu presude za dan 27. srpnja 2022. godine, da bi naknadno datum za objavu ročišta zbog spriječenosti suda promijenio za dan 31. kolovoza 2022. godine. Sud je presudu objavio 21.10.2022, te je navedenom presudom odbio tužbeni zahtjev tužitelja u iznosu od 86.695.474,16 kn, te je naložio tužitelju da nadoknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 876.250,00 kuna. Tužitelj uložio žalbu na presudu, čeka se otprema spisa na Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Spis se nalazi na Visokom trgovačkom sudu pod pos. br. PŽ-5033/2022.

Dana 13.01.2023. godine odvjetnici iz Odvjetničkog društva KALLAY & PARTNERI d.o.o., otkazali su tužitelju punomoć za zastupanje u gore navedenom postupku.

19. Tužitelj: TECHCOM GmbH, Njemačka, OIB: 23444430505

Tuženik: 1) ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB: 34606600284

2) CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT ZAGREB d.d., Trg senjskih uskoka, 7-8, OIB: 49800593791

Poslovni broj: P-1338/18

Nadležni sud: Općinski sud u Splitu

VPS: 5.996.739,93 kn

Radi: Proglašenje ovrhe nedopuštenom

Stanje predmeta:

Tužitelj je dana 25. ožujka 2015. godine ustao tužbom budući je Općinski sud u Splitu donio rješenje o upućivanju tužitelja u parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom u predmetu pod poslovnim brojem OVR-5034/14. U bitnome tužitelj u svojoj tužbi tvrdi da tuženik ad 1) nije vlasnik predmeta ovrhe (čeličnih šipki) koje su bile predmetom ovrhe u postupku OVR-5034/14 Općinskog suda u Splitu, nego da je pravi vlasnik čeličnih šipki bio tužitelj, a da je prvotuženik samo vršio uslugu prerade sirovine u gotovi proizvod (šipke).

Tuženik ad 1) nije obuhvaćen tužbenim zahtjevom tužitelja, nego je istim obuhvaćen samo tuženik ad 2).

Na ročištu od dana 19. studenog 2018. godine odlučeno je da će se zatražiti na uvid ovršni spis Općinskog suda u Splitu, pod poslovnim brojem Ovr-5034/14.

U predmetnom postupku održano je ročište 26. veljače 2020.god. na kojem je odlučeno pribaviti spis Općinskog suda u Splitu brojem Ovr-5034/1, te je novo ročište zakazano za dan 2.4.2020.god.

Ročište zakazano za dan 02. travnja 2020. godine odgođeno je zbog COVID mjera, te je iduće ročište zakazano za dan 22. prosinca 2020. godine. Na navedenom ročištu odbijen je zahtjev tužitelja da se preinači tužba na način koji je specificiran u podnesku od 02. prosinca 2020. godine, te se odustalo o izvođenja dokaza financijsko knjigovodstvenim vještačenjem. Ročište za objavu presude zakazano je za dan 12. veljače 2021. godine. Na navedenom ročištu odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti. Na navedenu presudu uložena je žalba te se spis povodom žalbe nalazi na Županijskom sudu u Rijeci pod posl.br. GŽ-1461/2021.

Dana 13.01.2023. godine odvjetnici iz Odvjetničkog društva KALLAY & PARTNERI d.o.o., otkazali su tužitelju punomoć za zastupanje u gore navedenom postupku.

20. Tužitelj: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB: 34606600284
Tuženik: TREPTE LEGAL ADVISORS Rechtsanwalte GmbH, Njemačka,
OIB: 04325766652
Poslovni broj: P-293/17/P-642/2018

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu
VPS: 20.238.649,96 kn
Radi: parnica proizašla iz stečaja

Stanje predmeta:

Rješenjem Visokog trgovačkog RH broj PŽ-6891/2016 od 01.03.2017. god. upućen je stečajni dužnik ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju pokrenuti parnicu za iznos osporene tražbine od 20.238.649,96 kn.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj P-293/17 od 07.04.2017. god. pozvan je tužitelj dostaviti prijevod tužbe i priloga na njemačkom jeziku kako bi se mogla izvršiti diplomatska dostava tuženiku.

Tužitelj je dostavio prijevod tužbe i priloga, te su isti upućeni diplomatskom dostavom tuženiku. Tuženik dana 05. listopada 2017. godine podnosi odgovor na tužbu, kojom u cijelosti osporava navode iz tužbe, ističe prigovor zastare. U daljnjem tijeku postupka osporava se valjanost prijave tražbine tuženika, kao i valjanost ispravne – Zadužnice ovjerene kod javnog bilježnika Boška Jurišića pod brojem OV-5592/13, budući se pregledom sporne Zadužnice može utvrditi da je ista solemnizirana bez prisutnosti ovlaštenog sudskog tumača za njemački jezik, a Edgar Schumacher ne govori hrvatski jezik. Trgovački sud u Splitu dana 18. travnja 2018. godine donosi Rješenje kojim određuje prekid ovog parničnog postupka sve dok se ne dovrši financijsko knjigovodstveno vještačenje u predmetu broj P-636/16.

25. rujna 2018. godine donosi se rješenje o nastavku postupka, te se ročište zakazuje za dan 13. studenog 2018. godine.

Nakon zaprimanja financijsko knjigovodstvenog vještačenja i daljnjeg pregleda dokumentacije, stav je tužitelja da je tražbina tuženika koja je predmetom ovog parničnog postupka tražbina II nižeg isplatnog reda, budući je Ugovor o prodaji potraživanja iz zajmova, dakle iz pozajmice koju je dao vlasnik a člankom 408. st. 1. ZTD-a propisano je da se takve pozajmice mogu u stečajnom postupku ostvarivati samo kao tražbine nižeg isplatnog reda.

Povodom odluke Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovni broj PŽ-2016/2019-2, a koja je odluka donesena povodom žalbe stečajnog dužnika u predmetu Trgovačkog suda u Splitu broj P-416/2019 (ranije P-683/2017) Trgovački sud u Splitu je odlučio utvrditi, je li dužnik u vrijeme davanja zajmova bio u krizi (blokadi računa) i koja je svrha zajmova koje je dao jedini član društva dužnika, odnosno jesu li ispunjeni uvjeti za primjenu odredbe članka 408. Zakona o trgovačkim društvima.

Na ročištu održanom dana 22. listopada 2019. godine sud je odlučio provesti dokaz vještačenjem po vještaku računovodstvene struke.

Sudski vještak Kata Filipović dostavila je nalaz i mišljenje, čiju dopunu je zatražio tužitelj.

Na ročištu održanom 18. veljače 2020.god. sud je donio rješenje da se ne dopušta preinaka tužbenog zahtjeva, te je o navedenom izradio posebno rješenje, a po čijoj pravomoćnosti će se odlučiti o prijedlogu za dopunu nalaza i mišljenja sudskog vještaka.

Protiv navedenog rješenja tužitelj je uložio žalbu i dana 14. siječnja 2022. godine zaprimljeno je Rješenje Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovni broj 84 PŽ-2178/2020-3, kojim se Odbija tužiteljeva žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-642/2018 od 18. veljače 2020. godine. Čeka se zakazivanje ročišta u ovoj pravnoj stvari.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu od 20.01.2022. godine odlučuje se provesti dopunsko vještačenje po vještaku financijskoknjigovodstvene struke u ovoj pravnoj stvari.

Dana 14.03.2022. godine dostavljen je podnesak uz priloženi Nalaz i mišljenje vještaka.

Dana 19.10.2022. godine sutkinja Zrinka Čosić izuzima se od suđenja u gore naznačenom predmetu.

Podneskom od 12.01.2023. godine tuženik se očituje na Nalaz i mišljenje vještaka. Podneskom od 13.01.2023. godine odvjetnici iz Odvjetničkog društva KALLAY & PARTNERI d.o.o., otkazali su tužitelju punomoć za zastupanje u gore navedenom postupku.

Presudom Visokog trgovačkog suda RH od 16.05.2022. pod posl. br. PŽ-1987/2022 sud je presudio da se odbija tuženikova žalba kao neosnovana i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Splitu posl. br. P-106/2020. u točki I. i dijelu točke II. njezine izreke; da se preinačuje u dijelu točke II. njezine izreke te se odbija tužiteljev zahtjev za naknadu troška odgovora na žalbu.

Na ročištu održanom dana 17.02.2023. zaključuje se glavna rasprava, ročište za objavu presude određuje se za dan 6. travnja 2023.

Na ročištu održanom dana 06.04.2023.god. objavljuje se presuda kojom se odbija kao neosnovan tužbeni zahtjev.

Dana 12.04.2023. uložena je žalba tužitelja Protiv presude Trgovačkog suda u Splitu Broj P-642/2018 pod točkom I. i II. od 6. travnja 2023.god.

Dana 26.04.2023.god. tuženik podnosi odgovor na žalbu.

21. Tužitelj: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, OIB:34606600284

Tuženik: CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT ZAGREB d.d.,

Trg senjskih uskoka 7-8, OIB: 49800593791

Poslovni broj: P-620/16

Nadležni sud: Trgovački sud u Splitu

VPS: 2.000.000,00 kn

Radi: parnica proizašla iz stečaja

Stanje predmeta:

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-45/15 od 05.09.2016. god. upućen je stečajni dužnik pokrenuti parnicu radi osporavanja tražbine tuženika u iznosu od 2.000.000,00 kn, budući se navedena tražbina temelji na ovršnoj ispravi.

Tuženik je dao odgovor na tužbu podneskom od 26.01.2017. god., gdje je predložio prekid navedenog postupka, jer u postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Splitu broj Ovr-5034/14 nije točno utvrđena visina namirenja ovrhovoditelja, ovdje tuženika, pa je sporna i visina predmeta spora u konkretnoj pravnoj stvari.

Rješenjem Trgovačkog suda broj P-620/16 od 07.02.2017.god. prekinut je navedeni parnični postupak do pravomoćnosti postupka Općinskog suda u Splitu broj Ovr-5034/14 i s njim povezanog predmeta Pi-255/15.

Parnični postupak koji se vodi pred općinskim sudom u Splitu pod poslovnim brojem Pi-255/15 (novi poslovni broj P-1338/2018) nije pravomoćno okončan. Rješenjem od 15.12.2022. prihvaćen je zahtjev za izuzećem suca.