



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU
STALNA SLUŽBA U KORČULI

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Dubrovniku, Stalna služba u Korčuli, OIB: 48074464528 po sutkinji tog suda Katarini Rendulić Vežić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari 1.tužiteljice Jelice Gugić Kotarac pok. Ivana, OIB:80492507007 iz Vela Luke, Ulica 41 br. 18/2 i 2.tužiteljice Katice Baničević r. Gugić pok. Ivana, OIB:81717477414, St.Fairfield West, ESW 2165, Canobolas St.16. Australija, koje obje zastupa punomoćnik Aldo Mirošević, odvjetnik u Veloj Luci, Obala 2 1, protiv 1.tužene Općine Blato, Trg dr. Franje Tuđmana 4, 20271 Blato, OIB: 40097918961 i 2.tužene Općine Vela Luka, Obala 3 br. 19, 20270 Vela Luka, OIB: 00935002462, koju zastupa punomoćnica Ranka Padovan, zaposlenica, radi utvrđenja prava vlasništva i uknjižbe, nakon glavne rasprave održane 3. srpnja 2026. u prisutnosti punomoćnika tužiteljica i punomoćnice 2.tužene, 28. srpnja 2026.

presudio je

Utvrđuje se da se da su 1.tužiteljica Jelica Gugić Kotarac pok. Ivana, OIB:80492507007 iz Vela Luke, Ulica 41 br. 18/2 i 2.tužiteljica Katice Baničević r. Gugić pok. Ivana, OIB:81717477414, St.Fairfield West, ESW 2165, Canobolas St.16. Australija, isključive suvlasnice kčbr. 12878/1112 pašnjak put široka 741 m2 upisana u zk.ul. 10805 k.o. Blato, pa se ovlašćuju temeljem ove presude zatražiti i postići uknjižbu prava vlasništva ove nekretnine na svoje ime uz prethodno brisanje upisa "OPĆENARODNA IMOVINA s organom upravljanja MJESNI NARODNI ODBOR BLATO".

Obrazloženje

1. U tužbi se navodi da je u zemljišnim knjigama u zk.ul. 10805 k.o. Vela Luka (ispravno k.o. Blato), kčbr.12878/1112 upisana kao Općenarodna imovina s organom upravljanja Mjesni narodni odbor Blato, a 1.tužena je pravni slijednik MNO Blato, s

time da se ova nekretnina, a radi se o predjelu središnjeg dijela uvale Široka, nalazi u nespornom dijelu 2.tuženika Općine Vela Luka. Nadalje se navodi da su tužiteljice jedini potomci i isključive nasljednice pok. majke Jake Gugić "Kotarac" ud. Ivana r. Šimunović pok. Antuna koja je 1986. god. a na osnovu suvlasništva stečenog ugovorom o darovanju od 4. siječnja 1962. od pok. oca, Diobenom nagodbom koju je sklopila sa sunasljednicima, stekla navedeno zemljište u predjelu Široka, tamo opisano kao "zemljište u predjelu Široka i to srednji dio zapadnog dijela uz međaš sestre Davorke, te sa južne strane uz međaš sestre Kate, bilježeno sa dijelom čest.zem. broj 12878/542 k.o. Blato, koje će parcelacijom dobiti novi broj 12878/- ukupne površine 1000 m2 po katastru. Tužiteljice još navode da je u pravomoćnim presudama ovog suda posl.br.P-195/2017 i P-337/2020 utvrđeno da su prednici tužiteljica, kao i tijelo koje je donijelo Agrarnu odluku 1949. god. kojom je djedu tužiteljica priznato pravo vlasništva, bili u zabludi o točnoj katastarskoj oznaci osnovne parcele od koje je nastala današnja kčbr.12878/1112 k.o. Blato i da su prednici bili dovoljno vremena u poštenom posjedu za stjecanje vlasništva dosjelošću i napokon rođaci tužiteljica odlukama ovog suda utvrđeni su kao vlasnici kčbr.12878/1111 odnosno 12878/1113 k.o. Blato koje su nastale odcjepljenjem od iste kat.čest. 12878/919 k.o. Blato. U tužbi još se navode da tužiteljice kao i njihovi prednici, sada pok. djed i majka, ovo zemljište drže u mirnom i poštenom posjedu i nitko treći ne polaže prava na toj nekretnini i tužiteljice sebe smatraju isključivim suvlasnicima navedene kat.čest. Tužiteljice zahtijevaju da se utvrdi da su one suvlasnice predmetne nekretnine i ovlašćuju na uknjižbu tog prava u zemljišnim knjigama.

2. 1.tužena Općina Blato nije podnijela odgovor na tužbu niti je aktivno sudjelovala u postupku. 2.tužena Općina Vela Luka u odgovoru na tužbu navodi da ne osporava činjenične navode tužbe ali naglašava da je teret dokaza na tužitelju.

3. U dokaznom postupku pregledani su kopija katastarskog plana Državne geodetske uprave od 5. rujna 2025., identifikacija Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Dubrovnik, Ispostava Blato, Klasa: 936-02/05-02/0003 od 1. travnja 2025., presuda Općinskog suda u Dubrovniku, Stalna služba u Korčuli posl.br.P-195/2017 od 22. ožujka 2021., izvadak iz zemljišne knjige zk.ul. 10805 k.o. Blato, rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Korčuli posl.br.O-209/97 od 8. prosinca 1997., izvadak iz zemljišne knjige zk.ul. 2603 k.o. Blato, prijavni list katastra Blato sastavljen 8. svibnja 1996., presuda Općinskog suda u Dubrovniku, Stalna služba u Korčuli posl.br.P-337/2020 od 22. prosinca 2022., diobena nagodba od 20. veljače 1986. i dodatak diobe od 9. svibnja 2011.

4. Na temelju rezultata provedenog postupka, a odlučujuće činjenice i nisu sporne utvrđeno je:

- da je u zemljišnim knjigama u zk.ul. 10805 k.o. Blato kčbr.12878/1112 pašnjak, put široka površine 741 m2 upisana kao Općenarodna imovina s organom upravljanja na ime Mjesni narodni odbor Blato

- da je prijavnim listom katastra Blato sastavljenim 8. svibnja 1996. parcelirana osnovna čest.zem. 12878/919 k.o. Blato na više podčestica, među ostalim i na novonastalu čest.zem. 12878/1112 površine 741 m2

- da je u pravomoćno okončanoj parnici kod ovog suda posl.br.P-195/2017 koju je inicirao tužitelj Marko Šimunović protiv tužene Republike Hrvatske i Općine Vela Luka presudom od 22. ožujka 2021. utvrđeno da je tužitelj vlasnik čest.zem. 12878/944, pašnjak Široka i čest.zem. 12878/1479 maslinik Široka k.o. Blato pa se ovlašćuje na uknjižbu tog prava u zemljišnim knjigama

- da je u pravomoćno okončanoj parnici ovog suda posl.br.P-337/2020 koju su inicirali tužitelji Mirko Dragojević i Davorka Dragojević protiv tužene Republike Hrvatske utvrđeno da su tužitelji suvlasnici svaki za ½ dijela čest.zem. 12878/1111, voćnjak, Široko površine 741 m² zk.ul. 2370 k.o. Blato, pa se ovlašćuju na uknjižbu tog prava u zemljišnim knjigama

- iz rezultata pravomoćno okončanih parnica posl.br.P-195/2017 i P-337/2020 proizlazi da je predniku tužiteljica, njihovom djedu Antunu Šimunoviću Cindro pok. Antuna agrarnom odlukom iz 1948.god. priznato pravo vlasništava zemljišta koje je obrađivao u predjelu Široka površine 4000 m² k.o. Blato

- da su prednici tužiteljica navedeno zemljište smatrali svojim vlasništvom proizlazi iz sadržaja diobene nagodbe od 20. veljače 1986. koju su sklopili nasljednici pok. Antuna Šimunovića Cindro pok. Antuna, njegova djeca Antun Šimunović Cindro pok. Antuna, Jaka Gugić Kotarac, Kata Dragojević Veskalo i Davorka Dragojević Lande, kojom je majci tužiteljica sada pok. Jaki Gugić Kotarac pripalo zemljište u predjelu Široka i to srednji dio zapadnog dijela uz međaš sa istočne strane sa bratom Antonom, sa sjeverne strane uz međaš sestre Davorke te sa južne strane uz međaš sestre Kate

- da su kasnije nasljednici Goran Dragojević Veskalo i Emanuel Dragojević Veskalo, kao nasljednici Kate Dragojević, Jelica Gugić i Katija-Katica Baničević kao nasljednice Jake Gugić Kotarac, zatim Davorka Dragojević r. Šimunović te Tonči Šimunović pok. Antuna i Marko Šimunović pok. Antuna kao slijednici oca Antuna Šimunovića Cindro pok. Antuna, sklopili 9. svibnja 2011. dodatak diobe od 20. veljače 1986. kojim ugovaratelji potvrđuju da su na ime svojih suvlasničkih dijelova po 1/8, sada pok. Kata Dragojević rođ. Šimunović dobila u vlasništvo cjelinu č.zem. 12878/1113 k.o. Blato, sada pok. Jaka Gugić rođ. Šimunović cjelinu č.zem. 12878/1112 k.o. Blato a Davorka Dragojević rođ. Šimunović cjelinu č.zem. 12878/1111 k.o. Blato, predio Široka

- da je u zemljišnim knjigama kčbr. 12878/1113 Široka 686 m² k.o. Blato upisana kao vlasništvo Dragojević Katice (teta tužiteljica)

- da su prema rješenju o nasljeđivanju Općinskog suda u Korčuli posl.br.O-209/97 od 8. prosinca 1997. Jaku Gugić Kotarac pok. Antuna koja je umrla 7. kolovoza 1997. na temelju zakona naslijedile kćerke Katija Baničević i Jelica Gugić, svaka za ½ dijela (ovdje tužiteljice).

5. Odredbom članka 159. stavak 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“, broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17 i 52/25-dalje: ZV) propisano je da se dosjelošću stječe vlasništvo nekretnine samostalnim posjedom ako taj posjed ima zakonom određenu kakvoću i neprekidno traje zakonom određeno vrijeme, a posjednik je sposoban biti vlasnikom te stvari. Prema stavku 4. iste odredbe samostalni posjednik stvari u vlasništvu Republike Hrvatske, županija i jedinica lokalne samouprave i jedinica lokalne samouprave i uprave i s njima izjednačenih pravnih osoba steći će dosjelošću vlasništvo tih stvari tek pošto je njegov zakonit, istinit i pošten posjed trajao dvostruko vrijeme od onog iz stavka 2. i

3. istog članka, a to u konkretnom slučaju znači protekom roka od dvadeset godina (za redovnu dosjelost) odnosno protekom roka od četrdeset godina (za izvanrednu dosjelost).

6. Tužiteljice su zakonite posjednice predmetne nekretnine, posjed tužiteljica se temelji na valjanoj pravnoj osnovi, a računa im se i posjed njihove prednice, majke Jake Gugić slijedom čega su takvim kvalificiranom posjedom protekom roka od dvadeset godina koncem 2011. god. stekle pravo vlasništva utužene nekretnine u skladu s odredbom članka 159. ZV. Prema odredbi članka 130. stavak 1. ZV tko stekne pravo vlasništva nekretnine na temelju zakona ovlašten je ishoditi upis stečenog prava vlasništva u zemljišnoj knjizi.

7. Slijedom navedenog presuđeno je kao u izreci ove odluke.

U Korčuli, 28. srpnja 2026.

S u t k i n j a :

Katarina Rendulić Vežić

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude dopuštena je žalba županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u 3 primjerka u roku od 15 dana od dana objave presude za stranku koja je bila uredno obaviještena o održavanju ročišta za objavu, odnosno dana primitka ovjerenog prijepisa presude za stranku koja nije bila uredno obaviještena o ročištu za objavu presude.

Broj zapisa: **9-3088b-5168b**

Kontrolni broj: **0b880-8a87b-18f27**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.