



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-15/2026-24

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Zrinki Ćosić, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, OIB: 85821130368, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Split, Mažuranićevo šetalište 24b, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GULIVER MODA d.o.o., OIB: 63459744677, Solin, Zoranićeva 16, 23. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom GULIVER MODA d.o.o., OIB: 63459744677, Solin, Zoranićeva 16.
- II. Stečajni postupak je otvoren 23. srpnja 2026. u 10:30 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.
- III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Mirjana Zuzija, OIB: 26497768352, Velika Gorica, Slavka Kolara 25.
- IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom GULIVER MODA d.o.o., OIB: 63459744677, Solin, Zoranićeva 16.
- V. Stečajni upravitelj je ovlašten i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.
- VI. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja registarski odjel ovog suda će provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.
- VII. Određuje se Financijskoj agenciji, OIB: 85821130368, Regionalni centar Split, Split, Mažuranićevo šetalište 24 b, naknada troška za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u iznosu 23,23 eura.

- VIII. Ovlašćuje se Financijska agencija iz sredstava koja su zaplijenjena s računa dužnika na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka naplatiti naknadu iz točke VII. izreke ovog rješenja u iznosu od 23,23 eura.
- IX. Nalaže se Financijskoj agenciji da, nakon što naplati naknadu iz točke VII. izreke ovog rješenja, naloži banci kod koje dužnik ima otvoren račun da ostatak zaplijenjenih novčanih sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka prenese s računa dužnika na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj: HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz naznaku svrhe plaćanja: "predujam za troškove stečajnog postupka u predmetu broj St-15/2026", te da obustavi daljnju pljenidbu ako iznos predujma nije zaplijenjen u cijelosti.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-15/2026 od 16. veljače 2026., a na prijedlog Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom od 15. siječnja 2026., pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka.
2. Ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 27. ožujka 2026. Na tom ročištu je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu izjavila da je suglasna s prijedlogom Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je priznala da je dužnik nesposoban za plaćanje.
3. Nadalje, za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje od 25. ožujka 2026. iz koje proizlazi kako dužnik na taj dan u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 189 dana, te potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava od 25. ožujka 2026. iz koje proizlazi kako dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 17.975,45 eura.
4. Ujedno, ističe se da je ovaj sud, koristeći ovlaštenja iz članka 11. stavka 3. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024.; dalje: SZ), putem web aplikacije eBlokade izvršio uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje te je utvrdio da na dan pisanja ovog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje koje ukupno iznose 18.276,39 eura.
5. Člankom 5. stavkom 1. i 2. SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a kao stečajni razlozi propisani su: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.
6. Prema članku 6. stavku 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršnih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Sukladno članku 6. stavku 4. SZ-a postojanje te okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije.

7. Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

8. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavaka 1. SZ-a.

9. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

10. Naime, na ročištu radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu je izjavila da dužnik nema nikakve unovčive imovine.

11. Pored toga, sud je tijekom postupka službenim putem napravio vanjsku provjeru u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra te je utvrdio da dužnik nije upisan kao vlasnik ili posjednik nekretnina u Republici Hrvatskoj.

12. Također, sud je napravio vanjsku provjeru u registar vozila Ministarstva unutarnjih poslova RH, te je utvrđeno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

13. Člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

14. Kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika, dok isto tako iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da nije utvrđeno postojanje bilo kakve vrijednije imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti barem troškovi stečajnog postupka, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-15/2026 od 23. lipnja 2026. pozvao sve osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći protekom osmog dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uplate predujam u iznosu od 1.340,00 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun ovog suda, uz upozorenje da će se, ako zatraženi predujam ne bude uplaćen, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to sukladno članku 132. SZ-a.

15. Rješenje ovog suda poslovni broj St-15/2026 od 23. lipnja 2026. objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada je i doneseno, međutim, nitko od vjerovnika odnosno eventualno drugih zainteresiranih osoba nije postupio po pozivu suda i u određenom roku, a niti nakon proteka tog roka, uplatio zatraženi

predujem. Samim time, u konkretnom slučaju su se ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

16. Izbor stečajnog upravitelja u ovom postupku obavljen je metodom slučajnog odabira s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, a sukladno članku 132. stavku 2. u vezi s člankom 432. SZ-a. Budući da je metodom slučajnog odabira za stečajnog upravitelja izabrana Mirjana Zuzija, OIB: 26497768352, Velika Gorica, Slavka Kolara 25, to je sud ovim rješenjem istu imenovao za stečajnog upravitelja (članak 85. stavak 1. SZ-a).

17. Slijedom navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao pod točkama I. do IV. izreke ovog rješenja.

18. Budući da je sukladno članku 89. stavku 1. točka 15., članku 133. stavku 1. i ostalim odredbama SZ-a, stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja potrebnih uvjeta predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe (čl. 289. SZ-a), to je odlučeno kao pod točkom V. izreke ovog rješenja.

19. Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donesena je na temelju članka 132. stavka 4. u vezi s člankom 286. stavkom 3. SZ-a.

20. Nadalje, člankom 110. stavkom 5. SZ-a propisano je da Financijska agencija ima pravo na naknadu troška za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. Trošak podnošenja prijedloga namiruje se iz predujma za namirenje troškova stečajnog postupka odnosno iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka ako se naknada nije naplatila iz predujma, a visinu i način plaćanja naknade propisuje ministar nadležan za poslove pravosuđa pravilnikom.

21. Sukladno članku 3. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku, visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i zahtjeva za provedbu skraćenoga stečajnog postupka ("Narodne novine" broj 106/2015., 54/2022.), visina naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka određuje se u iznosu od 18,58 eura / 140,00 kuna uvećanom za porez na dodanu vrijednost, što ukupno iznosi 23,23 eura / 175,00 kuna.

22. Budući da je Financijska agencija u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom od 15. siječnja 2026. istaknula zahtjev za naknadom troška podnošenja tog prijedloga, to je na temelju citiranih odredbi odlučeno kao pod točkom VII. izreke ovog rješenja.

23. Nadalje, člankom 111. stavkom 3. SZ-a propisano je da se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplaćuju sredstva potrebna za namirenje troškova stečajnoga postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika i osiguranja predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka.

24. Člankom 112. stavkom 1. SZ-a propisano je da će Financijska agencija, nakon što utvrdi nemogućnost izvršenja osnove za plaćanje radi nedostatka novčanih sredstava na računima dužnika pravne osobe, naložiti banci da zaplijeni novčana sredstva s računa dužnika, u iznosu od 660,00 eura za predujam za namirenje troškova stečajnoga postupka. Stavkom 6. istog članka propisano je da će sud rješenjem o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom pravnom osobom naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog iznosa predujma na račun suda i obustavi daljnju pljenidbu do iznosa iz stavka 1. toga članka ako iznos predujma nije zaplijenjen u cijelosti.

25. Slijedom navedenog, a s obzirom na to da je Financijska agencija obavijestila ovaj sud kako dužnik ima zaplijenjena novčana sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 660,00 eura (stranica 1 spisa), to je na temelju članka 110. stavka 5. i članka 111. stavka 3. SZ-a trebalo odlučiti kao pod točkom VIII. izreke ovog rješenja, a na temelju članka 112. stavka 6. SZ-a kao pod točkom IX. izreke ovog rješenja.

U Splitu 23. srpnja 2026.

Sutkinja
Zrinka Čosić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- predlagatelj Financijska agencija, RC Split, Split, Mažuranićevo šetalište 24b
- dužnik GULIVER MODA d.o.o., Solin, Zoranićeva 16
- Porezna uprava Split, Split, Ulica Domovinskog rata 2
- Županijsko državno odvjetništvo u Splitu, Split, Gundulićeva 29a
- stečajni upravitelj Mirjana Zuzija uz izjavu o preuzimanju dužnosti od 23. srpnja 2026. i potvrdu o imenovanju od 23. srpnja 2026.
- sudski registar (odmah i po pravomoćnosti)
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3088b-21626**

Kontrolni broj: **06db8-f33db-faaa0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZRINKA ĆOSIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.