



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
52000 PAZIN, Dršćevka 1

St-104/2026-23

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po sucu Ivanu Dujiću, u predstečajnom postupku nad dužnikom OLEUM ARBOS d.o.o. Šišan, Ulica Giordana Dobrana – Via Giordano Dobran 63, OIB 92445851053, zastupanog po punomoćniku Juraju Blažičku, odvjetniku u Zagrebu, za otvaranje predstečajnog postupka, 13. srpnja 2026.

riješio je

I. Utvrđuju se tražbine slijedećih vjerovnika prema dužniku OLEUM ARBOS d.o.o. Šišan, Ulica Giordana Dobrana – Via Giordano Dobran 63, OIB 92445851053:

1. AM GRUPA d.o.o. Buzet, Riječka 8, OIB: 13203137972, u iznosu od 25.078,28 eur.

2. ETI TRADE d.o.o. Pazin, Katun Trviški 58/1, OIB: 41122391100, u iznosu od 3.994,16 eur.

3. GEBRUDER WEISS d.o.o. Sveta Nedjelja, Položnica 9, OIB: 05216322294, u iznosu od 1.059,03 eur.

4. ISTARSKA KREDITNA BANKA UMAG d.d. Umag, Ulica Ernesta Miloša – Via Ernest Miloš 1, OIB: 65723536010, u iznosu od 180,45 eur.

5. PULA HERCULANEA d.o.o. Pula, Trg I. Istarske brigade – Piazza della I brigata istriana 14, OIB: 11294943436, u iznosu od 44,92 eur.

6. TRAPAN BRUNO OPG, Šišan, Ulica Giordana Dobrana 63, OIB: 76255207539, u iznosu od 282.088,10 eur.

7. TREXI d.o.o. Pula, Ulica Veruda – Via Veruda 8, OIB: 97108319812, u iznosu od 544,67 eur.

8. VINO ARTIS d.o.o. Višnjan, Istarska 29, OIB: 80662840075, u iznosu od 8.306,67 eur.

9. VITALIS VODA d.o.o. Žminj, Pazinska 2/i, OIB: 56561032745, u iznosu od 49,46 eur.

10. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 41, OIB: 85584865987, u iznosu od 24,88 eur.

II. Utvrđuje se da je dužnik osporio tražbinu vjerovnika AM GRUPA d.o.o. Buzet, Riječka 8, OIB: 13203137972, u iznosu od 12.445,03 eur, te se taj vjerovnik upućuje da, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrene parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predloži nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već

pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

III Utvrđuje se da je dužnik osporio tražbinu vjerovnika FINACIJSKA AGENCIJA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u iznosu od 181,71 eur, te se taj vjerovnik upućuje da, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrene parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predloži nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

IV Utvrđuje se da je dužnik osporio tražbinu vjerovnika GEBRUDER WEISS d.o.o. Sveta Nedjelja, Položnica 9, OIB: 05216322294, u iznosu od 318,01 eur, te se taj vjerovnik upućuje da, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrene parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predloži nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

V Utvrđuje se da je dužnik osporio tražbinu vjerovnika METRO Cash & Carry d.o.o. Zagreb, Jankomir 31, OIB: 38016445738, u iznosu od 1.131,25 eur, te se taj vjerovnik upućuje da, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrene parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predloži nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

VI Utvrđuje se da je povjerenik osporio tražbinu vjerovnika TRAPAN BRUNO OPG, Šišan, Ulica Giordana Dobrana 63, OIB: 76255207539, u iznosu od 122.180,84 eur, te se taj vjerovnik upućuje da, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrene parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predloži nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

VII Utvrđuje se da je povjerenik osporio tražbinu vjerovnika TREXI d.o.o. Pula, Ulica Veruda – Via Veruda 8, OIB: 97108319812, u iznosu od 1.055,85 eur, te se taj vjerovnik upućuje da, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrene parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predloži nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

VIII Utvrđuje se da je dužnik osporio tražbinu vjerovnika VINO ARTIS d.o.o. Višnjan, Istarska 29, OIB: 80662840075, u iznosu od 11.174,83 eur, te se taj vjerovnik upućuje da, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrene parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predloži nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

IX Utvrđuje se da je povjerenik osporio tražbinu vjerovnika VITALIS VODA d.o.o. Žminj, Pazinska 2/i, OIB: 56561032745, u iznosu od 254,66 eur, te se taj vjerovnik upućuje da, u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrene parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predloži nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

X Utvrđuje se da je dužnik osporio tražbinu vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Zagreb, Katančićeva 5, OIB: 18683136487, u iznosu od 1.670,29 eur, te se dužnik upućuje da u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine, odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak pred državnim ili arbitražnim sudom, u odnosu na osporeni dio tražbine vjerovnik jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

XI Neće se ispitivati tražbina vjerovnika IVAN KADUM OPG, OIB: 32995474372, Anke Butorac 2, 52440 Poreč.

XII Odbacuje se osporavanje tražbine vjerovnika TRAPAN BRUNO OPG, Šišan, Ulica Giordana Dobrana 63, OIB: 76255207539, od strane IVAN KADUM OPG, OIB: 32995474372, Anke Butorac 2, 52440 Poreč.

Obrazloženje

1. Na ispitnom ročištu 9. srpnja 2026. ispitane su prijave tražbina, te su sukladno odredbi čl. 47. Stečajnog zakona (dalje: SZ), u točki I. izreke ovog rješenja, utvrđene tražbine vjerovnika koje nisu osporili ni dužnik, ni povjerenik ni koji od vjerovnika.

2. Tražbine navedene u točkama II do IX izreke ovog rješenja su osporene od strane dužnika i/ili povjerenika, osporavanja nisu otklonjena na ispitnom ročištu, a na temelju isprava koje su priložene prijavama tih tražbina te navoda povjerenika sa ispitnog ročišta utvrđeno je da predmetni vjerovnici ne raspolažu ovršnim ispravama u odnosu na osporene tražbine. S obzirom na navedeno sud je temeljem čl. 48. st. 1. i st. 2. SZ-a, uputio vjerovnike na pokretanje parnice protiv dužnika radi utvrđivanja osporenih tražbina (točke II do IX izreke ovog rješenja). U pogledu tražbina koje je osporio povjerenik, a priznao dužnik, u parnici koju protiv dužnika pokrene vjerovnik

radi utvrđivanja osporene tražbine povjerenik nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika (čl. 48. st. 2. SZ-a).

3. Tražbinu pod točkom X izreke je osporio dužnik. Budući da za tu tražbinu postoji ovršna isprava, sud je na parnicu uputi osporavatelja (dužnika) da dokaže osnovanost svoga osporavanja, sukladno čl. 48. st. 5-SZ-a.

4. Na ispitnom ročištu 9. srpnja 2026. IVAN KADUM OPG, OIB: 32995474372, Anke Butorac 2, 52440 Poreč, naveo je da taj vjerovnik u cijelosti osporava tražbinu vjerovnika TRAPAN BRUNO OPG, a sve budući da je ista neodređena, nejasna, bez adekvatne dokumentacije, vjerodostojnih dokaza. Temelji se samo na izvodu otvorenih stavaka što nije odgovarajuća isprava za utvrđenje osnovanosti tražbine. Smatra da pritom treba uzeti u obzir povezanost subjekata u smislu da je vjerovnik direktor dužnika.

Dužnik je odgovorio da IVAN KADUM OPG Poreč nije vjerovnik u ovom postupku. Naime, odredbom čl. 36. Stečajnog zakona propisano je na koji način i u kojem roku se prijave tražbina podnose, međutim valja istaknuti da u ovom slučaju prijava OPG-a IVAN KADUM IVAN KADUM OPG Poreč nije nikada niti podnesena, pa se stoga ne može niti postupati kao da je podnesena izvan roka, a kako to predviđa Stečajni zakon. Dakle, dužnik je stava da osporavatelj uopće nije legitimiran osporavati ovu tražbinu, a kada bi nekim slučajem to i bio, osporavanje bi bilo učinjeno izvan za to predviđenog roka. Dakle, dužnik predlaže da se uopće ne uzme u obzir osporavanje IVAN KADUM OPG Poreč, a podredno da se osporavanje odbaci.

IVAN KADUM OPG naveo je da će dostaviti dokaz o podnesenoj prijavi svoje tražbine za koju navodi da je podnesena. Također, dostaviti će i dokaz o osporavanju tražbine.

Dužnik je zatim naveo da povlači prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka u dijelu u kojem je omaškom naveden IVAN KADUM OPG Poreč.

Nadalje, na istom ročištu IVAN KADUM OPG je naveo da predlaže da se ispita njegova tražbina, a koju je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka naveo sam dužnik i priznao ju je i povjerenik.

Dužnik je odgovorio da se očituje na isti način kako se očitovao prethodno, u bitnome da predmetna tražbina nije prijavljena, a dužnik je na ovom ročištu povukao prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka u dijelu u kojem je omaškom naveo tu tražbinu. Zbog navedenog predlaže sudu da donese rješenje da se neće ispitati predmetna tražbina.

Na tom ispitnom sud je odlučio da se odbacuje osporavanje tražbine vjerovnika TRAPAN BRUNO OPG, Šišan, Ulica Giordana Dobrana 63, OIB: 76255207539 od strane OPG IVAN KADUM Poreč te da se neće ispitivati tražbina vjerovnika OPG IVAN KADUM Poreč. Sud je naveo da će donijeti rješenje s uputom o pravnom lijeku.

5. Nakon ispitnog ročišta 9. srpnja 2026. u spis predmeta je zaprimljen podnesak IVANA KADUMA OPG, OIB: 32995474372, Anke Butorac 2, 52440 Poreč, u kojem navodi da dostavlja dokaz o podnesenoj prijavi tražbine te dokaz o podnesenom obrascu osporavanja tražbine vjerovnika OPG Trapan Bruno, OIB: 76255207539.

Uvidom u potvrdu o primitku dostavljenju uz taj podnesak (na str. 159 spisa) utvrđeno je da su predmetna pismena upućena putem pošte FINI 9. srpnja 2026. u 17:29 sati, dakle nakon ispitnog ročišta održanog tog dana (koje je dovršeno u 14:35 sati).

6. Glede tražbine IVANA KADUMA OPG, OIB: 32995474372, koju je on prvo usmeno istaknuo na ispitnom ročištu 9. srpnja 2026., a potom istu tražbinu naknadno prijavio FINI pisanim podneskom na propisanom obrascu istoga dana, ali nakon održavanja ispitnog ročišta, ovaj sud utvrđuje da se ta tražbina ne smatra urednom i pravodobnom prijavom tražbine u ovom predstečajnom postupku, niti u dijelu u kojem je iznesena usmeno na ispitnom ročištu, niti u dijelu u kojem je naknadno prijavljena pisanim podneskom FINI.

SZ propisuje sljedeću kronologiju postupka:

1. Rješenje o otvaranju predstečajnog postupka objavljuje se na e-Oglasnoj ploči sudova te se svim vjerovnicima osim dužniku i povjereniku dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od objave (čl. 34. i čl. 12. SZ-a).

2. Vjerovnici su dužni tražbine prijaviti FINI u pisanom obliku, na propisanom obrascu, u roku od 21 dan od dana dostave rješenja (čl. 34. i čl. 36. SZ-a).

3. FINA u roku od 3 dana od isteka roka za prijavu objavljuje popis (tablicu) prijavljenih tražbina (čl. 43. SZ-a).

4. U roku od 30 dana od objave tablice (čl. 34. SZ), dužnik i povjerenik dostavljaju FINI očitovanje o prijavljenim tražbinama (osporavaju ih ili priznaju), koje Fina potom objavljuje u daljnjem roku od 3 dana.

5. Tek nakon što su tražbine prijavljene i eventualno osporene, sud provodi ispitno ročište radi raspravljanja osporenih tražbina (čl. 46. SZ). Na ročištu sudjeluju povjerenik, dužnik i vjerovnici koji su prijavili tražbine (čl. 46. st. 2. SZ); predmet ročišta su tražbine koje je osporio dužnik, povjerenik ili koji od vjerovnika (čl. 46. st. 4. SZ), a osporavanje izjavljeno na ročištu može se na ročištu otkloniti (čl. 46. st. 5. SZ).

Dakle, iz ove kronologije proizlazi da je ispitno ročište posljednja, a ne prva faza u nizu radnji vezanih uz tražbine - ono se, po prirodi stvari, održava tek nakon što je protekao 21-dnevni rok za prijavu, nakon objave tablice i nakon roka za očitovanje. Drugim riječima, do trenutka održavanja ispitnog ročišta rok iz čl. 36. st. 1. SZ već je odavno istekao.

Krug sudionika ispitnog ročišta izričito je, prema čl. 46. st. 2. SZ, ograničen na vjerovnike koji su prijavili tražbine. Vjerovnik koji do dana ročišta nije podnio urednu pisanu prijavu FINI nema, u odnosu na tu tražbinu, svojstvo sudionika ročišta u smislu te odredbe, pa njegova usmena izjava dana na ročištu:

- ne ispunjava propisani oblik prijave (pisani oblik, propisani obrazac) iz čl. 36. st. 2. SZ;

- nije upućena FINI kao tijelu nadležnom za zaprimanje prijava, nego sudu na ročištu;

- ne može za posljedicu imati ispitivanje tražbine u smislu čl. 46. SZ-a, jer se ta faza po zakonu odnosi isključivo na već prijavljene tražbine.

Zaključak je da usmena izjava dana na ročištu sama po sebi ne proizvodi pravni učinak prijave tražbine.

Vezano uz činjenicu da je tražbinu IVANA KADUMA OPG dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, ukazuje se da je odredbom čl. 117. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine” broj 36/22) propisano da taj zakon stupa na snagu 31. ožujka 2022., a jedna od izmjena je upravo ukidanje presumpcije da su tražbine koje je dužnik naveo u svojem popisu tražbina ujedno i prijavljene tražbine. Dakle, nakon Novele Stečajnog zakona iz 2022. više u Stečajnom zakonu ne postoji zakonska presumpcija prijave tražbine vjerovnika ako je njegova tražbina uvrštena u dužnikov popis obveza i svi vjerovnici svoje tražbine prema dužniku moraju prijaviti u predstečajnom postupku jer te tražbine mogu

ostvarivati samo u predstečajnom postupku, a kako je to propisano (izmijenjenom) odredbom čl. 39. Stečajnog zakona. Slijedom navedenog, sud je na ročištu radi ispitivanja tražbina trebao ispitivati osnovanost samo prijavljenih tražbina jer se samo te tražbine ispituju na temelju odredbi čl. 47. i 48. Stečajnog zakona i nakon tog ročišta, u rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama, navesti isključivo te tražbine uz obveznu naznaku razloga osporavanja (čl. 50. st. 1. Stečajnog zakona). Dakle, sud ne može utvrđivati tražbine koje vjerovnici nisu prijavili u predstečajnom postupku neovisno od toga što je te tražbine dužnik naveo u svojem popisu tražbina, odnosno one koje je navela Financijska agencija. Kako IVAN KADUM OPG do održavanja ispitnog ročišta nije prijavio svoju tražbinu u predstečajnom postupku nad dužnikom sud tu tražbinu nije mogao ispitivati niti je uvrštavati u tablicu priznatih i osporenih tražbina. Takav stav prihvatila je sudska praksa. Isti je, primjerice, izražen u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske PŽ-845/2023-2 od 7. ožujka 2023.

Činjenica da je IVAN KADUM OPG istu tražbinu naknadno prijavio FINI pisanim podneskom, na propisanom obrascu, nije od utjecaja na odluku suda, jer sud nije mogao donijeti odluku o utvrđenim tražbinama na temelju činjenica koje nisu postojale u trenutku ispitivanja tražbina na za to propisnom ročištu (tek nakon kojeg ispitnog ročišta je IVAN KADUM OPG tu tražbinu prijavio FINI).

Iz svega navedenog proizlazi da sud tražbinu IVANA KADUMA OPG nije mogao ispitivati niti je uvrštavati u tablicu priznatih i osporenih tražbina. Stoga, IVAN KADUM OPG u trenutku osporavanja tražbine vjerovnika TRAPAN BRUNO OPG, na ispitnom ročištu 9. srpnja 2026., nije imao status vjerovnika pa, stoga, sukladno odredbama SZ-a, nije niti mogao valjano osporiti predmetnu tražbinu na tom ročištu.

S obzirom na sve navedeno sud je na predmetnom ispitnom ročištu odlučio da se neće ispitivati tražbina vjerovnika IVAN KADUM OPG, OIB: 32995474372, Anke Butorac 2, 52440 Poreč (točka XI izreke ovog rješenja) te da se odbacuje osporavanje tražbine vjerovnika TRAPAN BRUNO OPG, Šišan, Ulica Giordana Dobrana 63, OIB: 76255207539 od strane IVAN KADUM OPG, OIB: 32995474372, Anke Butorac 2, 52440 Poreč (točka XII izreke ovog rješenja).

U Pazinu, 13. srpnja 2026.

Sudac

Ivan Dujić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. SZ-a). Žalba se izjavljuje u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 50. st. 4. u svezi s čl. 12. st. 1. SZ-a). O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- e-oglasna ploča, 8 dana,
- dužniku, po pun. Juraju Blažičku, odv. u Zagrebu,
- povjereniku,
- IVAN KADUM OPG, po pun. Jeleni Kadum, odvjetnici u Poreču,
- AM GRUPA d.o.o. Buzet, po pun. iz ZOU Poldan i Gatara u Rijeci,
- FINANCIJSKA AGENCIJA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70,
- GEBRUDER WEISS d.o.o. Sveta Nedjelja, po pun. iz OD Reljić i dr. Zagreb,
- METRO Cash & Carry d.o.o. Zagreb,
- TRAPAN BRUNO OPG, Šišanj, Ulica Giordana Dobrana 63,
- TREXI d.o.o. Pula, Ulica Veruda – Via Veruda 8,
- VINO ARTIS d.o.o. Višnjan, Istarska 29,
- VITALIS VODA d.o.o. Žminj, Pazinska 2/i,
- REPUBLIKA HRVATSKA, po ŽDO Pula.

Broj zapisa: **9-3088a-acca9**

Kontrolni broj: **05075-610e6-7fd17**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN DUJIĆ, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.