



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U PAZINU

Pazin, Narodnog doma 2B

Broj: Ip-DO-757/2022
Pazin, 18. ožujka 2026.
DM/DM

OPĆINSKI SUDU U PAZINU
Zemljišnoknjižni odjel Labin

Na broj: Z-9216/2024

za ŽUPANIJSKI SUD

Zemljišnoknjižni predmet:

PREDLAGATELJ: REPUBLIKA HRVATSKA, OIB:52634238587,
zastupana po Općinskom državnom
odvjetništvu u Pazinu, OIB: 44887120463

Radi: upisa pomorskog dobra

ŽALBA PREDLAGATELJA

protiv točke I. i III. rješenja Općinskog
suda u Pazinu, Zemljišnoknjižni odjel
Labin, broj Z-9216/2024, Z-23067/22 od
13. siječnja 2026. godine

I. Točkom I. rješenja Općinskog suda u Pazinu, Zemljišnoknjižni odjel Labin, broj Z-9216/24, Z-23067/2022 od 13. siječnja 2026. godine odbijen je prigovor predlagatelja i potvrđeno je rješenje Općinskog suda u Pazinu, Zemljišnoknjižni odjela Labin, broj Z-23067/2022 od 25. travnja 2024. godine, dok je točkom III. rješenja naložena njegova provedba.

Predlagatelj je naprijed navedeno rješenje zaprimio 9. ožujka 2026. godine, te u ostavljenom roku podnosi žalbu.

II. Predlagatelj pobija točku I. i III. rješenja Općinskog suda u Pazinu, Zemljišnoknjižni odjel Labin, broj Z-9216/24, Z-23067/22 od 13. siječnja 2026. godine

u cijelosti zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja iz čl. 355. Zakona o parničnom postupku (NN broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP), te zbog pogrešne primjene materijalnog prava iz čl. 356. ZPP-a, a sve u svezi sa odredbom čl. 99. st. 2. Zakona o zemljišnim knjigama (NN 63/2019, 128/22 i 155/23; dalje: ZZK).

III. Prvostupanjski sud u pobijanom rješenju zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja pogrešno primjenjuje materijalno pravo, te izvodi pogrešan zaključak da je predlagatelj u prijedlogu za uknjižbu trebao priložiti tabularnu izjavu, odluku o izvlaštenju ili pravomoćnu sudsku odluku (točka 18. obrazloženja), te izvodi pogrešan zaključak da čl. 34. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (NN broj 83/23; dalje: ZPDIML) ne uklanja potrebu za ispravom za brisanje (točka 19. obrazloženja).

Naime, postupak za utvrđivanje granica pomorskog dobra na nekretninama označenim kao k.č. br. 1700/2, k.č. br. 803/22, k.č. br. 803/23, k.č. br. 803/24 i k.č. br. 1699/2, sve k.o. Trget započet je prema odredbama Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (NN 158/03, 100/04, 141/06, 38/09, 123/11, 56/16 i 98/19), te se isti ima dovršiti prema odredbama ZPDIML, a sve kako to propisuje odredba čl. 219. st. 2. ZPDIML.

Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture je u postupku utvrđivanja granica pomorskog dobra utvrdilo da nekretnine označene kao k.č. br. 1700/2, k.č. br. 803/22, k.č. br. 803/23, k.č. br. 803/24 i k.č. br. 1699/2, sve k.o. Trget, čine pomorsko dobro, a sukladno odredi čl. 4. st. 1. ZPDIML, pomorsko dobro je opće dobro od interesa za Republiku Hrvatsku, o njemu vodi brigu, skrbi i upravlja Republika Hrvatska (čl. 4. st. 2. ZPDIML), pomorsko dobro je izvan pravnog prometa i na njemu se ne može steći pravo vlasništva niti druga stvarna prava (čl. 5. st. 1. ZPDIML), te je Republika Hrvatska nositelj vlasti i upravljanja na pomorskom dobru (čl. 9. ZPDIML).

Za upis naprijed nabrojanih nekretnina u zemljišnu knjigu kao pomorsko dobro ispunjene su obje pretpostavke iz odredbe čl. 34. ZPDIML, a to su postojanje akta kojim je utvrđena granica pomorskog dobra (pravomoćno i izvršno rješenje Ministarstva mora, prometa i infrastrukture klasa: UP/I-342-22/17-01/09, ur.broj: 530-03-2-1-19-6 od 30. siječnja 2019. godine) i prijavni list potvrđen od strane nadležnog tijela za katastar s ucrtanom granicom pomorskog dobra.

Odredbom članka 33. stavak 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN broj: 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 90/10., 143/12., 152/14., 81/15. i 94/17: dalje: ZV) je propisano da za slučaj prelaska stvari iz vlasničkog režima u režim općeg dobra dotadašnji vlasnik ima pravo glede tih stvari kao da je provedeno potpuno izvlaštenje, a prema odredbi čl. 170. ZV-a u takvim slučajevima pravo vlasništva prestaje zakonskom odredbom po kojoj stvar koja je bila predmet toga prava vlasništva to više ne može biti u kojem slučaju za dotadašnjeg vlasnika nastupaju pravni učinci kao da je glede te stvari provedeno potpuno izvlaštenje.

Dakle, budući da su naprijed nabrojane nekretnine utvrđene pomorskim dobrom, na tim je nekretninama po sili zakona (bez pristanka, suglasnosti ili odobrenja upisanog vlasnika) prestalo pravo vlasništva dosadašnjih vlasnika.

Okolnost da u samom prijedlogu za upis nije naznačio sve protustranke nije razlog za odbijanja prijedloga (točka 23. obrazloženja) jer je prijedlog za upis podnjet putem ZIS-a, te je predlagatelj u ZIS-u unio sve podatke o protustrankama.

IV. Slijedom navedenog, predlagatelj

p r e d l a ž e

da drugostupanjski sud prihvati žalbu predlagatelja, te da ukine pobijano rješenje u točkama I. i III. i predmet vrati na ponovni postupak.

ZAMJENIK
OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Dalen Mikuljan

Dokument je elektronički potpisan:

Dalen Mikuljan

Vrijeme potpisivanja:

18-03-2026

15:06:36



DN:

C=HR

O=OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U PAZINU

2.5.4.97=#OC1156415448522D3434383837313230343633

OU=Signature

S=Mikuljan

G=Dalen

CN=Dalen Mikuljan