

Na temelju ugovora na novog stjecatelja preneseno je 718 dionica nominalne vrijednosti 718.000,- DEM ili 33,96% ukupnog broja dionica Društva (265 otplaćene i 453 neotplaćene dionice). Prijenos dionica na novog stjecatelja ugovoren je bez naknade. U skladu s ugovorom, stjecatelj je preuzeo prenositeljev dug prema Fondu iz osnovnog ugovora o kupnji dionica s popustom na obročnu otplatu. Ugovor o prijenosu dionica nije zaključen u obliku javno ovjerene isprave. Stjecatelj dionica nije dostavio Fondu primjerak ugovora o prijenosu dionica, što nije u skladu s odredbama članka 21.d Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća. U razdoblju od prosinca 1994. do konca srpnja 2000., Ivan Marunica je koristio upravljačka prava na 718 dionica ili 33,96% ukupnog broja dionica Društva, koje su Fondu otplaćivali mali dioničari u skladu s ugovorenim uvjetima obročne otplate dionica.

Na temelju ugovora o prijenosu dionica kupljenih s popustom na obročnu otplatu od 20. srpnja 2000., Ivan Marunica je od 718 stečenih dionica od malih dioničara vratio odnosno prenio 484 dionice nominalne vrijednosti 484.000,- DEM, na 45 malih dioničara, nakon čega su mali dioničari ponovno upisani u knjigu dionica Društva kao imatelji 484 dionice ili 22,89% ukupnog broja dionica Društva. Također, u razdoblju od 1994. do 2000. Ivan Marunica je još stekao od 54 mala dioničara 474 dionice Društva (214 otplaćenih i 260 neotplaćenih dionica). Iako je stjecatelj dionica s popustom (Ivan Marunica) preuzeo prenositeljeve obveze prema Fondu za neotplaćene dionice, nije dostavio Fondu jedan primjerak ugovora o prijenosu otplaćenih i neotplaćenih dionica s popustom, što nije u skladu s odredbama članka 21. stavka 3. Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća. Nakon prijenosa dionica, novi stjecatelj uplaćivao je prenositeljev dug prema Fondu iz osnovnog ugovora o kupnji dionica s popustom na obročnu otplatu. Uplate ugovorenih obroka za neotplaćene dionice u evidenciji Fonda nisu evidentirane na novog stjecatelja (Ivana Marunicu), koji nije prijavio Fondu prijenos dionica, nego na ime prenositelja malih dioničara. Ivan Marunica (imatelj 474 dionice s popustom), nije obavijestio Komisiju za vrijednosne papire Republike Hrvatske o pribavljanju 22,42% glasačkih prava.

Mali dioničari koji su prenijeli 474 dionice s popustom na Ivana Marunicu, zaključili su s Fondom 10. prosinca 1996. dodatke ugovorima o produženju roka otplate neotplaćenog dijela duga do 20 godina. Stjecatelj dionica s popustom (Ivan Marunica), koji je preuzeo prenositeljev dug prema Fondu iz ugovora o prodaji dionica s popustom na obročnu otplatu do 20 godina, nije uplatio preostali dug za 265 neotplaćenih dionica u iznosu 627.970,85 kn, jednokratno u roku šest mjeseci, odnosno do 10. lipnja 1997., što nije u skladu s odredbama članka 36. Zakona o privatizaciji. Ivan Marunica je nastavio Fondu otplaćivati 265 neotplaćenih dionica s popustom prema uvjetima iz dodatka ugovora zaključenih između Fonda i malih dioničara u prosincu 1996.

S obzirom da Ivan Marunica nije uplatio preostali dug za neotplaćene dionice u zakonskom roku, u razdoblju od 10. lipnja 1997. do 12. lipnja 2001., koristio se svim upravljačkim pravima na temelju 265 stečenih, a neotplaćenih dionica. Koncem srpnja 2000. u knjizi dionica Društva, Ivan Marunica je evidentiran kao imatelj 585 dionica (461 otplaćene dionice i 124 neotplaćene dionice) ili 27,67% ukupnog broja dionica Društva.

Na temelju ugovora o prodaji i prijenosu dionica od 15. studenoga 2000. i 12. lipnja 2001. Ivan Marunica je prodao Željku Puljiću iz Splita 510 dionica (386 otplaćenih dionica i 124 neotplaćene dionice) nominalne vrijednosti 510.000,- DEM za 510.000,- DEM. Ugovor o prodaji i prijenosu dionica ne sadrži nominalnu vrijednost neotplaćenih dionica koje se prenose s naznakom ukupne nominalne vrijednosti tih dionica te serijske i kontrolne brojeve dionica koje se prenose. Stjecatelj dionica nije dostavio Fondu primjerak ugovora o prijenosu otplaćenih i neotplaćenih dionica te broj ugovora zaključenog s Fondom na temelju kojeg je u postupku pretvorbe prvi stjecatelj dionica stekao neotplaćene dionice.

Ugovor o prijenosu otplaćenih i neotplaćenih dionica nije zaključen u skladu s odredbama članka 21.d i 21.e Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća. Stjecatelj dionica s popustom Željko Puljić koji je preuzeo prenositeljev dug iz ugovora o prodaji dionica kupljenih s popustom na obročnu otplatu do 20 godina nije otplatio preostali dug za 124 neotplaćene dionice u kunskoj protuvrijednosti 124.000,- DEM, jednokratno u roku šest mjeseci od dana zaključivanja ugovora odnosno do 12. prosinca 2001., što nije u skladu s odredbama članka 36. Zakona o privatizaciji. Stjecatelj je nastavio Fondu otplaćivati 124 neotplaćene dionice s popustom prema uvjetima iz dodatka ugovora zaključenih između Fonda i malih dioničara u prosincu 1996. Na taj način, od prosinca 2001. stjecatelj dionica Željko Puljić koristio je sva prava na temelju 124 stečene, a neotplaćene dionice. Prijenos 510 dionica na novog stjecatelja Željka Puljića upisan je koncem srpnja 2001. u knjizi dionica Društva. Stjecatelj dionica Željko Puljić i prenositelj dionica Ivan Marunica nisu obavijestili Komisiju za vrijednosne papire Republike Hrvatske o pribavljanju, odnosno prodaji 510 dionica odnosno 24,12% glasačkih prava. Time nije postupljeno u skladu s odredbama članka 74. Zakona o izdavanju i prometu vrijednosnim papirima, kojima je propisano da je fizička ili pravna osoba obvezna obavijestiti izdavatelja i Komisiju za vrijednosne papire Republike Hrvatske kada izravno ili putem posrednika, pribavljanjem ili otpuštanjem vrijednosnih papira pribavi ili izgubi glasačka prava na sjednici skupštine društva, koje je registrirano u Republici Hrvatskoj kao dioničko društvo, i kada zbog toga pribavljanja ili otpuštanja, razmjerni broj glasova kojima raspolaže nadmaši, odnosno pade ispod jednog od sljedećih pragova: 10,0%, 20,0%, 1/3, 50,0%, 2/3 ili 75,0%.

- U razdoblju od 1995. do 2002., uplate ugovorenih obroka dionica s popustom za male dioničare obavljene su iz poslovnih sredstava Društva. Uplate dionica s popustom na ime malih dioničara iskazane su u poslovnim knjigama Društva na potraživanjima za dugotrajnu financijsku imovinu.

Prema knjigovodstvenim podacima potraživanja od malih dioničara na ime otplate dionica s popustom na dan 31. prosinca 2001. iznosila su 64.306,83 kn. Spomenuti iznos mali dioničari nisu refundirali Društvu do 30. lipnja 2003. Društvo nema evidenciju o stanju potraživanja za uplaćene dionice s popustom, pojedinačno prema malim dioničarima. Plaćanje dionica malih dioničara s popustom iz sredstava Društva nije u skladu s odredbama članka 2. Zakona o privatizaciji, prema kojima se kupnja dionica ili udjela određene pravne osobe ne smije plaćati, kreditirati niti jamčiti imovinom te pravne osobe. Direktor Društva bio je Ivan Marunica.

Razvojnim programom utvrđeni su strateški ciljevi razvoja djelatnosti Poduzeća od 1993. do 2003., koji se prvenstveno odnose na povećanje proizvodnje i prodaje sirovog gipsa sa 100 000 tona godišnje u 1993. na 150 000 tona 2002. Povećanjem proizvodnje sirovog gipsa predviđeno je širenje tržišta sirovog gipsa koji bi se prodavao osim tvornici Dalmacijacement iz Kaštel Sućurca i drugim tvornicama cementa na području Republike Hrvatske te dijelom i u inozemstvu. Razvojna strategija Poduzeća temeljila se na pribavljanju rudarskih koncesija za nova eksploatacijska polja gipsa te kupnji zemljišta u okviru tih polja, kako bi se povećala proizvodnja gipsa te uveli novi proizvodni programi za proizvodnju finalnih proizvoda od pečenog gipsa. Planirano je povećanje prihoda od prodaje sirovog gipsa i blok opeke s 1.100.000,- DEM u 1993. na 4.500.000,- DEM u 2002. Povećanjem profitabilnosti predviđena su investicijska ulaganja za proširenje proizvodnih skladišnih kapaciteta, modernizaciju strojeva i opreme u iznosu 2.000.000,- DEM, te za kupnju zemljišta na eksploatacijskom polju gipsa u iznosu 600.000,- DEM.

Za rješavanje tehnološkog viška 50 zaposlenika predviđena je izrada programa zbrinjavanja zaposlenika u skladu sa zakonskim propisima o radu.

Društvo je ostvarilo ciljeve razvojnog programa. Od 1993. do 2002. poslovalo je s dobitkom. Prihodi od osnovne djelatnosti stalno su povećavani zbog rasta godišnje proizvodnje sirovog gipsa koja je od 1993. do 2002. povećana za 40 000 tona ili za 36,40%. Nakon obnove pogona za proizvodnju pečene opeke u 1996. i 1997. značajno su porasli prihodi od prodaje opeke sa 775.000,00 kn u 1996. na 3.348.000,00 kn u 1997. Od 1997. trajno je obustavljena proizvodnja blok opeka, jer je zbog velikog postotka kalcijeva karbonata na gotovim proizvodima nastala šteta u iznosu 1.500.000,00 kn, a Poduzeće nije moglo osigurati zamjensku sirovinu. Nakon obustavljanja proizvodnje blok opeke, Poduzeće je u 1997. pribavilo rudarske koncesije za nova eksploatacijska polja sirovog gipsa s 11 000 000 tona rudnih zaliha. Na taj način je Društvo je smanjilo troškove eksploatacije i povećalo proizvodnju sirovog gipsa te proširilo tržište prodajom sirovog gipsa tvornicama cementa u Republici Hrvatskoj te izvozom u Sloveniju.

Društvo je od 1994. do lipnja 2003. uložilo u obnovu upravne zgrade i proizvodnih pogona ciglane, proširenje skladišnih kapaciteta te nabavu opreme i strojeva 9.276.791,20 kn. U 2003.

Društvo se dugoročno zadužilo kod poslovne banke u iznosu 500.000,- EUR, namjenski za financiranje kupnje zemljišta na eksploatacijskom polju sirovog gipsa u iznosu 300.000,- EUR te za nadoknadu isplaćenih otpremnina višku zaposlenika u iznosu 200.000,- EUR. Za osiguranje plaćanja kreditnih obveza, na nekretninama Društva upisano je založno pravo u korist društva Raiffeisen bank Austria d.d., Zagreb. U skladu s razvojnim programom izrađen je program zbrinjavanja tehnološkog viška zaposlenika kojega je 16. srpnja 2003. potvrdio Hrvatski zavod za zapošljavanje. U srpnju 2003., Društvo je iz dobivenog kredita isplatilo otpremnine 41 zaposleniku u iznosu 1.102.000,00 kn.

Broj zaposlenika smanjen je sa 106 koncem 1993. na 99 zaposlenika koncem 2002.

S obzirom da je Društvo od 1993. do 2002. poslovalo s dobitkom, da je povećana proizvodnja i prodaja sirovog gipsa sa 100 000 tona u 1993. na 150 000 tona u 2002., da su poslovni prihodi povećani s 4.048.391,00 kn u 1993. na 17.324.209,52 kn u 2002., da su obavljena ulaganja za proširenje proizvodnih i skladišnih kapaciteta, te za modernizaciju opreme i strojeva u vrijednosti 9.276.791,20 kn, ostvareni su ciljevi privatizacije propisani odredbama članka 1. Zakona o privatizaciji.

## 7. OČITOVANJE ZAKONSKOG PREDSTAVNIKA PRAVNE OSOBE

*Zakonski predstavnik pravne osobe u svom očitovanju od 7. studenog 2003. navodi da nema primjedbi u odnosu na utvrđene činjenice te da opisani događaji i radnje u potpunosti odgovaraju činjenicama u postupku pretvorbe i privatizacije Društva.*

Prema odredbama članka 7. stavka 3. Zakona o državnoj reviziji (Narodne novine 70/93, 48/95, 105/99 i 44/01) na ovo Izvješće zakonski predstavnik može staviti prigovor u roku od 8 dana od dana njegova primitka.

O prigovoru odlučuje glavni državni revizor.

Prigovor se dostavlja Državnom uredu za reviziju, Područni ured Split, Trg Franje Tuđmana 4, Split.

Ovlašteni državni revizori:

Zdenka Grabovac, dipl. oec.

Marija Rako, dipl. iur.

Izvješće uručeno dana: \_\_\_\_\_

Primitak potvrđuje: \_\_\_\_\_

(žig i potpis)

**CIGLANA, SINJ**

## 1. Radnički savjet:

Marinko Macan, predsjednik; članovi: Dušan Dotur, Ante Gruban, Ante Pavić i Stipe Perić

## 2. Upravni odbor:

Marko Buratović, član od 11. lipnja 1993. do 6. listopada 1993.,  
predsjednik od 7. listopada 1993. do 14. prosinca 1995.

Marija Milošević, član od 11. lipnja 1993. do 6. listopada 1993.,  
zamjenik predsjednika od 7. listopada 1993.

Ante Samardžić, od 11. lipnja 1993. do 14. prosinca 1995.

Stipe Perić, od 11. lipnja 1993. do 14. prosinca 1995.

Ivan Čule, od 11. lipnja 1993. do 14. prosinca 1995.

## 3. Nadzorni odbor:

Marko Buratović, predsjednik od 15. prosinca 1995. do 1. rujna 2001.

Marija Stojić, zamjenik predsjednika od 18. prosinca 1995. do 30. prosinca 2000.,  
član od 1. siječnja 2001. do 1. rujna 2001.

Marija Librenjak, zamj. predsjed. od 18. prosinca 1995. do 30. prosinca 2000.

Vedran Grabovac, od 15. prosinca 1995. do 30. prosinca 2000.

Ilko Tomašević, od 15. prosinca 1995. do 30. prosinca 2000.

Marija Kalebić, od 1. siječnja 2001. do 16. veljače 2001.,  
zamjenik predsjednika od 17. veljače 2001.

Dušan Lakić, od 1. siječnja 2001. do 1. rujna 2001.

Stipe Perić, od 1. siječnja 2001. do 1. rujna 2001.

Ilija Lauš, od 1. rujna 2001.,  
zamjenik predsjednika od 3. rujna 2001.

Ljubica Marunica, od 1. rujna 2001.

Boris Pavić, zamjenik predsjednika od 3. rujna 2001.

Željko Puljić, zamjenik predsjednika od 1. rujna 2001.

Ante Samardžić, od 1. rujna 2001.

4. Direktor ili uprava:

Ivan Marunica, direktor od 7. listopada 1993. do 1. lipnja 2001.,  
direktor od 4. rujna 2001.

Branko Katić, direktor od 13. lipnja 2001. do 3. rujna 2001.

Ciglana-Sinj,d.d.  
Sinj,Put Ruduše 44  
Sinj,26.travnja 2007.  
Broj:414/07

Prilog (40.)



OPĆINSKI SUD U SINJU

Zemljišno-knjižni odjel

zemljišnoknjižna stvar

PRIJEDLOG ZA UKNJIŽBU  
PRAVA VLASNIŠTVA

Na temelju Nagodbe o poravnanju svih međusobnih dugovanja i potraživanja (točke IV. i V.) sklopljene između Ciglane-Sinj,d.d.Sinj,zastupane po direktoru Ilku Tomaševiću i Fise,d.o.o. Split, zastupane po direktoru Iliji Laušu ,dana 20.svibnja 2007.,ovjerene kod Javnog bilježnika Mr.Zoje Puljiz u Splitu,dana 25.svibnja 2007.,broj:OV-4561/06 i dodatka iste Nagodbe od 24.svibnja 2007.,ovjerenog kod Javnog bilježnika Mr.Zoje Puljiz u Splitu,dana 25.svibnja 2006.,broj:OV-4560/06 , predlaže se da Naslovljeni sud donese sljedeće

RJEŠENJE

**Dozvoljava se (određuje) uknjižba prava vlasništva na nekretninama označenim kao č.zem.: 14421/1,1442/2,1440/6,1440/7,1444/6,1436/2,1436/4,1442/3,1444/1,1436/3,1436/5,1436/6,1436/7, 1436/8,1440/29 upisane u Z.U.2057 K.O.Sinj,na ime Fise,d.o.o. Split,Bilice II46,/MBS:060155025/ ,uz istodobno brisanje s imena Ciglane-Sinj,d.d. Sinj,Put Ruduše 44.**

U prilogu:Nagodba o poravnanju svih međusobnih dugovanja i potraživanja od 20.svibnja 2006.,ovjerene kod Javnog bilježnika Mr.Zoje Puljiz u Splitu,dana 25.svibnja 2006.,broj:OV-4562/06,  
Dodatak citirane Nagodbe ,od 24.svibnja 2006.,ovjerenog kod Javnog bilježnika Mr.Zoje Puljiz u Splitu,dana 25.svibnja 2006.,broj:OV-4560/06

Kako je citiranom nagodbom (točkom VI) određeno da strane ove nagodbe imaju obvezu provesti odgovarajuća knjiženja u svojim poslovnim knjigama to je Ciglana-Sinj,d.d. tako postupila i rasknjižila – otpisala nekretnine koje su predmet ove nagodbe s konta svoje imovine.  
S obzirom da je Ciglana-Sinj,d.d. još uvijek u zemljišnim knjigama upisana kao vlasnik to snosi odgovornost prema Poreznoj upravi i neosnovano se tereti za poreze s tog temelja.

Slijedom navedenog ovaj prijedlog za provedbu citirane Nagodbe u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Sinju.

Ciglana-Sinj,d.d.

Direktor

Ilko Tomašević, dipl.inž.stroj.

Ciglana Sinj dioničko društvo

Put Ruduše 44

Prik.8.kolovoza 2007.godine

Z-1348/07

REPUBLIKA HRVATSKA  
Rješenje

Općinski sud u Sinju, po ovlaštenom zemljišnoknjižnom referentu Stipi Zorica, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja Ciglana – Sinj d.d. Put Ruduše 44, radi upisa prava vlasništva, dana, 4. rujna 2007. godine

Riješio je

Na temelju Nagodbe o poravnanju svih međusobnih dugovanja i potraživanja ovjerenog pod brojem Ov-4561/06 od 25. svibnja 2006. godine od strane javnog bilježnika Mr. Zoje Puljiz iz Splita, Dodatka nagodbe o poravnanju svih međusobnih dugovanja i potraživanja ovjerenog pod brojem Ov-4560/06 od strane javnog bilježnika Mr. Zoje Puljiz iz Splita i pod br. Ov-3037/07 od strane javnog bilježnika Vladimira Delonge iz Sinja, zapisnika sjednice NO „Ciglana sinj d.d. od 17. svibnja 2006. godine ovjerenog pod brojem Ov-6817/07 od strane javnog bilježnika Vladimira Delonge iz Sinja, rješenja Trgovačkog suda u Split br. Tt-05/1973-4 od 11. listopada 2005. godine

Dopušta se

I uknjižba prava vlasništva nekretnina označenih kao č.zem. 1442/1, 1442/2, 1440/6, 1440/7, 1444/6, 1436/2, 1436/4, 1442/3, 1444/1, 1436/3, 1436/5, 1436/6, 1436/7, 1436/8, 1440/29 – 1 zkt. Z.U.2057 K.O.Sinj, na ime:

FIS A d.o.o. Split, Bilice II46

II O d r e d j u j e se brisanje upisa u listu „C“ Z.U.2057 KO.Sinj pod Z-876/05/zalog u korist Fise d.o.o./ pod Z-1547/05 /zalog u korist Fise d.o.o./ i pod Z-1676/06 /zabilježba ovrhe od strane Fise d.o.o./.

III O d r e d j u j e se brisanje plombi pod posl.br.Z-789/07 Z-1081/07.

Nalaže se provedba ovog rješenja u zemljišnoj knjizi.  
Primjerak isprava uložiti u zbirku isprava, a prijedlog i rješenje ostaviti u spisuu.  
Pristojba prema odredbama ZSP-a naplaćena.

OPĆINSKI SUD U SINJU  
Dana, 4. rujna 2007. godine



Ovl.zk.referent:

Stipe Zorica

ZDENKO DUVNJAK  
Odvjetnik  
M. Gubca 9, 21220 Trogir

OPĆINSKOM SUDU U SINJU

Zemljišnoknjižnom odjelu

**Predložnik:**

FISA d.o.o. iz Splita, Bilice II 46 po punomoćniku Zdenku Duvnjak, odvjetniku u Trogiru.

### ŽALBA PREDLOŽENIKA

Protiv rješenja Z-1348/07 od dana 4.rujna 2007.god.

U otvorenom zakonskom roku predložnik izjavljuje žalbu protiv uvodno citiranog rješenja.

### OBRAZLOŽENJE

Točkom 1. osporavnog rješenja dopuštena je uknjižba prava vlasništva na nekretninama označenim kao čest.zem. 1442/1/2, 1440/7 itd. sve položene u k.o. Sinj na ime predložnika u cijelosti.

Rješenje je opterećeno bitnim povredama odredaba postupka jer je nerazumljivo.

U obrazloženju sud nije naveo koje je odredbe materijalnog prava primijenio odlučujući o zahtjevu predlagatelja.

Ugovor zaključen između predlagatelja i predložnika jest ništetan.

Nekretnine koje su bile predmet Nagodbe o poravnanju svih međusobnih dugovanja i potraživanja nisu unesene u temeljni kapital Ciglane –Sinj d.d. iz čega slijedi kako navedeno trgovačko društvo i nije vlasnik predmetnih nekretnina.

Predlagatelj ne raspolaže rješenjem Hrvatskog fonda za privatizaciju iz kojeg bi bilo razvidno da su predmetne nekretnine procijenjene u vrijednosti društvenog kapitala, a što je razvidno iz zbirke isprava Z-276/05.

Upravo zbog navedenog razloga predloženi i nije podnio zahtjev za uknjižbu prava vlasništva, a o kojim činjenicama nije imao saznanja u trenutku zaključenje izvansudske nagodbe.

Točkom II. izreke rješenja određeno je brisanje uknjiženog zalogu u korist predloženika.

U ovom dijelu rješenje također ne sadrži odredbe materijalnog prava koje su u ovoj zemljišnoknjižnoj stvari primjenjene.

Nisu ispunjeni materijalni uvjeti za brisanje zalogu. Na vlasničku hipoteku imaju se primijeniti odredbe o prestanku založnog prava (članka 347-348 ZV-a). Ne postoje u konkretnoj stvari brisano očitovnje na temelju kojeg bi se dopustilo brisanje zalogu.

Zbog navedenog predlaže se zemljišnoknjižnom sucu uvažiti žalbu te preinačiti osporavno rješenje Z-1348/07, podredno spis proslijediti Županijskom sudu u Splitu.

Predloženi po punomoćniku

ODVJETNIK  
Zdenko Duvnjak  
TROGIR, M. Gubca 9