



REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA OSIGURANJE RADNIČKIH TRAŽBINA
Zagreb, Frankopanska 11

KLASA: UP/I-110-02/19-01/2306
URBROJ: 0479-2/4-20/0012
Zagreb, 9. studenog 2020. godine

STEAJNI UPRAVITELJ
Loris Rak, dipl.inj.
16 -11- 2020
PRIMLJENO

Agencija za osiguranje radničkih tražbina (u nastavku: Agencija), Frankopanska 11, Zagreb, zastupana po ravnatelju Ivanu Maduniću, temeljem članka 30. stavka 1. i članka 12. st. 1. Zakona o osiguranju radničkih tražbina ("Narodne novine", broj 70/17, u nastavku: Zakon), a povodom zahtjeva nasljednice radnika društva ULJANIK Brodogradilište, d.d. u stečaju, Flaciusova 1, Pula, Blanke Šćulac koju zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva Čohilj i partneri iz Pule, Dalmatinova 4, radi ostvarivanja prava na neisplaćene tražbine u slučaju stečaja poslodavca u ponovljenom postupku donosi

Rješenje

1. Utvrđuje se da podnositeljica zahtjeva Blanka Šćulac, Kolhiđanska 8, 52100 Pula, OIB: 10781997973, ima pravo na isplatu sljedećih tražbina:

- neisplaćene naknade za neiskorišteni godišnji odmor u iznosu od 1.261,26 kuna, što sveukupno iznosi 1.261,26 kuna.

2. Kod isplate plaće i naknade plaće Agencija će obračunati i uplatiti doprinose za obvezna osiguranja.

3. Agencija će u roku od 15 dana od dana izvršnosti ovog rješenja izvršiti uplatu na poseban namjenski račun stečajnog dužnika.

4. Najkasnije u roku od osam dana po uplati Agencije, stečajni upravitelj je dužan izvršiti, uz izravnu uplatu priznatih tražbina radnicima, obračun i uplatu pripadajućih poreza i prireza te doprinosa za obvezna osiguranja koji se obračunavaju iz osnovice i na osnovicu.

5. Za iznos doprinosa za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu, a koje uplati Agencija, stečajni upravitelj će podnijeti prijedlog za umanjeње tražbine utvrđene po tom osnovu u korist središnjeg tijela državne uprave nadležnog za financije, nakon što izvrši obračun i uplatu doprinosa za obvezna osiguranja koji se obračunavaju iz osnovice i na osnovicu.

6. Odbija se zahtjev za isplatu neisplaćene plaće za zaštićeno razdoblje.

7. Odbija se zahtjev za otpremninu pod uvjetima utvrđenim zakonom.

Obrazloženje

Podnositeljica zahtjeva je dana 4. listopada 2019. u ime preminulog radnika Livija Šćulca putem Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, Područni ured Pula, naslovnoj Agenciji podnijela zahtjev za ostvarivanje prava u slučaju stečaja poslodavca i to za neisplaćene plaće za zaštićeno razdoblje, neisplaćene naknade za neiskorišteni godišnji odmor i otpremninu. Zahtjev je u Agenciji zaprimljen 14. listopada 2019. godine. Dana 25. studenoga 2019. godine je kompletirana dokumentacija potrebna za odlučivanje o zahtjevu radnika. Zahtjev je rješenjem Agencije od 28.11.2019., KLASA: UP/I-110-02/19-01/2306, URBROJ: 0479-2/4-19/0002, odbačen kao nedopušten uz obrazloženje da je utvrđeno da je radnik preminuo prije početka roka za podnošenje zahtjeva za ostvarivanje prava u slučaju stečaja poslodavca, a radnik je jedini ovlaštenik za podnošenje zahtjeva Agenciji, sukladno odredbi čl. čl. 28. st. 1. Zakona.

Na navedeno rješenje podnositeljica je izjavila žalbu Ministarstvu rada i mirovinskoga sustava koja je kao neosnovana odbijena rješenjem od 30.1.2020., KLASA: UP/II-423-01/20-01/02, URBROJ: 524-04-01-02/3-20-2. Protiv navedenog rješenja drugostupanjskog tijela podnositeljica je pokrenula upravni spor pred Upravnim sudom u Rijeci. Presudom od 1.7.2020., posl. br.: Usl-354/2020, odbijen je tužbeni zahtjev podnositeljice radi poništenja rješenja tuženog Ministarstva rada i mirovinskoga sustava od 30.1.2020.

Podnositeljica je protiv navedene presude uložila žalbu Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske koji je o žalbi odlučio presudom od 27.8.2020., posl. broj: Usž-3213/20.

Presudom od 27.8.2020., posl. broj: Usž-3213/20, je Visoki upravni sud poništio presudu Upravnog suda u Rijeci od 1.7.2020., posl. br.: Usl-354/2020, rješenje Ministarstva rada i mirovinskoga sustava od 30.1.2020., KLASA: UP/II-423-01/20-01/02, URBROJ: 524-04-01-02/3-20-2, kao i rješenje Agencije od 28.11.2019., KLASA: UP/I-110-02/19-01/2306, URBROJ: 0479-2/4-19/0002.

Visoki upravni sud obrazlaže da je u upravnom i sudskom postupku došlo do pogrešne primjene materijalnog prava. Odredba čl. 12. st. 1. Zakona propisuje da se prava radnika iz čl. 8. Zakona mogu naslijediti, a prema st. 2. istog članka, ako tijekom postupka za ostvarivanje prava radnik umre, prava se utvrđuju zakonskim nasljednicima temeljem pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju. Iz navedene odredbe proizlazi, zaključuje Visoki upravni sud, da nasljednici radnika mogu naslijediti i pravo na isplatu radničkih tražbina. Kako je, dakle, na Blanku Šćulac prešlo samo pravo na isplatu, tako je ona ipso iure aktivno legitimirana podnijeti zahtjev za ostvarenje tog prava pred Agencijom; naime, materijalna legitimacija za ostvarivanje prava proizlazi iz odredbe spomenutog čl. 12. st. 1. Zakona, dok procesnopravna legitimacija na podnošenje takvog zahtjeva proizlazi iz teleološkog tumačenja odredbe čl. 28. Zakona iz koje proizlazi da je, u slučaju da se ostvario slučaj predviđen odredbom čl. 12. st. 1. Zakona i došlo do nasljeđivanja prava na isplatu, zahtjev je, kao nositelj prava, ovlašten podnijeti pravni sljednik radnika na kojeg je to pravo prešlo.

U ponovljenom prvostupanjskom upravnom postupku Agencija je utvrdila:

- da je stečaj nad dužnikom otvoren rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu, posl. broj St-34/2019 od 16. svibnja 2019. godine, a koje je istog dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova;
- da su tražbine ispitane na ispitnom ročištu održanom dana 16. rujna 2019. godine, te utvrđene rješenjem od 19. rujna 2019. godine, a koje je tog istog dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova;
- da je temeljem potvrde Trgovačkog suda u Pazinu od 6. studenoga 2019. godine otklonjeno osporavanje tražbine Republike Hrvatske, Katančićeva 5, Zagreb, učinjeno na ispitnom ročištu od strane jednog od vjerovnika prvog višeg isplatnog reda;
- da su doprinosi za obvezna osiguranja koji se obračunavaju na osnovicu priznati unutar tražbine Republike Hrvatske, Katančićeva 5, Zagreb;
- da radnik Livio Šćulac dao redovni otkaz ugovora o radu radi odlaska u mirovinu, te mu je radni odnos kod poslodavca-stečajnog dužnika prestao dana 14. prosinca 2018. godine;
- da je radnik Livio Šćulac bio u radnom odnosu kod poslodavca u razdoblju za koje se provodi zaštita i osiguranje prava u slučaju stečaja poslodavca;
- da je radnik Livio Šćulac preminuo 14. veljače 2019. godine;
- da je zahtjev za ostvarivanje prava u roku podnijela Blanka Šćulac, nasljednica radnika temeljem pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju od 24. travnja 2019., posl. broj: O-296/2019, UPP-OS-33/2019, koje je donio javni bilježnik Mirna Pliško iz Pule, Smareglina 7.

Zahtjev podnositeljice Blanke Šćulac je djelomično osnovan.

Radniku Liviju Šćulcu je radni odnos prestao dana 14. prosinca 2018. godine, te je zaštićeno razdoblje od 14. rujna 2018. godine do 14. prosinca 2018. godine.

Naknada plaće za neiskorišteni godišnji odmor na koji je radnik Livio Šćulac ostvario pravo do otvaranja stečajnog postupka, u iznosu od 1.261,26 kuna, utvrđena je na temelju članka 8. stavka 1. točke 3. Zakona. Prema navedenoj odredbi, naknada plaće za neiskorišteni godišnji odmor određuje se u visini do iznosa minimalne plaće, kao ekvivalenta mjesečnoj plaći iz točke 1. istoga članka, a proporcionalno broju dana neiskorištenog godišnjeg odmora. Sukladno odredbama članka 9. stavka 1. Zakona, najviši mjesečni iznos prava preračunava se u dnevni iznos dijeljenjem s brojem 30 kao prosječnim brojem dana u mjesecu te se dobiveni iznos množi s brojem dana za koji je radnik stekao to pravo. Uvidom u predmetni spis utvrđeno je da je radnik stekao pravo na 11 dana neiskorištenog godišnjeg odmora.

Sukladno članku 10. stavku 2. i 3. Zakona, ako je u stečajnom postupku utvrđena tražbina u visini osnovice, a tražbina za doprinose na osnovicu utvrđena u korist središnjeg tijela državne uprave nadležnog za financije, za iznos doprinosa koji obračuna i uplati Agencija umanjit će se utvrđena tražbina središnjeg tijela državne uprave nadležnog za financije. Prijedlog za umanjenje tražbine središnjeg tijela državne uprave nadležnog za financije utvrđene po tom osnovu, podnosi stečajni upravitelj nakon što izvrši obračun

i uplatu doprinosa za obvezna osiguranja koji se obračunavaju iz osnovice i na osnovicu te pripadajućih poreza i prireza.

Sukladno odredbama članka 8. stavka 1. točke 1. radnici u slučaju otvaranja stečajnog postupka ostvaruju pravo na isplatu neisplaćene plaće, odnosno naknade plaće, u visini do iznosa minimalne plaće za svaki mjesec zaštićenog razdoblja. Kao što je ranije navedeno, zaštićeno razdoblje za radnika Livija Ščulca bilo je od 14. rujna 2018. godine do 14. prosinca 2018. godine. S obzirom da je Agencija povodom zahtjeva poslodavca ULJANIK Brodogradilište, d.d. za isplatu plaće/naknade plaće u visini minimalne plaće isplatila Liviju Ščulcu minimalnu plaću za rujna i listopada 2018. godine zbog neizvršenih zahtjeva za prisilnu naplatu neisplaćene plaće i posljedične blokade računa, utvrđeno je da Livio Ščulac može ostvarivati pravo na isplatu neisplaćene plaće za razdoblje od 1. studenog 2018. do 14. prosinca 2018., kada mu je prestao radni odnos. Međutim, kako radnik za studeni 2018. nema priznatu tražbinu po osnovi neisplaćene plaće, a u razdoblju od 1. do 14. prosinca 2018. je bio na bolovanju na teret Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, zahtjev podnositeljice je u ovom dijelu valjalo odbiti.

Odredbom članka 8. stavak 1. točka 4. Zakona određeno je da radnik u slučaju otvaranja stečajnog postupka nad poslodavcem ostvaruje pravo na isplatu otpremnine pod uvjetima utvrđenim zakonom. Temeljem odredbi članka 126. Zakona o radu („Narodne novine“, broj 93/14, 127/17, 98/19) utvrđeno je pravo na otpremninu samo u slučaju kada poslodavac otkazuje nakon dvije godine neprekidnog rada, osim ako se otkazuje iz razloga uvjetovanih ponašanjem radnika. Pravo na otpremninu u slučaju odlaska u mirovinu je ugovorno pravo i utvrđuje se kolektivnim ugovorom, pravilnikom ili ugovorom o radu ali ne zakonom. Kako je podnositeljica zahtjeva u ime radnika podnijela zahtjev za isplatu otpremnine zbog odlaska u mirovinu, isti je valjalo odbiti.

Temeljem izloženog, riješeno je kao u izreci rješenja.

Svoje tražbine do punog iznosa priznatog prava podnositeljica zahtjeva kao nasljednica radnika može ostvarivati u nadležnom sudskom postupku.

Ovo rješenje oslobođeno je plaćanja upravne pristojbe temeljem članka 9. Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“, broj 115/16).

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike. Žalba se predaje putem ove Agencije u dva primjerka, neposredno ili preporučenom poštom a može se izjaviti i na zapisnik, u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja. Žalba je oslobođena plaćanja upravne pristojbe temeljem čl. 9. Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“, broj 115/16).

Stranka se može odreći prava na žalbu u pisanom obliku ili usmeno na zapisnik, od dana primitka rješenja do dana isteka roka za izjavljivanje žalbe. Odricanje od žalbe ne može se opozvati.



Dostaviti:

1. Odvjetničko društvo Čohilj i partneri, Dalmatinova 4, 52100 Pula,
2. n/r stečajnom upravitelju, ULJANIK Brodogradilište d.d. u stečaju, Hlaciuseva 1, 52100 Pula,
3. računovodstvo po konačnosti,
4. arhiva, ovdje.