



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Posl. br. 15 St-411/2023-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, OIB 88785964957, po sutkinji Danieli Korlević, odlučujući o prijedlogu dužnika trgovačkog društva KASKADE 1982 jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Crikvenica, Miroslava Krleže 4, OIB: 28796920361, kojeg zastupa opunomoćenik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Masarykova 10, za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom, 24. listopada 2023.

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom KASKADE 1982 jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Crikvenica, Miroslava Krleže 4, OIB: 28796920361.

Obrazloženje

1. Predlagatelj – dužnik trgovačko društvo KASKADE 1982 jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Crikvenica, Miroslava Krleže 4 (dalje: dužnik) podnio je 3. listopada 2023. prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom.

2. Zaključkom poslovni broj St-411/23-5 od 5. listopada 2023. sud je naložio podnositelju prijedloga da u roku osam dana od dostave zaključka dopuni prijedlog na način da dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika, financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak, izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga i prijedlog plana restrukturiranja ako je izrađen, koji sadrži podatke iz čl. 27. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ-a) te uplati predujam za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 663,61 EUR.

3. Predlagatelj je u dodijeljenom roku dostavio dopunjeni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom.

4. Međutim, uvidom u aplikaciju eSpis sud je utvrdio da predlagatelj u popisu imovine i obveza nije naveo prekršajni postupak koji je u tijeku kod Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu u predmetu poslovni broj Pp-12936/23.

5. Naime, sud je uvidom u <https://e-predmet.pravosudje.hr> utvrdio da je tužitelj Hrvatsko društvo skladatelja Zagreb 21. kolovoza 2023. podnio optužni prijedlog protiv prvookrivljenika Adriana Car i drugookrivljenika trgovačkog društva KASKADE 1982 jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Crikvenica, Miroslava Krleže 4, ovdje dužnika zbog prekršaja iz čl. 296. st. 1. t. 16. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima (Narodne novine broj 111/21).

6. Sud je u prekršajnom postupku zakazao ročište za dan 15. rujna 2023. koje je odgođeno te je slijedeće zakazano za dan 7. studenog 2023. u 09:50 sati, što je naslovnom sudu pri upitu potvrđeno od strane posebne sudske pisarnice za gospodarstvene i ostale prekršaje Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu. Osim toga, sud je utvrdio da je 15. rujna 2023. zastupnik dužnika po zakonu u konkretnom predmetu dostavio sudu podnesak, što znači da je u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka znao za postojanje predmetnog prekršajnog postupka koji se vodi protiv ovdje dužnika.

7. Prema odredbi čl. 32. st. 1. t. 4. SZ-a sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ako se pred sudom ili javnopravnim tijelom vodi postupak u kojem je dužnik stranka, a koji postupak dužnik nije naveo u popisu imovine i obveza dužnika iako je znao ili morao znati za njegovo postojanje.

Dakle, prekršajni postupak koji se vodi pred Općinskim prekršajnim sudom u Zagrebu u predmetu poslovni broj Pp-12936/23 u kojem je dužnik stranka - drugookrivljenik, dužnik je propustio navesti u popisu imovine i obveza dužnika iako je za njega znao. Stoga je dužnik dužan trpjeti posljedice takvog propuštanja.

8. Kako dakle, dužnik nije u popisu imovine i obveza naveo naprijed spomenuti prekršajni postupak iako je za njega znao, ostvarene su pretpostavke za odbacivanje prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka u smislu čl. 32. st. 1. t. 4. SZ-a.

Slijedom navedenog, a primjenom citiranog zakonskog propisa riješeno je kao u izreci rješenja.

U Rijeci, 24. listopada 2023.

Sutkinja
Daniela Korlević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-3085e-9ba5b**

Kontrolni broj: **0af21-3afa2-d1c42**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.