



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Slavonskom Brodu – Stalna služba u Novoj Gradiški
Nova Gradiška, Trg kralja Tomislava 6

Poslovni broj: Sp-200/2026-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Slavonskom Brodu – Stalna služba u Novoj Gradiški, po sutkinji Mariji Tworek, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Tomislava Škramića iz Nove Gradiške, Požeška ulica 40, OIB:61569575504, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 13. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba postupka jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Tomislava Škramića iz Nove Gradiške, Požeška ulica 40, OIB:61569575504.

Obrazloženje

1. Financijska agencija (u nastavku teksta: FINA) dostavila je ovome sudu 14. travnja 2026. prijedlog za provedbu jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača Tomislava Škramića iz Nove Gradiške, Požeška ulica 40, OIB:61569575504.

2. Potrošač po pozivu FINE nije dostavio popis svoje imovine, pa se u smislu odredbe čl. 79.c st.3. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/2015., 67/2018. i 36/2022- dalje ZSP) smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

3. Odredba čl.2.st.1.ZSP određuje kako je cilj Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje se potrošača ocjenjuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa Zakonom (čl.2.st.2.ZSP-a).

4. Nadalje odredbom čl.79.b ZSP-a regulirano je da za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

5. ZSP u čl. 79.m.ZSP-a taksativno navodi u kojim slučajevima će sud

obustaviti postupak jednostavnog stečaja potrošača, te između ostalog i ako se prema odredbama ovoga Zakona smatra da je potrošač nepošten.

6. Tijekom ovoga postupka sud je vanjskom provjerom utvrdio kako je potrošač u 2023. primio je dohodak od nesamostalnog rada u iznosu od 4.149,28 eura, prigodne nagrade u iznosu od 500,00 eura i naknade za smještaj radnika u iznosu od 315,00 eura. Tijekom ovoga postupka sud je vanjskom provjerom utvrdio kako je potrošač u 2024. primio je dohodak od nesamostalnog rada u iznosu od 8.210,86 eura, troškovi smještaja radnika u iznosu od 540,00 eura i prigodne nagrade u iznosu od 700,00 eura. Tijekom ovoga postupka sud je vanjskom provjerom utvrdio kako je potrošač u 2025. primio je dohodak od nesamostalnog rada u iznosu od 11.140,77 eura, troškovi smještaja radnika u iznosu od 541,72 eura, nagrade za radni staž 300,00 eura i prigodne nagrade u iznosu od 700,00 eura.

7. Potrošač ima u suvlasništvu u $\frac{1}{2}$ dijela nekretninu upisanu u zk.ul. 1183 k.o. Nova Gradiška, u suvlasništvu u $\frac{1}{8}$ dijela nekretninu upisanu u zk.ul. 9300 k.o. Nova Gradiška i u suvlasništvu u $\frac{1}{2}$ dijela nekretninu upisanu u zk.ul. 7699 k.o. Nova Gradiška. No, međutim vlasništvo na nekretnini nije smetnja za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, a osobito iz razloga što nekretnine i ne mogu biti predmetom ovog postupka (o tome Županijski sudu u Rijeci, rješenje GŽ-1980/2019-3 od 4.prosinca 2019.godine). Također sukladno zaključcima sa sastanka predsjednika građanskog odjela i županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda RH održanog 27.studenog 2019.godine ukoliko sud utvrdi da potrošač ima nekretnine u svom vlasništvu to ne utječe na poštenje potrošača.

8. Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova obavijestili o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

9. Obzirom na utvrđenje da je potrošač propustio dostaviti istinite i potpune podatke o svojoj imovini na način da prikaže svu imovinu kojom raspolaže, to je prema ocjeni ovoga suda ponašanje potrošača nepošteno, slijedom čega je temeljem odredbe čl. 79.m ZSP-a odlučeno kao u izreci ovoga rješenja.

U Novoj Gradiški 13. srpnja 2026.

Sutkinja

Marija Tworek

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 25. ZSP-a, u svezi čl. 79.o ZSP-a) Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni specijalizirani Županijski sud.

DNA:

1. E-oglasna ploča svim sudionicima
2. Potrošač-na adresu, e-pošta
3. FINA – web servis, nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3088a-a6336**

Kontrolni broj: **07e25-3ffd5-e8a9c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.