UGOVOR

o zajedničkim aktivnostima u cilju izlaska iz stečaja tvrtke DOMIN d.o.o. i o utvrđivanju pravnog statusa ugovornih strana

sklopljen dana 20.08.2008. godine u Zagrebu, između
Jergić Boška dipl.iur. iz Zagreba, Berislavićeva 7a s jedne strane i
BRIBIRSKI PARKOVI d.o.o., MB 2151910, s druge strane:

Članak 1.

Ugovorne strane ovim Ugovorom dogovaraju zajedničke aktivnosti koje će poduzimati u cilju izlaska iz stečaja tvrtke DOMIN d.o.o. Slavonski Brod u stečaju, način izlaska iz stečaja, kao i prava i obveze i pravni status ugovarača za vrijeme trajanja stečaja i nakon izlaska iz stečaja.

Ugovorne strane konstatiraju, da je nad tvrtkom DOMIN d.o.o. Slavonski Brod otvoren stečajni postupak, koji se vodi kod Trgovačkog suda u Slavonskom Brodu pod brojem: St-14/2001-185.

Članak 2.

Ugovorne strane dalje konstatiraju, da utvrđena i priznata potraživanja svih vjerovnika / I. I II. višeg isplatnog reda / stečajnog dužnika DOMIN d.o.o. Slavonski Brod iznose ukupno 5.630.317,17 kuna, a osporena potraživanja iznose 1.469.346,77 kuna, povodom čega se vodi spor pred Trgovačkim sudom u Slavonskom Brodu, radi utvrđivanja osnovanosti izvršenog osporavanja.

Troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase iznose 232.203,70 kuna, a naknada za rad Stečajnog upravitelja iznosi 325.833,34 kuna.

Članak 3.

Ugovorne strane također utvrđuju, da je ugovarač Jergić Boško većinski vjerovnik utvrđenih i priznatih potraživanja, koji je ujedno i član Odbora vjerovnika, na čiji prijedlog je i Odbor vjerovnika dana 28.12.2007. godine i 13.05.2008. godine donio Zaključke, kojim nadležnim tijelima predlaže izlazak iz stečaja izradom Stečajnog plana na način da se potraživanja vjerovnika Stečajnog dužnika pretvore u udjele u Stečajnom dužniku, te da se Stečajni dužnik nakon ozdravljenja nastavi sa radom.

Članak 4.

Ugovorne strane konstatiraju, da Stečajni dužnik na dan sklapanja ovog Ugovora ima u vlasništvu i posjedu nekretnine, kako je to navedeno i specificirano u Izvatku iz zemljišnih knjiga Općinskog suda u Slavonskom Brodu, kao i da je u posjedu, a na osnovu Ugovora o trajnom korištenju, nekretnina od 40 rali i 966 hvati KO Podcrkavlje, povodom kojih se pred Trgovačkim sudom u Slavonskom Brodu vodi spor radi utvrđivanja prava vlasništva i na tim nekretninama.

Također Stečajni dužnik u svom vlasništvu i posjedu ima i odgovarajuću opremu i strojeve, sa kojima je prije obavljao svoju djelatnost i sa kojima nakon reparature planira i dalje obavljati registriranu djelatnost, prema popisu i evidenciji koje ima i vodi Stečajni upravitelj.

Članak 5.

Ugovorne strane utvrđuju da je Stečajni dužnik, još prije otvaranja stečaja, sukladno odredbama Zakona o rudarstvu i pratećih akata, pokrenuo postupak u svrhu istraživanja i eksploatacije mineralnih sirovina, te u tom smislu dana 15. srpnja 2005. godine, od nadležnog Povjerenstva Ministarstva gospodarstva RH ishodilo Rješenje kojim su potvrđene količine i kakvoća rezervi karbonatne sirovine za industrijsku preradu u ležištu 'Mlada vodica' u Podcrkavlju, nakon čega je sukladno Čl.4 i ostalim odredbama Pravilnika o eksploataciji mineralnih sirovina podnio pravovremen i potpun Zahtjev za izdavanje odobrenja za eksploatacijsko polje nadležnom Ministarstvu, koji postupak je u tijeku.

Članak 6.

Ovim Ugovorom ugovarači dogovaraju i utvrđuju uvjete i način pridruživanja ugovarača BRIBIRSKI PARKOVI d.o.o. ugovaraču Jergić Bošku, kao većinskom vjerovniku Stečajnog dužnika, u aktivnostima izlaska iz stečaja Stečajnog dužnika, tako što će za otkup preostalih potraživanja ostalih vjerovnika, a najmanje do 70% svih priznatih i utvrđenih potraživanja kao i za troškove stečajnog postupka i nagradu za rad Stečajnom upravitelju, osiguravati novčana sredstva od 165.000,00 EUR u protukunskoj vrijednosti.

Ugovarač BRIBIRSKI PARKOVI d.o.o. samostalno će odlučiti da li će preostala potraživanja otkupljivati na ime ugovarača Jergić Boška, ili će daljnja potraživanja otkupljivati na svoje ime.

Udio ugovarača BRIBIRSKI PARKOVI d.o.o. u ozdravljenoj tvrtki DOMIN d.o.o. Slavonski Brod određen je u postotku, koji će se dobiti tako što će se staviti u odnos iznos svih priznatih i utvrđenih potraživanja vjerovnika Stečajng dužnika sa iznosom uloženih stedstava ugovarača BRIBIRSKI PARKOVI d.o.o. za otkup preostalih potraživanja ostalih vjerovnika, te pokrića troškova stečajnog postupka i nagradu za rad Stečajnog upravitelja.

Postotak udjela ugovarača BRIBIRSKI PARKOVI d.o.o. u ozdravljenoj tvrtki DOMIN d.o.o. Slavonski Brod biti će jednak, i u potpunosti mora odgovarati, postotku koji se dobije stavljanjem u odnos iznosa koji predstavlja zbir ukupno priznatih i utvrđenih potraživanja, osporenih potraživanja povodom kojih se vodi spor pod uvjetom da ona ipak budu priznata od strane Suda i troškova stečajnog postupka sa naknadom za rad Stečajnom upravitelju i ukupnog iznosa sredstva koja je ugovarač BRIBIRSKI PARKOVI d.o.o. uložio u svrhu i na način utvrđen prethodnim stavkom ovog članka.

Članak 7.

Ugovorne strane su suglasne i utvrđuju, da će nakon izlaska iz stečaja tvrtke DOMIN d.o.o Slavonski Brod i određivanja njihovih udjela sukladno utanačenjima i postocima iz ovog Ugovora, srazmjerno postotku utvrđenih udjela, svakoj od njih pripasti i utvrđeni postotak prava vlasništva na nekretnine koje su u zemljišnim knjigama nadležnog suda upisane na ime Stečajnog dužnika, pravo vlasništva na svim pokretnim stvarima i opremi, te prava na kameni otpadni materijal koji se nalazi na skladištu, kao i utvrđeni postotak prava na koncesiju i prava iz buduće koncesije.

Članak 8.

Ugovorne strane se obvezuju, da će nakon dobivanja Rješenja o eksploatacijskom polju, svaka od njih, srazmjerno postotku pripadajućeg udjela u ozdravljenoj tvrtki DOMIN d.o.o. Slavonski Brod, iz redovnog poslovanja ili na neki drugi način, pravovrenemo osigurati novčana i druga sredstva potrebna za financiranje daljnjih troškova pribavljanja svih akata i dokumenata koji su prema odredbama Zakona o rudarstvu i pratećih akata neophodni za ostvarivanje prava za dodjelu rudarske koncesije, a to je pravi i krajnji cilj ugovornih strana.

Ugovorne strane se također obvezuju, da će na isti način i u istim postotcima sukladno prethodnom stavku, osigurati i potrebna sredstva za dovršenje i adaptaciju postojećih objekata, opreme i strojeva, koji se nalaze na nekretninama koje su predmet ovog Ugovora.

Članak 9.

Ugovorne strane utvrđuju, da na temelju ovog Ugovora, svaka od njih, bez naknadne suglasnosti i sudjelovanja druge strane, ima pravo pred nadležnim tijelima, institucijama i sudovima poduzimati sve radnje i aktivnosti radi utvrđivanja, dokazivanja ili upisa svog statusa i svojih prava ustanovljenih ovim Ugovorom, a tim da ni u kojem slučaju niti djelu ne krši prava druge strane koja proizlaze iz ovog Ugovora.

Članak 10.

Ugovorne strane se obvezuju da će eventualne sporove iz ovog Ugovora prvenstveno pokušati riješiti sporazumno, a ukoliko u tome ne budu uspjele, spor će prepustiti na rješavanje stvarno nadležnom sudu u Zagrebu.

Članak 11.

Ugovorne strane neopozivo izjavljuju, da ih odredbe ovog Ugovora u potpunosti obvezuju u svakoj fazi provođenja zajedničkih aktivnosti i ostvarivanja zajedničkog cilja iz ovog Ugovora te da se on ne može jednostavno dopunjavati, mijenjati, niti raskidati.

Članak 12.

Ovaj Ugovor načinjen je u 4 istovjetna primjerka, od kojih se nakon ovjere potpisa ugovarača kod Javnog bilježnika, po dva uručuju svakom od njih.

Ugovarač:

BRIBIRSKI PARKOVI d.o.o.

BRIBIRSKI PARKOVI d.o.o.
Bribir, Plančenik bb

Ugovarač:

JERGIĆ BOŠKO

Ja, Javni bilježnik **KATICA VALIĆ** iz Zagreba, Zrinjevac 17,
potvrđujem da su stranke:

BOŠKO JERGIĆ, Zagreb, Berislavićeva 7, čiju sam istovjetnost utvrdila uvidom u osobnu iskaznicu broj 101127015 izdanu od PU Zagrebačka,
MILENA MEDIĆ, Zagreb, Aleja pomoraca 5, čiju sam istovjetnost utvrdila uvidom u osobnu iskaznicu broj 100708363 izdanu od PU Zagrebačka,
član uprave BRIBIRSKI PARKOVI d.o.o., Bribir, Plančenik bb, MBS: 100008289, što sam utvrdila uvidom u internetske stranice Ministarstva pravosuđa-sudski registar

u mojoj nazočnosti priznali potpis na pismenu kao svoj.
Potpisi na ispravi su istiniti.

Pri ovjeri potpisa javni bilježnik nije odgovoran za sadržaj pismena, temeljem čl 77. st. 4. ZJB.
Javnobilježnička pristojba za ovjeru po Tbr.11 st.4 ZJP naplaćena u iznosu od 20,00 kn.
Javnobilježnička nagrada po čl.19 PPJT zaračunata u iznosu od 60,00 kn. Zaračunat PDV u iznosu od 13,20 kn.

Broj: OV-13848/08
U Zagrebu, 26.11.2008.

JAVNI BILJEŽNIK
KATICA VALIĆ

Ja, Javni bilježnik **KATICA VALIĆ** iz Zagreba, Zrinjevac 17,
potvrđujem da je ovo preslik izvorne isprave:

Ugovor - ovjeren potpis u ovom uredu 26.11.2008, pod poslovnim brojem OV-13848/08

Isprava čiji se preslik ovjerava je ispisana računalom. Ovjereni preslik se sastoji od 4(četiri) stranice. Podnositelj isprave je BOŠKO JERGIĆ, Zagreb, Berislavićeva 7, osobna iskaznica br. 101127015, izdana od PU Zagrebačka. Izvornu ispravu po mom znanju posjeduje: donositelj isprave.

Javnobilježnička pristojba za ovjeru po Tbr.11 st.4 ZJP naplaćena u iznosu od 13,00 kn.
Javnobilježnička nagrada po čl.19 PPJT zaračunata u iznosu od 20,00 kn. Zaračunat PDV u iznosu od 4,40 kn.

Broj: OV-13849/08
U Zagrebu, 26.11.2008

JAVNI BILJEŽNIK
KATICA VALIĆ

HP MB 1414895 **POTVRDA O PRIMITKU POŠILJKE**

☐ preporučena pošiljka ☐ pošiljka s potvrđenim uručenjem

POŠILJATELJ: Jergić Boško, Zagreb, Berislavićeva 7

PRIMATELJ: Medić Milena, B. Magovca 9 /za BRIBIRSKE PARKOVE d.o.o. Bribir/

10.000 Z A G R E B
(broj i naziv odredišnog poštanskog ureda)

Prijamni broj: 10000 Zagreb RR 26558986 0 HR

Masa:

Poštarina: *9.50 4 30 08.08.10 17:22:25 (potpis radnika) 0574

POSEBNE USLUGE:
(zaokružiti odabranu uslugu)

ŽURNO	S povratnicom	Zrakoplovom / Prioritetno	Uručiti osobno primatelju

OTKUPNINA:

PARKOVI d.o.o. BRIBIR

orice, G-dje Medić Milene, Zagreb, B. Magovca br. 9

B R I B I R

Plančenik bb

Predmet: P O Z I V za ispunjenje obveze otkupa potraživanja vjerovnia TD DOMIN d.o.o. Sl. Brod - u stečaju, do ugovorenog postotka do 70% priznatih potraživanja

Medjusobno sklopljenim Ugovorom o zajedničkim aktivnostima u cilju izlaska iz stečaja TD DOMIN d.o.o. Sl. Brod, A. Šenoe 6 - u stečaju i o utvrdjivanju statusa ugovornih strana, od 20.08.2008. godine, pridružili ste se JERGIĆ BOŠKU, kao većinskom vjerovniku stečajnog dužnika DOMIN d.o.o./od cca 54% potraživanja/, sa ciljem izlaska iz stečaja donošenjem stečajnog plana i pretvaranjem svojih potraživanja u udjele u stečajnom dužniku i obvezali se da će te za otkup priznatih potraživanja ostalih vjerovnika, a najmanje do 70% svih priznatih potraživanja, kao i za troškove stečajnog postupka osigurati novčana sredstva u iznosu od 165.000.-EUR-a u protukunskoj vrijednosti.

Obzirom da je od dana preuzimanja vaše obveze prošlo dvije godine, a da je stečajni postupak hitan postupak a Vi do danas da ste od ugovorenih 165.000.-EUR-a osigurali i utrošili svega cca 53.000.-EUR-a, te da se zbog vašeg značajnog zakašnjenja stečajni postupak može okončati likvidacijom umjesto ozdravljenjem dužnika, u kojem slučaju bi ja - kao većinski vrerovnik, a i vaša tvrtka pretrpjeli znatnu i nenadoknadivu štetu, to Vas pozivam i molim da u razumnom roku, a najduže u roku od 20 dana nastavite sa otkupom i završite u istom roku otkup do najmanje 70% ukupno priznatih potraživanja kako bi se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom DOMIN d.o.o. Sl. Brod mogao okončati u očekivanom i dogovorenom roku - do 31.12.2010. godine.

Još jednom Vas i po posljednji put pozivam da u naknadno ostavljenom razumnom roku ispunite svoju citiranim ugovorom preuzetu obvezu otkupa do najmanje 70% priznatih potraživanja, kako bi se ostvario naš zajednički cilj

izlaska iz stečaja i ozdravljenja tvrtke DOMIN d.o.o.Sl.Brod,na način i pod uvjetima utvrdjenim citiranim Ugovorom.

Očekujem da će te shvatiti ozbiljnost situacije i da će te u ostavljenom roku u cijelosti ispuniti svoju ugovornu obvezu,i na taj način spriječiti nastajanje velike materijalne i druge štete.

Uz pozdarv i s poštovanjem,

U Zagrebu,o6.o8.2olo.godine

Jergić Boško,

Hrvatska posta
OIB: 87311911666

Potvrda o primitku
preporučene pošiljke
prioritetne preporučene pošiljke

POŠILJATELJ: JERGIĆ BOŠKO
ZAGREB, BERISLAVIĆEVA 7

PRIMATELJ: MEDIĆ MILENA, BOŽI-
ULICA MAGOVCA 161
10000 ZAGREB
(broj i naziv odredišnog poštanskog ureda)

Prijamni broj: RR 88 7889308[illegible] u HR

Masa:

Poštarina: 02.03.15 13:02:11 (potpis radnika) 1,00 0004

DOPUNSKE USLUGE:
(zaokružiti odabranu uslugu)

Plus	S povratnicom	Uručiti osobno primatelju

Otkupnina:

Ozn. za narudžbu: II - 122/2013 Hrvatska pošta ©

Milena Zagreb,Božidara Magovca
lasnica i direktorica TD Bribir-
arkovi d.o.o.Bribir,

ibirski parkovi d.o.o.Bribir,
tavništvo Zagreb,B- Magovca 161

Predmet: Posljednji poziv za otkup preostalih potraživanja od vjerovnika TD Domin d.o.o.Sl.Brod - u stečaju,sa opomenom pred tužbu

Ugovorom o zajedničim aktivnostima u cilju izlaska iz stečaja tvrtke Domin d.o.o. Sl.Brod - u stečaju,od 2o.o8.2oo8.godine,pridružili ste se Jergić Bošku,kao većinskom vjerovniku,u aktivnostima na izvodjenju iz stečaja navedenog st. dužnika,tako što ćete Vi i vaša tvrtka Bribirski parkovi d.o.o.,za otkup preostalih potraživanja od vjerovnika TD Domin,a najmanje do 7o% svih priznatih potraživanja,kao i za troškove stečajnog postupka,osigurati novčana sredstva od ukupno 165.ooo.-EUR-a, u kunskoj protuvrijednosti.

Pošto ni Vi a ni vaša tvrtka u razumnom roku niste otkupili potreban postotak potraživanja,niti uložili novčana sredstva do dogovorenih 165.ooo.-EUR-a,nego ste uložili čak tri puta manje,to ste dana o6.o8. 2oo8.godine bili pozvani da to učinite u narednom razumnom roku,kako bi se ostvario zajednički cilj izlak iz stečaja i ozdravljenja st.dužnika Domin,na način i pod uvjetima utvrdjenim citiranim medjusobnim ugovorom.

Budući da ni u naknadnom roku,koji ste Vi trebali odrediti kao razuman rok,niste ispunili svoje obveze,a to niste učinili ni do danas,to Vas i vašu tvrtku Bribirski parkovi d.o.o.Sribir još jednom i po posljednji put pozivamo,da u narednih 8 dana od primitka ovog poziva,otkupite ugovoreni postotak preostalih potraživanja vjerovnika TD Domin,kako bi navedenog dužnika mogli zajedno izvesti iz stečaja kroz stečajni plan i na taj način spriječili nastajanje velike predstojeće materijalne štete,jer u suprotnom slijedi tužba.

U Zagrebu,o1.o3.2o15.godine.

PARTNER BANKA d.d. ZAGREB

Adresa: Vončinina 2; HR - 10000 Zagreb
Tel.: +385 1 4602 222; Fax: + 385 1 4602 289
Internet stranica: www.paba.hr

Direktna K. Jurčević
K. Jurčević
18.02-15.

Zagreb,17.02.2015.

STEČAJNI UPRAVITELJ
MARINKO PAJIĆ
ZAHAROVA 3
10000 ZAGREB

Predmet: 3 St-12/2011
Stečajni postupak nad stečajnim dužnikom DOMIN d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, A.Šenoe 6

Poštovani,

Vezano uz Vaš upit izjašnjavamo se da Ugovor o izdavanju bankovne garancije broj 120-49-079060 od 24.09.2009. sklopljen sa društvom Bribirski parkovi d.o.o. iz Bribira nije na snazi.

Također garancija broj 120-49-079060 nije nikad izdana obzirom da klijent nije prikupio ugovorene instrumente osiguranja (Članak 2. Ugovora), te Banka po navedenom Ugovoru nema nikakve obveze.

S poštovanjem,

Vlasta Perše-Oroz
viši menadžer za odnose
s klijentima

PARTNER BANKA d.d. ZAGREB

Krešimir Jurčević
direktor Sektora gospodarstva

cc 5 puta poslan

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

TRGOVAČKI SUD U SLAVONSKOM BRODU
- 9 -04- 2010
PRIMLJENO

9. Pž-3557/09-6

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Vučaj, predsjednice vijeća, te Dubravka Zubović i Nevenke Baran, članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja TOPLINA d.o.o. Slavonski Brod, kojeg zastupaju odvjetnici Stjepan Jelić i Jelena Demetrović, iz Slavonskog Broda, uz sudjelovanje umješača na strani tužitelja STEČAJNA MASA DOMIN, Slavonski Brod, kojeg zastupa Višnja Babić, odvjetnica iz Slavonskog Broda, protiv prvotuženika DEVON d.o.o. Slavonski Brod, kojeg zastupa Darko Popović, odvjetnik iz Slavonskog Broda, drugotuženika CROATIA BANKA d.d. Zagreb, Filijala Slavonski Brod, kojeg zastupa Andrija Lalić, odvjetnik iz Slavonskog Broda, trećetuženika PETROKEMIJA d.d. Tvornica gnojiva Kutina, kojeg zastupa Renato Habek, dipl. pravnik, četvrtotuženika JASINJE d.d. u stečaju, Slavonski Brod, kojeg zastupa Stanko Vujčić, odvjetnik iz Slavonskog Broda, petotuženika STEČAJNA MASA ĐURO ĐAKOVIĆ INDUSTRIJSKA POSTROJENJA d.o.o., Slavonski Brod, kojeg zastupa stečajni upravitelj Miroslav Mikić iz Slavonskog Broda, šestotuženika ĐURO ĐAKOVIĆ MONTAŽA d.d., Slavonski Brod, kojeg zastupa Marko Teofilović, dipl. pravnik, sedmotuženika ĐURO ĐAKOVIĆ TERMOENERGETSKA POSTROJENJA d.d. Slavonski Brod, kojeg zastupa Željka Brandt, odvjetnica iz Slavonskog Broda i osmotuženika MARSONIA COMMERCE d.d. Slavonski Brod, radi raskida ugovora, odlučujući o žalbama prvotuženika, drugotuženika, trećetuženika, četvrtotuženika, šestotuženika, sedmotuženika i osmotuženika protiv presude Trgovačkog suda u Slavonskom Brodu poslovni broj P-142/99-62 od 20. svibnja 2005., u sjednici vijeća 16. ožujka 2010.

r i j e š i o j e

I. Ukida se presuda Trgovačkog suda u Slavonskom Brodu poslovni broj P-142/99-62 od 20. svibnja 2005. i predmet vraća tom sudu na ponovno suđenje.

II. O troškovima postupka u povodu pravnog lijeka odlučiti će sud u konačnoj odluci.

Obrazloženje

Trgovački sud u Slavonskom Brodu je pobijanom presudom poslovni broj P-142/99-62 od 20. svibnja 2005. presudio:

„Raskida se ugovor o prodaji stečajnog dužnika DP DOMIN u stečaju Slavonski Brod, zaključen 23. travnja 1994. između DP DOMIN u stečaju kao

prodavatelja s jedne strane i DEVONA d.o.o. Slavonski Brod, Naselje A. Hebranga D10/2, CROATIA BANKE d.d. Zagreb, Filijala Slavonski Brod, INE PETROKEMIJA Kutina, JASINJA d.d. Slavonski Brod, ĐURO ĐAKOVIĆ PROIZVODNJA INDUSTRIJSKE OPREME Slavonski Brod, Dr. Mile Budaka 1, ĐURO ĐAKOVIĆ MONTAŽA Slavonski Brod, Dr. Mile Budaka 1, ĐURO ĐAKOVIĆ TVORNICA ENERGETSKIH POSTROJENJA Slavonski Brod, Dr. Mile Budaka 1 ĐURO ĐAKOVIĆ MARSONIA COMMERCE Slavonski Brod, Dr. Mile Budaka 1, kao kupaca s druge strane.

Prvotuženi do osmotuženi dužni su solidarno naknaditi troškove ovog postupka tužitelju u iznosu od 306.984,60 kn, te umješaču na strani tužitelja trošak postupka u iznosu od 86.449,20 kn, a sve u roku od 8 dana pod prijetnjom ovrhe."

Protiv te presude žalbu je izjavio prvotuženik DEVON d.o.o. Slavonski Brod. Žali se u cijelosti i zbog svih žalbenih razloga opisanih u članku 353. stavak 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 – Odluka USRH, 84/08 i 123/08 – Ispravak, dalje: ZPP).

Protiv te presude žalbu je podnio drugotuženik CROATIA BANKA d.d. Zagreb, Filijala Slavonski Brod. Žali se u cijelosti i zbog svih žalbenih razloga opisanih u članku 353. stavak 1. ZPP-a. Predlaže da drugostupanjski sud preinači pobijanu presudu i odbije tužitelja sa tužbenim zahtjevom u cijelosti, odnosno podredno da istu ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje. Zahtijeva trošak sastava žalbe u iznosu od 22.629,00 kn.

Protiv presude žalbu je podnio trećetuženik PETROKEMIJA d.d. Tvornica gnojiva Kutina zbog svih žalbenih razloga opisanih u članku 353. stavak 1. ZPP-a. Predlaže da drugostupanjski sud ukine pobijanu presudu i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

Protiv odluke o troškovima postupka žali se četvrtotuženik JASINJE d.d. u stečaju, Slavonski Brod. Navodi da rješenje o troškovima uopće nije obrazloženo. Predlaže da drugostupanjski sud preinači rješenje o troškovima na način da tog tuženika oslobodi troškova ovog parničnog postupka.

Protiv te presude žalbu je podnio šestotuženik ĐURO ĐAKOVIĆ MONTAŽA d.d. Slavonski Brod zbog svih žalbenih razloga opisanih u članku 353. stavak 1. ZPP-a. Predlaže da drugostupanjski sud ukine pobijanu presudu i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

Protiv te presude žalbu je podnio sedmotuženik ĐURO ĐAKOVIĆ TERMOENERGETSKA POSTROJENJA d.o.o. Slavonski Brod, zbog svih žalbenih razloga označenih u članku 353. stavak 1. ZPP-a. Predlaže da drugostupanjski sud ukine pobijanu presudu i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje, odnosno da preinači pobijanu presudu. Zahtijeva trošak sastava žalbe u iznosu od 22.629,00 kn.

Protiv odluke o parničnom trošku žalbu je podnio osmotuženik MARSONIA COMMERCE d.d. iz Slavonskog Broda. Žali se protiv odluke o troškovima postupka.

Odgovori na žalbe nisu podneseni.

Žalbe prvotuženika, drugotuženika, trećetuženika, četvrtotuženika, šestotuženika, sedmotuženika i osmotuženika su osnovane. Iako petotuženik Stečajna masa ĐURO ĐAKOVIĆ INDUSTRIJSKA POSTROJENJA d.o.o. u stečaju nije podnio žalbu protiv pobijane presude sukladno odredbi članka 201. ZPP-a, žalbe koje su podnijeli ostali tuženici imaju učinak i u odnosu na petotuženika.

Ispitavši pobijanu presudu na temelju članka 365. stavak 2. ZPP-a u granicama razloga navedenih u žalbi, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točke 2., 4., 8., 9. i 11. ovoga Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijana presuda zahvaćena bitnom povredom odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točke 11. ZPP-a. Naime, presuda ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, jer u njoj nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama, pa nije moguće odgovoriti na navode žalitelja.

U obrazloženju pobijane presude izostao je zaključak i ocjena iznesenih dokaza, te ne postoje razlozi o tome kojim je dokazima sud poklonio vjeru, a kojima nije, te iz kojih je razloga tako postupio. Isto tako, nije razumljiva odluka, jer sud nije naveo koje je materijalno pravne propise primijenio, a to se ne može razumjeti ni iz teksta obrazloženja.

Iz spisa proizlazi da je tužitelj podnio tužbu 16. ožujka 1999. kojom predlaže da sud donese presudu kojom se utvrđuje da je ništav Ugovor o prodaji stečajnog dužnika DP DOMIN u stečaju, Slavonski Brod od 23. travnja 1994. Podneskom od 29. lipnja 1999. (list 110.-112. spisa) tužitelj „specificira" tužbeni zahtjev i predlaže „donošenje presude o raskidu ugovora". Trgovački sud u Slavonskom Brodu raspravnim rješenjem od 25. siječnja 2001. (list 169.-170.) priznaje status umješača Stečajnoj masi Domin-a Slavonski Brod u stečaju na strani tužitelja. Dakle, budući da tužitelj zahtijeva raskid ugovora, a imajući u vidu sadržaj ugovora, proizlazi da su tuženici jedinstveni suparničari jer se spor može samo na jednak način riješiti prema svim suparničarima.

Ugovor o prodaji stečajnog dužnika DP Domin u stečaju, Slavonski Brod od 23. travnja 1994. zaključen je između prodavatelja DP Domin u stečaju, Slavonski Brod i kupaca Devon d.o.o. Slavonski Brod, Croatia banka d.d. PJ Slavonski Brod, Ina Petrokemija d.d. Kutina, Agrokombinat Jasinje poduzeće u društvenom vlasništvu p.o. Slavonski Brod, Ivana Bašića iz Korčule, Đuro Đaković proizvodnja industrijske opreme, Slavonski Brod, Đuro Đaković Montaža d.d. Slavonski Brod, Đuro Đaković Tvornica energetskih postrojenja d.d. Slavonski Brod i Đuro Đaković Marsonia Commerce d.d. Slavonski Brod (list 3.-6. spisa). Člankom 1. tog Ugovora utvrđuje se da je nad DP Domin u stečaju, Slavonski Brod otvoren stečajni postupak rješenjem

Trgovačkog suda u Slavonskom Brodu poslovni broj St-97/91 od 19. studenog 1991., a dozvolom stečajnog vijeća od 17. prosinca 1993. odlučeno je da se stečajnog dužnika proda putem prikupljanja ponuda. Rješenjem stečajnog vijeća od 18. veljače 1994. dana je suglasnost na prihvaćanje zajedničke ponude kupaca za prodaju dužnika kao pravne osobe. Prema članku 2. tog Ugovora, prodavalac prodaje, a kupac kupuje dužnika DP Domin u stečaju Slavonski Brod kao pravnu osobu u smislu članka 129. Zakona o prisilnoj nagodbi, stečaju i likvidaciji („Narodne novine" broj 53/91); a prodaja se izvršava prema vrijednosti iskazanoj u procjeni poduzeća DP Domin u stečaju Slavonski Brod iskazanoj u DEM izrađenoj od strane stručnjaka ĐĐ Holding Slavonski Brod. Prodajna cijena regulirana je člankom 4. do članka 7. Ugovora. Tako prema članku 4. Ugovora predmet prodaje kupci plaćaju po cijeni od 1.700.000,00 DEM, s time da su udjeli pojedinih kupaca različiti, a kupac „Devon" se obvezuje pored iznosa od 1.516.937,92 DEM isplatiti još neizmirene troškove stečajnog postupka po određenju suda. Prema članku 7. Ugovora kupci se obvezuju prodajnu cijenu iz članka 4. isplatiti na sljedeći način: 904.202,01 DEM odricanjem prava naplate od stečajnog dužnika u iznosu ukupno priznatih potraživanja kupaca od čega je rješenjem od glavnoj diobi utvrđeno: 582.912,12 DEM kao osnovno potraživanje kupaca, a 321.289,89 DEM kao potraživanje vjerovnika koji su dali izjave da potraživanja ustupaju poduzeću Devon d.o.o. Slavonski Brod te će biti izmireni u skladu s uvjetima iz međusobnog Ugovora o kreditu. Iznos od 795.797,99 DEM potraživanja ostalih vjerovnika koja su priznata i utvrđena rješenjem o glavnoj diobi kupac „Devon" će isplatiti u roku od 15 dana od dana stupanja u posjed predmeta prodaje, plaćanje ostalih vjerovnika iz prethodnog stava može se izvršiti i u nekom drugom roku ukoliko se o tome u roku od 15 dana u direktnom međusobnom odnosu sporazume kupac i vjerovnici.

Ugovor o kratkoročnom kreditu broj 13/91 (list 11.-13. spisa) zaključen je između kreditora Devon d.o.o. i korisnika kredita DP Domin Slavonski Brod od 31. srpnja 1991. Prema članku 1. tog Ugovora kreditor Devon d.o.o. Slavonski Brod odobrava korisniku kredita Devon d.o.o. Slavonski Brod kratkoročni kredit za obrtna sredstva u iznosu od 5.000.000,00 din što predstavlja protuvrijednost od 384.615,38 DEM.

Na sjednici upravnog odbora poduzeća Devon d.o.o. 24. travnja 1994. donesena je Odluka o pripojenju (list 9.-10. spisa). Točkom 1. Odluke utvrđeno je da dosadašnji suvlasnici poduzeća Devon usvajaju prijedlog ostalih supotpisnika Ugovora o prodaji stečajnog dužnika DP Domin u stečaju, Slavonski Brod da pristupe poduzeću Devon d.o.o. sa visinom uloga navedenih u članku 4. Ugovora od 23. travnja 1994., koji je sastavni dio te Odluke. Prema točki 2. te Odluke usvaja se prijedlog da se novokupljeno poduzeće Domin u stečaju Slavonski Brod pripoji poduzeću Devon d.o.o. Slavonski Brod, a svi kupci poduzeća Domin u stečaju Slavonski Brod su suglasni da međusobne odnose reguliraju jednim normativnim aktom tj. Odlukom o izmjeni ulagača i osnivačkog kapitala poduzeća Devon d.o.o. Slavonski Brod, a ova odluka ima snagu Ugovora o pristupanju poduzeću Devon d.o.o. Slavonski Brod. Prema točki 3. Odluke, kupci poduzeća Domin u stečaju Slavonski Brod ulažu kupljenu imovinu po Ugovoru o prodaji stečajnog dužnika DP

Domin u stečaju Slavonski Brod u poduzeće Devon d.o.o. Slavonski Brod; a prema točki 5. navedena je struktura vlasništva poduzeća Devon d.o.o. Ova odluka je provedena u sudskom registru Trgovačkog suda u Slavonskom Brodu (list 6.-8. spisa) rješenjem od 5. svibnja 1994.

Prema navodima tužitelja, tužitelju je u stečajnom postupku nad Domin Slavonski Brod priznato potraživanje u iznosu od 385.610,21 DEM, međutim tužitelju to potraživanje nije nikada isplaćeno.

Dakle, kako je izneseno predmet spora je tužiteljev zahtjev za raskid Ugovora o prodaji stečajnog dužnika DP Domin u stečaju od 23. travnja 1994.

Prvostupanjski sud je pobijanom presudom usvojio tužbeni zahtjev i presudio da se citirani ugovor raskida. Međutim, prvostupanjski sud se u obrazloženju presude ne poziva na odredbe materijalnog prava. Prema odredbama Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine" broj 53/91, 73/91, 111/93, 3/94, 107/95, 7/96, 91/96, 112/99, 88/01 i 35/05 – dalje: ZOO) ne može se od suda tražiti raskid ugovora, nego ugovorna strana može pod određenim pretpostavkama raskinuti ugovor svojom jednostrano izraženom voljom. Dakle, sud ne donosi konstitutivnu odluku kojom raskida ugovor. Naime, ugovor se, zbog neispunjenja raskida prostom izjavom ovlaštene ugovorne strane ili po samom zakonu, pa bi bio neosnovan tužbeni zahtjev za donošenje konstitutivne odluke suda o raskidu ugovora iz tog razloga (arg. iz članka 124. i 125. ZOO-a).

Ukazuje se sudu prvog stupnja da u tijeku cijelog postupka sud pazi po službenoj dužnosti može li osoba koja se pojavljuje kao stranka biti stranka u postupku i je li parnično sposobna (članak 82. ZPP-a). Ako je u postupku sudjelovala osoba koja ne može biti stranka ostvarena je bitna povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točka 8. ZPP-a.

Tako je u pobijanoj presudi kao prvotuženik označen Devon d.o.o. Slavonski Brod. Međutim, prema povijesnom izvatku iz sudskog registra, rješenjem Trgovačkog suda u Slavonskom Brodu poslovni broj St-19/01-21 od 7. studenog 2005. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Devon d.o.o. Slavonski Brod. Slijedom izloženog, prvostupanjski sud je donio presudu u odnosu na pravnu osobu koja ne može biti stranka u postupku jer društvo Devon d.o.o. Slavonski Brod ne postoji kao pravna osoba. Prema tome, kao pravna posljedica otvaranja stečajnog postupka nad Devon d.o.o. Slavonski Brod, nastupio je prekid parničnog postupka u predmetnoj pravnoj stvari, u odnosu na prvotuženika, po samom zakonu u smislu odredbe članka 212. stavak 1. točka 4. ZPP-a. Zbog iznesenog potrebno je donijeti rješenje kojim se konstatira prekid postupka u odnosu na tog tuženika, a postupak će se nastaviti kad stečajni upravitelj preuzme parnicu ili kad ga protivna strana pozove da to učini u, smislu odredbe članka 215. stavak 1. ZPP-a.

Nadalje, u odnosu na sedmotuženika ističe se da u pobijanoj presudi je označen kao Đuro Đaković Termoenergetska postrojenja d.d., međutim prema

izvatku iz sudskog registra pravilna je tvrtka Đuro Đaković Termoenergetska postrojenja d.o.o. Slavonski Brod.

U pobijanoj presudi kao osmotuženik je označen Marsonia Commerce d.d. Slavonski Brod. Međutim, prema povijesnom izvatku proizlazi da je pravilna tvrtka Đuro Đaković – Marsonia Commerce d.o.o., Zadar.

Isto tako, u odnosu na umješača na strani tužitelja označena je Stečajna masa Domin, Slavonski Brod. Naime, rješenjem Trgovačkog suda u Slavonskom Brodu poslovni broj St-27/91 od 19. studenog 1991. otvoren je stečajni postupak. Prema podacima iz sudskog registra proizlazi da je aktivan Domin d.o.o. u stečaju Slavonski Brod. Prema tome, ovaj sud ne raspolaže podacima iz kojih bi proizlazilo da je ta tvrtka brisana u sudskom registru. Stoga prvostupanjski sud donoseći pobijanu presudu u odnosu na tuženike – pravne osobe koje ne mogu biti stranka u postupku jer ne postoje kao pravna osoba (prvotuženik, osmotuženik) je počinio i bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točke 8. ZPP-a.

I odluka o parničnom trošku je nepravilna i nezakonita jer prvostupanjski sud u obrazloženju pobijane presude ne iznosi nikakve razloge za odluku o parničnom trošku.

Slijedom iznesenog, valjalo je na temelju članka 369. stavak 1. ZPP-a ukinuti pobijanu presudu i odlučiti kao u točki I. izreke ovog rješenja.

U ponovnom postupku sud prvog stupnja otklonit će uočene nedostatke na koje je ukazano ovim rješenjem. Dopunit će dokazni postupak na način da će analizirati dokumentaciju koja prileži u spisu, te ocjenom i analizom dokumentacije u spisu utvrditi odlučne činjenice, te na te odlučne činjenice primijeniti odgovarajuće odredbe materijalnog prava. Skreće se sudu prvog stupnja pozornost na odredbu čl. 338. ZPP-a. Zadatak je obrazloženja presude da obavijesti o elementima spora i da objasni razloge zbog kojih je sud donio odluku navedenu u izreci presude. Dakle, u obrazloženju presude treba u prvom redu izložiti zahtjeve stranaka, jer oni determiniraju predmet i granice raspravljanja i odlučivanja, zatim navode o činjenicama na kojima se ti zahtjevi zasnivaju, jer su navodi stranaka osnovni sadržaj stanja stvari iz kojeg je sud ovlašten crpiti činjenice koje smatra važnim za odluku osnovanosti tužbenog zahtjeva. Navodeći činjenične tvrdnje stranaka, sud treba navesti dokaze koje su one predložile. U drugom dijelu obrazloženja sud treba sažeto opisati radnje koje su poduzete tijekom postupka, navesti i objasniti svoje stavove, koje je od iznesenih činjenica utvrdivao, zašto i kako ih je utvrdio, koje je dokaze izveo i zašto i kako ih je ocijenio. Isto tako, sud je dužan navesti koje odredbe materijalnog prava je primijenio odlučujući o zahtjevima stranaka, što bi upućivalo i isticanje razloga zbog kojih je apstraktno pravilo protumačio i primijenio na način koji bi doveo do izricanja odluke kakvu je donio. Ukoliko obrazloženje presude ne zadovoljava ovim kriterijima, odluka suda je nerazumljiva, pa nije moguće ispitivati valjanost i zakonitost takve odluke. Stoga će sud prvog stupnja imajući u vidu izneseno donijeti novu na zakonu osnovanu odluku.

Ukazuje se sudu prvoga stupnja da i odluka o troškovima postupka mora biti obrazložena u odnosu na svakog tuženika. Obrazloženje odluke o troškovima mora sadržavati: kriterije po kojemu je jedna stranka dužna snositi troškove postupka druge stranke, naznaku svake pojedinačne radnje za koju je priznat trošak, odnosno za koju nije priznat trošak, visinu odmjerenog troška za svaku pojedinu radnju, naznaku materijalno pravne odredbe prema kojoj su odmjereni troškovi, ako se pri odmjeravanju troškova primjenjuje Tarifa, iznos pripadajućeg poreza i ukupan iznos troška. Isto tako, mora biti navedena vrijednost predmeta spora. Tek se tada odluka suda može ispitati i tada je razumljiva.

U Zagrebu 16. ožujka 2010.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
BRANKA VUČAJ, v.r.

Za točnost otpravka
ovlašteni službenik
BRANKICA CURMAN

primljeno: 28.06.2011.

DOMIN d.o.o. u stečaju
Auugusta Šenoe 6
Slavonski Brod

stečajni upravitelj
Mr. Ivica Magić, dipl. ek.
Pavla Hatza 10, Zagreb

Trgovački sud u Osijeku,
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
Slavonski Brod
Na broj St-12/2011-329

Predmet: **Obavijest stečajnom sucu**

Ovime obavještavam stečajnog suca da je dana 14.06.2011 g. izvršena primopredaja dokumentacije sa kojom je raspolagao dosadašnji stečajni upravitelj Jozo Perić iz Velike a prema Rješenju ovog suda od 06.06.2011 g.

Primopredaja je izvršena u prostorijama Kamen ingrad d.d. u stečaju u Slavonskoj Požegi između g. Joze Perić i Mr. Ivice Magić, te suradnice u stečaju Jasnice Latin. U privitku se dostavlja preslika popisa pripremljene dokumentacije.

U primopredajnoj dokumentaciji nema financijskih izvještaja jer isti nisu niti sastavljani, a prema izjavi g. Perića prijedlog za pokretanje stečajnog postupka je iz 2001 g., a stečaj je otvoren 2006 g. U tom razdoblju navodno nisu vođene poslovne knjige, pa niti on nije danom preuzimanja vođenja stečajnog postupka preuzeo nikakvu knjigovodstveno financijsku dokumentaciju. Dokumentacija koja mu je naknadno dostavljena navodno se odnosila na stanja iz 2001 g.

Nakon preuzimanja dokumentacije, obišli smo imovinu stečajnog dužnika Domin d.o.o. na lokaciji Podcrkavlje a o kojoj imovini se nalaze u prilogu slike s terena snimljene tijekom obilaska. Očigledno je da je sva imovina devastirana, a što je posljedica nemogućnosti organizacije čuvarske službe prema važećim zakonskim propisima jer u stečaju nije bilo novaca. G. Perić je skrenuo pozornost i na problem rudišta, vlasništva zemljišta, a o čemu su u tijeku sudski sporovi .

Stanje ž.r. na dan 14.06.2011 g. je **0,00 kn**, provedena blokada naplata po Rješenju suda Ovr-569/2008 provedeno 03.06.2011 g za iznos 32.519,42 kn

Stečajnog dužnika u sudskim postupcima zastupa odvjetnica iz Slavonskog Broda, i koja će dati potrebne informacije te stanje po pojedinim predmetima.

U Zagrebu, 15.06.2011 g.

stečajni upravitelj
Mr. Ivica Magić

Mr. Ivica Magić, dipl. ek.
stečajni upravitelj
Domin d.o.o. u stečaju
Pavla Hatza 10
Zagreb

Jozo Perić
Dr. Franje Tuđmana 28
34330 Velika

Uvaženi g. Perić,

Obraćam Vam se glede vaše poruke kako ste Vi odradili sve u stečaju Domina d.o.o. iz Slavonskog Broda, a koji predmet se vodi na Trgovačom sudu u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, te kako sam ja samo došao "uzeti" novac na račun vašeg rada.

Zahvaljujem na ovakvim komplimentima i visokom stručnom mišljenju koje imate o sebi, pa dozvolite da o istom mogu obavijestiti i Ministarstvo pravosuđa koje Vam je dalo licencu stečajnog upravitelja, a posebno Vašeg stručnog i savjesno odrađenog posla u stečaju Domina d.o.o. kako slijedi:

Otvaranjem stečajnog postupka nad trgovačkim društvom Domin d.o.o. stečajni upravitelj nije proveo slijedeće radnje:

1. nije imenovano povjerenstvo za popis imovine
2. nema provedenog popisa imovine materijalne i nematerijalne,
3. nije preuzeta knjigovodstveno financijska dokumentacija od odgovorne osobe do dana otvaranja stečaja
4. nije doveden u red očevidnik potraživanja i obveza
5. nije izrađena početna bilanca stečajnog dužnika
6. niste utvrdili osnovu poslovanja Domina d.o.o. do stečaja, pa niti činjenicu da Domin d.o.o. nikada nije imao zakonsko odobrenje korištenja sirovina na lokaciji Mlada Vodica, a kojim radom i poslovanjem je direktno oštećena Republika Hrvatska
7. kod obrada prijava potraživanja bez provjere i prateće dokumentacije priznata su potraživanja bivšeg većinskog vlasnika i direktora Nade Reljić, a na štetu stečajne mase
8. tablice vjerovnika sa priznatim i ustupljenim potraživanjima koje ste predali na sud su nepotpune, i netočne
9. pokrenuli ste sudske postupke na temelju nepotpune dokumentacije pa su time nastali veliki sudski troškovi u postupcima koje Domin d.o.o. u stečaju gubi

10. tijekom Vašeg rada niste podnosili propisana financijska izvješća nadležnim organima

11. knjigovodstvo stečaja nije vođeno u skladu sa važećim zakonskim propisima

12. za iznajmljenu imovinu niste izdavali račune u skladu sa Zakonom o računovodstvu i drugim propisima koji reguliraju ovu materiju

13. evidentiranje prodane imovine je nepotpuno i suprotno važećim propisima, za istu nema odgovarajućih ispravnih računa

14. Aneksi po kojima ste iznajmili imovinu su bez potpisa, kao i računi te je upitna vjerodostojnost istih

15. niste zaštitili imovinu stečajnog dužnika a koja je tijekom kratkog vremena nakon prestanka najma devastirana i td.

O vašem "stručno obavljenom poslu stečajnog upravitelja" obaviješten je i pismeno i usmeno stečajni sudac Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu. Svakako vjerujem da će sud cijeniti Vaš stručni rad i Vaš troškovnik prema kojem tražite određenu nagradu za stručno obavljeni posao stečajnog upravitelja Domina d.o.o. u stečaju do razrješenja dužnosti.

O navedenim uočenim propustima u vođenju stečajnog postupka nad Domin d.o.o., a koji je vodio stečajni upravitelj Jozo Perić do 06/2011 g. molim da provede nadzor Ministarstvo pravosuđa RH kao i njegove stručnosti i daljnje podobnosti za vođenje stečajnih postupaka.

U Zagrebu, 02.02.2012 g.

stečajni upravitelj

O tome obavijest: Ministarstvo pravosuđa RH
Dežmanova 6
Zagreb

Mr. Ivica Magić, dipl. ek.

DOMIN d.o.o.
za proizvodnju
kalcitnih i kemijskih proizvoda
SLAVONSKI BROD 1
U STEČAJU

primljeno: 06.03.2012.

ŽELIMIR JANIĆ
NOVA GRADIŠKA
35400 NOVA GRADIŠKA
Kralja Zvonimira 196

DOMIN d.o.o. u stečaju
Stečajni upravitelj
Ivica Magić
10000 ZAGREB
Pavla Hatza 10

PREDMET: FINANCIJSKA IZVJEŠĆA

U vezi s vašim dopisom od 23. veljače 2012. godine, kojim me pozivate da Vam dostavim financijska izvješća za tvrtku DOMIN d.o.o. u stečaju, obavještavam Vas da ista nisu izrađena, zbog nedostatka dokumentacije potrebite za sastavljanje početne bilance, a samim time niti ostala financijska izvješća nisu mogla biti izrađena.

S poštovanjem.

Nova Gradiška, 01.03.2012.

ŽELIMIR JANIĆ

DOMIN d.o.o. u stečaju
Augusta Šenoe 6
Slavonski Brod

stečajni upravitelj
Mr. Ivica Magić, dipl. ek.
Pavla Hatza 10, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Stalna služba u
Slavonskom Brodu
14 -09- 2011
PRIMLJENO

Trgovački sud u Osijeku,
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
Slavonski Brod
Na broj St-12/2011-329

I Z V J E Š Ć E za skupštinu vjerovnika

Dana 14.06.2011 g. izvršena je primopredaja dokumentacije sa kojom je raspolagao dosadašnji stečajni upravitelj Jozo Perić iz Velike a prema Rješenju Trgovačkog suda u Osijeku, stalna služba u Slavonskom Brodu od 06.06.2011 g.

Primopredaja je izvršena u prostorijama Kamen ingrad d.d. u stečaju u Slavonskoj Požegi između g. Joze Perić i Mr. Ivice Magić, te suradnice u stečaju Jasnice Latin. U privitku je stečajnom sucu dostavljena preslika popisa pripremljene dokumentacije.

U primopredajnoj dokumentaciji nema financijskih izvještaja jer isti nisu niti sastavljani, a prema izjavi g. Perića prijedlog za pokretanje stečajnog postupka je iz 2001 g., a stečaj je otvoren 2006 g. U tom razdoblju navodno nisu vođene poslovne knjige, pa niti on nije danom preuzimanja vođenja stečajnog postupka preuzeo nikakvu knjigovodstveno financijsku dokumentaciju. Dokumentacija koja mu je naknadno dostavljena navodno se odnosila na stanja iz 2001 g.

Nakon preuzimanja dokumentacije, obišli smo imovinu stečajnog dužnika Domin d.o.o. na lokaciji Podcrkavlje, a o kojoj imovini se nalaze u prilogu slike s terena snimljene tijekom obilaska. Očigledno je da je sva imovina devastirana, a što je posljedica nemogućnosti organizacije čuvarske službe prema važećim zakonskim propisima jer u stečaju nije bilo novaca. G. Perić je skrenuo pozornost i na problem rudišta, vlasništva zemljišta, a o čemu su u tijeku sudski sporovi .

Stanje ž.r. na dan 14.06.2011 g. je **0,00 kn**, provedena blokada naplata po Rješenju suda Ovr-569/2008 provedeno 03.06.2011 g za iznos 32.519,42 kn

Prema preuzetom stanju i izvješću g. J. Perić evidentirano je prema tablicama prijavljenih potraživanja (15.05.2011 g)

- tablica I. višeg isplatnog reda u visini priznatih potraživanja od 2.752.150,57 kn,

- tablica II višeg isplatnog reda sa utvrđenim iznosom priznatih potraživanja od 2.878.166,69 kn.
- ukupan iznos priznatih potraživanja je prema ovom Izvješću u visini 5.630.317,26 kn.
- vrijednost sporova u tijeku je 2.169.346,77 kn.

Neriješeni sudski sporovi stečajnog dužnika preuzeti od g. Perića :

1. Domin d.o.o. / Vaming d.o.o., VII/P-349/06, vrijednost spora je 700.000,00 kn; donesena je I stupanjska presuda u korist tuženika Vaming d.o.o; po istoj je izjavljena žalba na VTS
2. Domin d.o.o. / Hrvatske šume, VII/P-188/06, izjavljena žalba na VTS
3. Domin d.o.o. / RH Ministarstvo financija, P-174/06, vrijednost spora je 1.469.346,77 kn
4. sudski spor Domin d.o.o. u stečaju / Špehar beton vl. Jozo Špehar iz Slavonskog Broda, Vinogradska c.75 broj: VII/P-20/2008-31 radi 190.689,88 kn, trebalo je uskladiti tužbu, nema podataka da li je to ispravljeno

Prema uputi stečajnog suca izvršena je analiza dokumentacije i stanja u stečaju, pa o istome u nastavku dajem svoje viđenje i mišljenje.

I. Procjene imovine

Preuzete su slijedeće procjene imovine stečajnog dužnika Domin d.o.o. u stečaju:

1. Izvješće privremenog stečajnog upravitelja Antuna Kovačević

Procjena vrijednosti imovine:

- zemljište 39.967 m2	
- upravna zgrada	5.791.500,00 kn
- skladište	3.375.000,00 "
- zgrada portirnice	144.000,00 "
- pogon hidratizacije	1.575.000,00 "
- zgrada mlina živog vapna	281.250,00 "
- zgrada pogonske uprave	1.152.000,00 "
- zgrada proizvodnje	270.000,00 "
- zgrada mlina kamenog brašna	1.125.000,00 "
- zgrada trafo stanice	220.000,00 "
- betonska građ. peći s laboratorijem	675.000,00 "
- obilično postrojenje - građ.	144.000,00 "
- ograda betonska oko tvornice	75.000,00 "
- zgrada mlina živog vapna	60.000,00 "
- zgrada plinske stanice	96.000,00 "

ukupno građevinski objekti (17.175.000,00 kn)

Infrastruktura

- trafostanica uništena	450.000,00 kn
- plinska stanica uništena	- - - -
- kolektor	52.500,00 "
- kolska vaga	112.500,00 "

- mješalica stočne hrane 75.000,00 "

Rekapitulacija
- zemljište 2.997.525,00 kn
- građevinski objekti 17.175.000,00 "
- oprema u i van funkcije 6.167.472,00 "
- infrastruktura 502.500,00 "

Privremeni stečajni upravitelj nije naveo niti priložio izvor podataka o vrijednosti imovine, nema priložene procjene vrijednosti imovine niti popis imovine, te kada i na koji način je stečena, kako je vođena evidencija u poslovnim knjigama, kao niti obračun amortizacije.

2. sudski vještak: Đurđica Butina, dipl. ing. građ., naručitelj Domin d.o.o. u stečaju
Procjena tržišne vrijednosti nekretnina, građevinskog zemljišta, poslovnih građevina te infrastrukture, srpanj, 2006 g.
   - ukupna procijenjena tržišna vrijednost 3.964.430,10 kn, ili 545.756,50 EUR-a
   - zemljište: upisano u zk. ul. 430 ukupno 31.179 m2; upisano u zk. ul. 431 ukupno 3.823 m2; sve ukupno zemljište 35.002 m2 procijenjene vrijednosti 1.062.806,20 kn
   - objekti građevine ukupno 2.901.645,00 kn, / porta i vaga; upravna zgrada; skladište gotovih proizvoda; hidratizacija; mlin; kompresor i laboratorij; garderoba i sanitarni čvor; trafostanica; bravarska radionica; klasirnica; plinska stanica; drobilica/
   - prema rekapitulaciji ukupna vrijednost procijenjenih nekretnina je 3.964.451,20 kn

3. sudski vještak:Željko Šimanović, dipl. ing građ., naručitelj Domin d.o.o. u stečaju
Elaborat o utvrđivanju tržišne vrijednosti građevina i građevinskog zemljišta u Slavonskom brodu, lokacija Pocrkavlje, od 02.09.2008 g.
ukupna procijenjena tržišna vrijednost nekretnina je 5.200.177,61 kn ili 722.246,890 EUR-a
   - Opaska vještaka: građevine i infrastruktura su oštećeni i devastirani, dobar dio konstrukcije je otuđen, gotovo sva ugrađena oprema je otuđena ili uništena.
   - obuhvat procjene kao pod t. 2.

4. sudski vještak: Zvonimir Melem, dipl. ing. naručitelj Domin d.o.o. u stečaju
Gospodarsko izvješće od 20.07.2006 g.
predmet procjene je zemljište na periferiji naselja Glogovica z.k.ul.246, k.o. Glogovica, na k.č.br.598 , površine 1.378 čhv. ili 4.961 m2; a sastoji se od čestica 598/1 i 598/2, procijenjena vrijednost je 18.363,00 kn ili 2.480 EUR-a

5. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, Povjerenstvo za utvrđivanje rezervi mineralnih sirovina od 15.07.2005 g. donosi Rješenje o količini i kakvoći rezervi karbonatne sirovine za industrijsku preradu u ležištu "Mlada vodica"
Procijenjene količine ukupne karbonatne sirovine su 7.492.532 tona, a eksploatacijske rezerve su 1.280.378 tona a sve na dan 31.12.2004 g.

II. PODACI IZ BILANCE na dan 17.02.2006 g

- upisani kapital		**6.297.292,00 kn**
- dugoročne obveze		587.310,00 "
- kratkoročne obveze		4.616.430,00 "
- odgođeno plaćanje trošk. i prih bud. razd.		1.564.147,00 "
- ukupno pasiva		13.216.200,00 kn
- materijalna imovina dugotrajna		**7.867.094,00 kn**
- kratkotrajna imovina		5.349.106,00 kn
u tome zalihe	4.230.160,00	
potraživanja	997.864,00	
- ukupna aktiva		13.216.200,00 kn

Potraživanja vjerovnika i ostale obveze stečajne mase na dan 14.06.2011 g.

I. isplatni red	2.752.150,57 kn
II. isplatni red	2.878.166,69 "
ukupno priznato	**5.630.317,26 "**

razlučni vjerovnik	805.728,85 " po nagodbi Cibalae banka d.d. u stečaju
rezervacija za spor MF	1.469.346,77 "
nepodmireni troškovi	720.131,69 kn do promjene steč. upravitelja
sve ukupno	8.625.524,57 kn

rezervacija troškova postupaka u tijeku nije moguće procijeniti

III. Uvjeti za stečajni plan ukoliko se ponovno donese odluka o izradi plana

- utvrditi odnos učešća vjerovnika u temeljnom kapitalu upisanom u registar Trgovačkog suda za vjerovnike koji pretvaraju svoje potraživanje u temeljni ulog
- vjerovnici trebaju deponirati u sudski depozit iznos nastalih troškova u svezi sa dosadašnjim vođenjem stečajnog postupka, te iznos rezervacija troškova za zaključenje - obustavu stečajnog postupka
- vjerovnici preuzimaju sve ostale nepodmirene obveze, za iste osiguravaju bezuvjetnu naplatu u roku 60 dana
- vjerovnici preuzimaju nastavak vođenja sudskih postupaka i sve obveze i rizike iz ovih postupaka
- vjerovnici preuzimaju obvezu ishođenja svih dozvola za nastavak rada i poslovanja, a posebno dodjelu eksploatacionog polja, koncesije, imovinske odnose sa Hrvatskim šumama
- vjerovnici preuzimaju obvezu staviti Domin d.o.o. u poslovnu funkciju u roku od 120 dana
- na usvajanje stečajnog plana daju suglasnost svi vjerovnici izjavom na skupštini

IV. Revizija pretvorbe - Izvješće o obavljenoj reviziji pretvorbe i privatizacije od 20.02.2004 g.

Okružni privredni sud u Slavonskom Brodu donio je Rješenje o otvaranju stečaja nad poduzećem Domin s p.o. 15.11.1991 g. pod brojem St-27/91-5
Domin s.p.o. u stečaju prodan - pripojen je društvu Devon d.o.o. sa vjerovnicima koji su svoja potraživanja prenijeli u kapital novoosnovanog društva Domin d.o.o.
O tome su kupci poduzeća u stečaju donijeli odluku 24.04.1994 g.
U sudskom registru TS u Slavonskom Brodu upisano je u registarskom ulošku broj 1-3407, rješenjem broj Fi-670/94 od 06.05.1994 g. osnivanje društva Domin d.o.o.
Upisan je temeljni kapital u iznosu 6.237.300.000. -HRD. Temeljni kapital je upisan na temelju odluke koju je donio upravni odbor društva Devon d.o.o. Slavonski Brod na sjednici od 03.05.1994 g. Potrebna sredstva za osnivanje i početak rad društva Domin d.o.o. u visini temeljnog kapitala osnivači su osigurali prijenosom osnivačkih uloga iz društva Devon d.o.o.
Usklađenje općih akata sa ZTD-om upisano je Rješenjem broj Tt-95/2567-3 od 25.11.1997 g., a upisani kapital je 6.237.200,00 kn.
Nakon prodaje poduzeća (kao pravne osobe) stečajni postupak je nastavljen prema stečajnoj masi . Iako je ugovorom o prodaji stečajnog dužnika kao pravne osobe utvrđena cijena 1.700.000,0 DEM i donijeta je odluka o diobi, stečajni sudac Domina s p.o. - stečajna masa obavještava vjerovnike 20.11.1996 g. da nije u mogućnosti provesti diobu jer kupac poduzeća u stečaju, društvo Devon d.o.o. nije uplatilo ugovorenu vrijednost, uz naznaku da su ispunjeni uvjeti za raskid ugovora.
Devon d.o.o. obavještava sud o poduzetim radnjama za izmirenje dugovanja prema vjerovnicima. Nema dokaza da su obveze po sklopljenom ugovoru o prodaji u cjelosti izmirene prema stečajnoj masi.
Za Ugovor o prodaji Devon - Domin s p.o. ostala je obveza Devona prema stečajnoj masi Domin s p.o. u stečaju, nema dokaz da je plaćena.

Osnivači društva Domin d.o.o. su:

-	Devon d.o.o. Slavonski brod	5.565.645.228 HRD	ili	89,232 %
-	Croatia banka d.d. Zagreb	458.673.357 "	ili	7,354 %
-	INA Petrokemija Kutina	93.494.008 "	ili	1,498 %
-	Jasinje p.o., Slavonski Brod	45.005.128 "	ili	0,722 %
-	Ivan Bašić, Korčula	24.744.506 "	ili	0,397 %
-	Đ. Đ. Poizv. ind. opreme d.o.o.	18.238.048 "	ili	0,293 %
-	Đ.Đ. Montaža d.d.	14.739.437 "	ili	0,236 %
-	Đ.Đ. Tvornica energ. postroj. d.d.	13.385.355 "	ili	0,215 %
-	Đ.Đ. Marsonije commerce d.d.	3.374.929 "	ili	0,054 %
	u k u p n o	6.237.300.000 HRD	ili	100,000 %

V. Popis imovine

U pregledanoj dokumentaciji nije pronađen popis imovine /inventura/ na dan otvaranja stečajnog postupka.
Nadalje, stečajni upravitelj g. Perić nije preuzeo od direktora i većinskog vlasnika stečajnog dužnika propisana financijska izvješća niti obavezne priloge /bruto bilance, godišnje inventurne liste materijalne i nematerijalne imovine, obračune amortizacije, knjige ulaznih računa, knjige izlaznih računa/ te ostale dokumente o

poslovanju unazad 10 godina, a koji su mu trebali biti na raspolaganju s obzirom na propisane rokove zastare iz Stečajnog zakona.
Preuzimanjem poslova vođenja stečaja od g. Perića, obilaskom terena - imovine utvrđeno je da nema kratkotrajne imovine niti opreme, već samo devastirane dugotrajne imovine na lokaciji Podcrkavlje, a o čemu je predana foto dokumentacija na sud.

VI. Tražbine vjerovnika Devon d.o.o u stečaju

-	RH Porezna uprava	1.277.950,00 kn	u sporu
-	RH HZMO	73.834,53 kn	
-	RH HZZO	10.961,10 "	
-	HEP	799.267,61 "	"
-	ŠKZ-Glavica-Jergić	258.312,57 "	
-	ŠKZ - kamate	652.831,00 "	
-	Centar za razvoj stoč.	403.243,39 kn / 914.622,14	"
-	Reljić Nada	188.216,89 " / 1.872.988,11	"
-	DP Domin steč. masa	**7.590.159,21 "**	"

stečajna masa DP Domin nepodmirena je obveza Devona d.o.o.
795.797,99 DEM glavnica ili 2.919.782,19 kn
1.266.027,92 DEM kamata ili 4.670.377,02 kn

VII. Management club d.o.o.

Management club d.o.o. u vlasništvu Nade Reljić, je podnio prijedlog za ovrhu putem javnog bilježnika za potraživanja od Domin d.o.o. /čiji je većinski vlasnik i direktor Nada Reljić/ i to za iznos 406.557,37 kn uvećano za pdv, po računu br. 11/2000 od 31.12.2000 g. Rješenje o ovrsi broj ovr.14/06 od 17.02.2006 g., doneseno po javnom bilježniku na dan otvaranja stečajnog postupka.
Odgovorna osoba većinski vlasnik Domina d.o.o. i Management club d.o.o. je ista osoba pa nije stavljen nikakav prigovor, potraživanje je nedokumentirano i u zastari, a za naplatu je korišteno Rješenje Trgovačkog suda u Slavonskom Brodu, u sporu broj P-349/2006 Domin d.o.o. - V.A.M.-ing d.o.o.

VIII. Ustupljena potraživanja

a. Jergić Bošku

Vjerovnik Jergić Boško priložio je Ugovore o ukupno ustupljenim potraživanjima koje je stekao od vjerovnika Domin d.o.o. u stečaju. Provjerom priloženih ugovora i dokaza da su potraživanja ustupljena utvrđene su razlike u odnosu na vjerovnike koji se navode, te u dokumentaciji nedostaju neki ugovori i dokazi o plaćanju ustupljenih potraživanja.

14/1 ugovor od 14.06.2006 na iznos 329.518,40 kn za ustupljeno 440.024,08
dokaz o plaćanju

Rješenjem Republike Hrvatske, Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva od 28.05.2010 g. trgovačkom društvu Brod d.o.o. odobreno je korištenje eksploatacionog polja karbonatne sirovine za industrijsku preradu Mlada Vodica.

U navedenom razdoblju stečajni upravitelj je obilazio imovinu stečajnog dužnika na lokaciji Podcrkavlje, te pri tome nije našao da je bilo vidljivih novih otuđenja dijelova predmetne imovine.

Zapaženo je da je na rudištu bacano smeće, te je dana 25.08.2011 g., na istom prostoru evidentiran osobni automobil sa prikolicom reg. oznake PŽ-985-BM i dvoje nepoznatih ljudi na "smeću" oko 11 h.

Nadalje dana 17.08.2011 g. u vremenu obilaska imovine između 11.45 i 13.30 h, na parkiralištu ispred glavnog ulaza evidentirana su dva parkirana vozila reg. oznaka PŽ-798-BB i SB-977-AT. U krugu tvornice nisu primijećeni ljudi, ali je na glavnom ulazu zamijenjen lokot i stavljen komad betonskog željeza na ulazna vrata.

U međuvremenu primljena je neprovjerena informacija da je na lokaciji rudišta vršeno neko snimanje terena po nepoznatim osobama.

Stečajni upravitelj je zaprimio dva pisma i to od gđe. Reljić kao odgovor na zahtjev za dostavom tražene dokumentacije o poslovanju i prilozima financijskih izvješća, no dokumentacije nema i navodno je predana g. Periću. Napominjem da iz raspoloživih izvješća nije vidljivo da je pri sastavljanju financijskih izvještaja bilo obračunata amortizacija, nema inventurnih lista niti priloga o obračunu amortizacije, pojedine bilančne pozicije nisu usklađene, a što između ostalog čini izvještaje nerealnim.

Drugo pismo je zaprimljeno od g. Jergić, člana Odbora vjerovnika sa prilozima da je odvjetniku Solina u tri navrata doznačio iznose na ime otkupa potraživanja od zaposlenika, ali izjava o ustupljenim i prenesenim potraživanjima po izvršenom otkupu nema, pa je zatraženo dopisom od ovih vjerovnika da dostave ovjerene izjave o prijenosu potraživanja na g, Jergić.

Dopisom je zatraženo od odvjetnika gđe. Olivera Baričević i gđe Stanke Hnatko stanje u predmetima zastupanja Domina d.o.o. u stečaju, a posebno u odnosu na tvrtku Brod d.o.o. kojoj je dodijeljeno pravo na korištenje eksploatacionog polja "Mlada vodica" i obvezu plaćanje troškova prethodno provedenih istražnih radnji stečajnom dužniku.

Izvješća odvjetnika gđe. Olivere Baričević i gđe. Stanke Hnatko nalaze se u prilogu ovog izvješća.

U Zagrebu, 13.09.2011 g.

stečajni upravitelj

Mr. Ivica Magić, dipl. ek.

DOMIN d.o.o.
za proizvodnju
kalcitnih i kemijskih proizvoda
SLAVONSKI BROD 1
U STEČAJU

NADA RELJIĆ, dipl.oec
Slavonski Brod, A. Hebranga 7/9

22.02.2008

St-14/2001TRGOVAČKI SUD U SLAVONSKOM BRODU

Stečajni upravitelj – Perić Jozo
Stečajni sudac-Vukelić Vesna

Predmet: **Imovina Domin d.o.o – u stečaju na dan 20.02.2006.g.**

Na Vaš zahtjev da dostavim popis imovine Domina ovjeren kod javnog bilježnika ovjeravam ovaj iskaz radi izrade procjene imovine Domin d.o.o-u stečaju

1. Osam dana po otvaranju stečajna po obavijesto stečajnog suca nazvala sam gsp. Perić Jozu te smo zajedno otišli u Domin d.o.o. gdje sam ga upoznala s imovinom i posjedom Domina. Sve smo obišli te sam mu u prisustvu Reljić Petra (suvlasnika Devona)i Karšaj Nikole –portira predala sve ključeve posjeda i imovine u dva primjerka , a treći je bio kod portira i to:
   -ključeve ulazne rampe
   -ključeve portirnice prostorija 1 2 i 3
   -ključeve upravne zgrade –glavna vrata, vrata s lijeve strane, vrata sa strane do šume(sjeverne)i vrata kotlovnice
   -ključeve desne i lijeve kapije proizvodnog dvorišta
   -ključeve zgrade male uprave (tzv. Sanitarni čvor)
   -ključeve zgrade kalfosa (tzv. Bravarska radiona) od prostorije 1 2 i 3.
   Sve prostorije koje su se ovim ključevima zatvarale imale su vrata i bile zaključane.

   Domin je imao zaposlenog čuvara i velikog psa na lancu.

2 Par dana potom gsp. Perić je došao u moj stan kada je preuzeo dokumentaciju Domina kako slijedi:

STECAJNOM UPRAVITELJU PREDAJE SE SLIJEDECA DOKUMENTACIJA DOMIN

1. RADNA KNJIZICA KARSAJ NIKOLE
2. **POPIS OSNOVNIH SREDSTAVA I KARTICE KTA 0**
3. **PROCJENA VRIJEDNOSTI IZ 1998.G**. U SUDU POSTOJI PROCJENA IZ 1991.STATICKA I DINAMICKA SPIS ST-19/91
4. **ZEMLJISNI IZVADCI I POSJEDOVNI LISTOVI**
5. UGOVORI S KUPCIMA IGONEL I CESTAR

6. UGOVORA O NAJMU SKLADISTA S TVRTKOM SMART
7. SPIS – TUZBA DOMIN PROTIV PZC
8. SPIS - TUZBA DOMIN PROTIV HRVATSKE SUME
9. PRESUDE PO TUZBI DOMIN PROTIV VAM –ING
10. PRESUDE LALIC PROTIV DOMIN
11. OVRHA MANAGEMENT CLUB PROTIV DOMIN
12. ODNOSI S POREZNOM UPRAVOM
13. TUZBE RADNIKA
14. SPECIFIKACIJA OBAVEZA PREMA RADNICIMA
15. SUDSKO RJESENJE O PRODAJI JALOVINE
16. POJEDNOSTAVLJENI RUDARSKI PROJEKT ZA UTOVAR JALOVINE
17. ELABORAT O ISTRAZNIM RADOVIMA
18. RJESENJE O UTVRDENIM KOLICINAMA KAMENA
19. ELABORAT O EXPLOATACIJSKOM POLJU
20. KUPCI-DOBAVLJACI- EVIDENCIJA IZ KNJIGE URA-IRA
21. ODNOSI S POREZNOM UPRAVOM I FONDOVIMA HZZO I HZMO
22.

Sačinjeno dana: 20.02.2006.godine

3 **Gsp. Perić –stečajni upravitelj je primo I popis osnovnih sredstva**

Domin d.o.o

Slavonski Brod

POPIS OBJEKATA I OSNOVNIH SREDSTAVA NA DAN 20.02.2006

1. ZEMLJISTE S PARKOM **VL. LIST 430, 431, 5758**

   PARC. 1343/5 POSJEDOVNI LIST- TUZBA ZA UPIS VLASNISTVA
2. PARKIRALISTE
3. MOSTIC PREKO KANALA ?
4. KOLEKTOR ?
5. OGRADA S KAPIJOM
5. ZGRADA PORTINICE
6. KOLSKA VAGA 60 T
7. REZERVAR ZA GORIVO 30.000 LIT.

8. BENZINSKA PUMPA

9 UPRAVNA ZGRADA NA DVA KATA S ANEKSOM

10 SKLADISTE 3000M2

11 MLINICA I SUSARA KAMENOG BRASNA

12. CELICNA KONSTRUKCIJA OBJEKTA HIDRATIZACIJE

13 .2 PECI ZA PECENJE VAPNA

14 TEMELJI I ZGRADA PECI S LABORATORIJEM

15 ZGRADA POGONSKE UPRAVE

16. TRAFO STANICA

17 DALEKOVOD 9 KM

18. 2000 KW – VRSNE SNAGE STRUJE

19. ZGRADA POGONSKE UPRAVE

20. ZGRADA I POGONSKA OPREMA MJESAONE (MJESALICA)

21. ZGRADA PLINSKE STANICE

22. AMBALAZA -VRECICE ZA PAKOVANJE A 2 KG.MINERALNO VITAMINSKIH ?

DODATAKA ST.HRANI VRIJEDNOST 154.000 KUNA

23.MLIN ZA MLJEVENJE ZIVOG VAPNA

U KOTLOVNICI SE NALAZI AGREGAT 20 KW LASNISTVO TVRTKE FELIKS

NA PARKIRALISTU JE CEL. KONSTRUKCIJA VLASNISTVO RELJIC PETRA

U ZGRADI MJESAONE SE NALAZI PAK. MASINA VLASNISTVO TVRTKE AUTO BULLESBACH

U SKLADISTU JE MJESALICA VLAS. TVRTKE KTK-MOTORI BRCKO

U KNJIGOVODSTVU SE SVE VODI PO CIJENI KUPOVNINE 06.05.1994.G. STO JE ZNATNO ISPOD REALNIH VRIJEDNOSTI

U KNJIGOVODSTVU NIJE UVEDANA VRIJEDNOST DALEKOVODA, NITI VRSNE SNAGE.

Prethodna dva dokumenta kopiram iz memorije kompjutora I istovjetna su s dokumentima koje je primio stečajni upravitelj Perić.

4. Uz popis osnovnih sredstava gsp. Perić je primio **sve građevinske I uporabne dozvole** za izgrađene objekte, kao I lokacijsku dozvolu za nadogradnju drugog kata upravne zgrade I projektnu dokumentaciju o istom .

5. Također je primio **sve ZK izvatke za zemljište** u vlasništvu , te posjedovni list i ostale dokumente za zemljište u posjedu.(ugovor s Hrvat. Šumama, rudarske projekte I sl.)

6. Gsp. Perić je primio I **sve završne račune** Domin d.o.o.do od 1994. do 2006.godine s bilancama stanja I financijskim karticama ukupne active I passive poduzeća.

7.Primio je I **sve sudske predmete** s posebnim opisom istih (vjerojatnost ishoda) I mojim mišljenjem o nastavku svakog ponaosob , te sugestijom da napr. Potraživanje ministarstva financija I ministarstva zaštite okoliša ne prizna u potraživanje. **Ispušten je predmet Domin protiv Špehar**- beton , jer nisam znala da je odvjetnik uložio žalbu , a prvotna presuda je bila u njegovu korist.

8. gsp. Perić je **primio I elaborat o procjeni vrijednosti Domin-a iz 1992**.god. sa svim proračunima I podlogama ,te tehničkim karakteristikama sredstava , opreme I objekata, koji je radial stručna grupa ĐĐ-, s napomenom da je isto pohranjeno I u st-19/1991 u Trg. Sudu Sl. Brod.

9.U zgradi pogonske uprave tzv. sanitarni čvor u ormarima je ostala **kompletna tehnička dokumentacija** (nacrti, proračuni , elaborate i sl.)za sve proizvodne kapaictete domin-a, kao I dopkumentacija za neprozvodne kapacitete: elaborate I projekti za uređenje parka,cesta u tvornici I na rudištu,izgradnje parkirališta, benzinske crpke, kolektora za pročišćavanje voda, dalekovoda, gromobrana, kanalizacije i plinovoda

5. **Gospodin Perić nikada nije stavio niti jedan prigovor da bilo čega od popisane imovine u Domin-nema,niti je ikada zatražio još bilo kakve informacije o istom.**

4. Dana **1.12.2006**.god. po izlasku prijedloga stečajnog plana u sudski sis st-14/2001 **predala sam prigovor na procjenu vrijednosti** sa zahtjevom da se ista dopuni neprocienjenom imovinom. Na taj prigovor iako sam tada još bila vjerovnik s pravom glasa po punomoći Jergić Boška ni stečajni sudac ni Perić se nisu očitovali, niti ga na skupštini bilo kako prokomentirali.

5. Dana **1.6.2007.**god. dostavljam u trg.sud, odboru vjerovnika I vjerovnicima (e-mailom) prigovor na nacrt stečajnog plan s **primjedbama na procjenu I popisom neprocijenjene imovine**. Ovaj prigovor kako piše u zapisniku sa skupštine 5.6.2006.g. nije razmatran jer ja kao nisam više vjerovnik.Smatram da su stečajni upravitelj i sudac trebali bez obzira da li je netko vjerovnik ili ne već zbog radi zaštite zakonitosti tvrtke u stečaju.

6. U žalbi koju sam podnijela po usvajanju plana , decidirano je **ponovo nabrojana sva neprocijenjena imovina Domin-a,za koju ne može biti sporno dali postoji ili ne, jer je ista navedena u rješenju o usvajanju stečajnog plana kao imovina koja se prenosi na preuzimatelja Jergić Boška, ali nije procijenjena iako u elaboratima o procjeni jest fotografirana.(peći i mlinica)**

7. Po primitku zapisnika odbora vjerovnika od 28.12.2007.g. da **31.01.2008.g.predala sam na st 14/2001 svoje očitovanje po zaključcima odbora , u kojem je također popisana neprocijenjena imovina.**

8. Potpisom ovog očitovanja kod javnog bilježnika potvrđujem **kao ovjerenu javnu ispravu sva** naprijed **navedena dosadašnja očitovanja i dopise** te izjavljujem da osim imovine koja se nalazi u Dominu d.o.o **Domin nema skrivene ili izmještene imovine** , te se odričem svakog prava stavljanja prigovora na obuhvatnost (ne i na metodu ili visinu dopisima.) procjene koja bude obuhvatila procjenu imovine popisane u mojim dosadašnjim dopisima**. Posebno napominjem da se zauzimam** osim na popis nekretnina I pokretnina **za procjenu prava, parnica , posjeda, ulaganja u rudište (prilazni putevi, otkop I sl) I koncesiju, zalihe jalovine kao repromaterijala, infrastrukture, komunalnih naknada ,te vršne snage el. Energije.**

Smatram da je stečajni upravitelj imao i ima svu potrebnu dokumentaciju i saznanja koja su mu potrebna da se procjena imovine obavi kvalitetno, te molim da obrazloži svoju izjavu na odboru vjerovnika dana 28.12.2008.g. da imovinu za koju sam navela da nije procijenjena nije zatekao u Dominu te kako je ista skrivena ili izmještena. To nije točno , te tražim da kaže konkretno šta to nije zatekao u Dominu, a da sam ja napisala da nije procijenjeno.To je lažni izgovor kako bi se o namjerno nepotpunoj I lošoj procjenii opravdao pri odboru vjerovnika i st. suca.A da to nije bilo tako , dokazuje činjenica da ničim nije reagirao već na moje prve dopise iz 2006.g. kojima sam upozoravala i na propuste i tražila dopune procjene znatno prije nego je ista bila predložena skupštini vjerovnika.

Svi navedeni documenti nalaze se u spisu st/14/2001 te ih kao već dostavljene ne prilažem ovom dopisu.

Predlažem da se se pri ponovnoj procjeni oformi komisija koja će utvrditi šta od navedene imovine još uvijek postoji u Dominu , te da se popiše koja je imovina prodana ili otuđena za ove dvije godine , jer koliko sam čula i od samog Perića stanje nije više isto. Prodana je koliko znam čelična konstrukcija objekta hidratizacije I nekretnina na Radičevoj obali. a što je pokradeno ne znam. Čula sam da su nastala oštećenja na sobama u upravnoj zgradi, a napominjem da je bilo 26 soba spremnih za uselnenje s postavljenim laminatom I uređenim kupatilima ,(što je Perić zajedno s mnom I obišao) a navodno su poskidane sanitarije. Tražim da mi se kao stečajnom vjerovniku , ali I kao vlasniku Devona , vlasnika Domina dostavi izvještaj o stanju imovine na dan kad popis iste bude dovršen. Ako ja pak nemam na to pravo, tada kao vjerovnik **tražim da o imovini vjerovnika u pismenom obliku odbor vjerovnika podnese izvještaj slupštini vjerovnika.**

U slav. Brodu 22.02.2008

Nada Reljić

Broj: St-12/2011-405

ZAPISNIK
od 16. ožujka 2012.

sastavljen kod Trgovačkog suda u Osijeku Stalna služba u Slav.Brodu, u stečajnom postupku nad dužnikom DOMIN d.o.o Slav.Brod na Skupštini vjerovnika

Od suda nazočni:
1. Vesna Vukelić, stečajni sudac
2. Anica Ižaković, zapisničar

Ročište u 11 sati

Utvrđuje se da su pristupili:
Mr. Ivica Magić, stečajni upravitelj,

Stečajni sudac utvrđuje da su od stečajnih vjerovnika pristupili:

	Utvrđene tražbine
1.Za RH: Vesna Lazarić,zamj.ŽDO Gr.upr.odjel Slav.Brod / Min.financija, Minist.zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, te MUP/ i MF PU Slav.Brod, Ante Mamić	**326.680,81**
2. Boško Jergić kao fizička osoba i kao z.z. vjerovnika Hidro-regulacija d.o.o Podcrkavlje	**2,625.647,87**

Stečajni sudac otvara Skupštinu vjerovnika te objavljuje da će na današnjoj skupštini novoimenovani stečajni upravitelj podnijeti svoje izvješće o stanju stečajne mase i tijeku stečajnog postupa od dana preuzimanja svoje dužnosti do danas.

Stečajni sudac potom poziva stečajnog upravitelja mr. Ivicu Magić na podnošenje izvješća.

Stečajni upravitelj Ivica Magić je podnio svojee izvješće kao u pisanom podnesku od 16.3.2012. te je u bitnome naveo da je stanje stečajne mase u cijelosti nepromijenjeno u odnosu na stanje koje je zatekao u trenutku preuzimanja dužnosti na dan 14.6.2011. Stečajnu masu čine isključivo nekretnine na lokaciji Podcrkavlje, a koja imovina je predmetom prodaje koju stečajni sudac obavlja na temelju čl. 164 Stečajnog zakona uz primjenu pravila o ovrsi na nekretnini. Do sada je održano ukupno 7 ročišta za javnu dražbu, a imovina je ostala neunovčena jer za sada nije bilo zainteresiranih. Od imovine čine i ulaganja stečajnog dužnika u istraživanja rudišta Mlada vodica koja su obaveza trg.društva kojim je nadležno tijelo Ministarstvo gospodarstva izdalo odobrenje za eksploataciju navedenog rudišta. Ovdje je sporna visina tog ulaganja odnosno iznos koji bi stečajni dužnik trebao ostvariti jer se iznos određuje prema stvarnim troškovima za koje među dokumentacijom steč.dužnika nema odgovarajućih isprava kojima se ta ulaganja dokazuju. Za sa postoje isprave kojima se opravdavaju ulaganja od oko 20.000,00 kn. Ostale imovine koja bi mogla ući u stečajnu masu dužnik nema.

Steč.upravitelj se posebno osvrnuo na dokumentaciju koju je preuzeo od ranijeg steč.upravitelja i koja je nedostatna te ne sadrži niti početni popis imovine steč.dužnika jer

prema iskazu ranijeg steč.upravitelja u trenutku otvaranja stečaja nisu predana financijska izvješća te druge isprave i poslovna dokumentacija dužnika unazad 10 godina, a za predanu bilancu za posljednju poslovnu godinu prije otvaranja stečaja tvrdi da je nerealna i sadrži niz netočnih podataka.
Steč.upravitelj se potom osvrnuo i na stanje utvrđenih tražbina steč.vjerovnika prvog i drugog isplatnog reda koje prema rješenju steč.suca iznose ukupno 5,630.370,26 kn.
Što se tiče osporenih tražbina bila je u tijeku parnica protiv RH Ministarstvo financija pod posl.br. P-174/06 koja je pravomoćno okončana na način da je donesena II-stup.presude po izjavljenoj žalbi kojom je I-stup.presuda preinačena, te je utvrđeno da ne postoji tražbina RH MF PU prema stečajnom dužniku u ukupnom iznosu od 1,469.346,77 kn. Protiv navedene presude RH je podnijela reviziju Vrhovnom sudu RH te se u konačnici još uvijek ne zna da li će presuda biti potvrđena i koliko će u konačnici iznositi tražbina ovog vjerovnika, a koja tražbina je osigurana pravom odvojenog namirenja u zemlj.knjigama na nekretninama koje su predmetom prodaje. Slijedom II-stup.presude proizlazi da RH ovog trenutka ima nesporni iznos utvrđene tražbine koja je osigurana razlučnim pravom u iznosu od 180.516,27 kn plus kamate koje teku do unovčenja.
Što se tiče ostalih razlučnih vjerovnika u zemljišnoj knjizi je upisan kao vjerovnik s pravom odvojenog namirenja i Cibalae banka d.d., u stečaju čije potraživanje je osigurano pravom odvojenog namirenja na istim nekretninama u iznosu od 266.783,85 kn.

Po preuzimanju dužnosti steč.upravitelj je također utvrdio da je veži broj steč.vjerovnika otuđilo svoje utvrđene tražbine temeljem čpl. 78a Stečajnog zakona, te da su novi stjecatelji koji su ušli u njihov pravni položaj: Jergić Boško iz Zagreba, Slavica Zeman iz Hvara i Bribirski parkovi d.o.o. Bribir.

Boško Jergić je ušao u pravni položaj vjerovnika prvog višeg isplatnog reda s utvrđenim tražbinama od 1,347.195,74 kn, a drugog višeg isplatnog reda od 1,278.452,13 kn, odnosno ovaj vjerovnik ima sveukupno utvrđenih tražbina 2,625.647,87 kn. Također napominje da je uvidom u ugovore, odnosno izjave kojima su stečajni vjerovnici otuđili svoje tražbine Jergić Bošku, utvrdio da za ukupno 370.671,03 kn tražbina prvog višeg isplatnog reda stečenih od ukupno 9 vjerovnika, svi zastupani po pun. Hrvoju Solina, odvj. u Slav.Brodu, nema valjanu ispravu o prijenosu tražbina, niti postoji dokaz da su plaćene naknade po kojima novi vjerovnik stječe utvrđene tražbine.

Zeman Slavica kupovninom tražbina je ušla u pravni položaj ukupno 3 vjerovnika prvog višeg isplatnog reda i tako stekla utvrđene tražbine od 79.585,75 kn, a Bribirski parkovi d.o.o u iznosu od 464.812,08 kn.

Steč.upravitelj je također napomenuo da što se tiče stanja imovine koju čine nekretnine da je imovina devastirana budući stoji neunovčena duži niz godina, a stečajni dužnik ne raspolaže s dovoljno sredstava za plaćanje zaštitarske službe, pa je zbog toga nužno imovinu čuvati na način da se ista redovito obilazi od strane steč.upravitelja, a što je vezano i za nastanak određenih materijalnih troškova vezanih za dolazak steč.upravitelja od Zagreba do sjedišta dužnika.
Također ističe da neunovčene nekretnine terete i komunalne naknade koje su do sada već dospjele u iznosu od 310.419,10 kn i koje i ubuduće se dospijevati svako tromjesečje dok se imovina ne unovči.

Imajući u vidu navedene troškove kao i materijalne troškove steč.upravitelja koji do 31.1.2012. iznose 54.393,74 kn, zatim trošak koji se odnosi na još uvijek neodmjerenu i neisplaćenu nagradu ranijem steč.upravitelju, kao i sadašnjem steč.upravitelju, sve do sada

dospjele obveze stečajne mase koji se odnose na troškove zastupanja po odvjetnicima i druge materijalne troškove sve to upućuje na zaključak da se imovina treba što prije unovčiti da se ne bi ubuduće stvarali dodatni troškovi koji za sada po ocjeni steč.upravitelj iznose cca. 1,500.000,00 kn.
Stečajni upravitelj stoga predlaže steč.sucu da što hitnije zakaže osmo ročište za javnu dražbu.

Nakon što je steč.upravitelj završio izlaganje za riječ se javlja zamjenica ŽDO Građ.upravni odjel kao zastupnik RH koja prihvaća izvješće steč.upravitelja u cijelosti te je suglasna s konstatacijom steč.upravitelja da je visina tražbine RH koja je osigurana pravom odvojenog namirenja sporna samo u pogledu visine i da je neupitno postojanje pravna odvojenog namirenja.Također se pridružuje prijedlogu steč.upravitelja i traži da se hitno zakaže osma javna dražba radi unovčenja, a kao razlučni vjerovnik predlaže steč.sucu sniženje početne cijene za 10%.

Nakon toga vjerovnik Boško Jergić smatra da je izvješće neargumentirano i ne prihvaća ga te sadrži irelevantne podatke zbog čega isto osobno ne prihvaća. Smatra da imovinu treba ponovo podvrći procjeni po trećem sudskom vještaku da bi se utvrdila njena sadašnja tržišna vrijednost, a sve u cilju da bi on kao većinski vjerovnik utvrdio razliku za koju je vrijednost imovine umanjena i tko je odgovoran za tako umanjenje vrijednosti koje je po njegovoj ocjeni značajno budući je tijekom ovog stečajnog postupka imovina devastirana i djelomice pokradena.
Naime, steč.upravitelju je dostavljena procjena imovine po HPB po kome je utvrđena vrijednost od 13,000.000,00 kn što steč.upravitelj nije uzeo u obzir.

Nakon toga steč.upravitelj napominje da je pregledom te procjene utvrdio da procjena ne sadrži elaborat već samo mišljenje koje je izrađeno isključivo po narudžbi jednog vjerovnika koji je bio zainteresiran da procjena bude što veća te se stoga takva procjena ne može uzeti u obzir. Takve procjene banke rada kada se treba dobiti kredit, a ne radi se o ovlaštenom sudskom vještaku, s tim da su tijekom ovog steč.postupka ukupno 3 sudska vještaka dala procjenu da je vrijednost nekretnina utvrđena pravomoćnim rješenjem steč.suca u smislu čl. 87 Ovršnog zakona.

Nakon toga vjerovnik obrazlaže da su mišljenje dali ovlašteni sudski vještaci koji rade za banku.

Nadalje se osvrće na izvješće steč.upravitelja iz kojeg proizlazi da se isti ograđuje zbog radnji ranijeg steč.upravitelja, a tijekom čijeg mandata je proizašla devastacija i kraša.

Na poseban upit steč.suca da obrazloži činjenicu na koji način smatra da je steč.upravitelj devastirao imovinu odgovara da steč.upravitelj nije zaštitio imovinu i da je zato ona pokradena i uništena.

Steč.vjerovnik smatra da je imovina prema stvarnom stanju danas znatno manja u odnosu na zadnju početnu cijenu na sedmoj javnoj dražbi.

Zamjenica ŽDO nakon toga ističe da što se tiče utvrđene vrijednosti imovine ona je određena pravomoćnim rješenjem stečajnog suca u smislu čl. 87 OZ-a jer na istu utvrđenu vrijednost stranke u postupku nisu imale primjedbi, a stranke u tom postupku su razlučni vjerovnici i steč.upravitelj pa smatra da vjerovnik Boško Jergić kao stečajni vjerovnik nije niti ovlašten predlagati novu procjenu, a u ostalom to je protivno interesima svih vjerovnika kako razlučnih tako i stečajnih jer bi se prodajom po većoj cijeni pored razlučnih vjerovnika mogli djelomice namiriti i stečajni vjerovnici, a između kojih je i sam Boško Jergić.

Nakon toga vjerovnik Jergić Boško napominje da je prva utvrđena vrijednost iznosila preko 7 mil. kuna, a danas je ona znatno manja i zato predlaže procjenu, a između ostalog sami kupci se odrediti njezinu tržišnu vrijednost.

Stečajni sudac nadalje pojašnjava da se imovina prodaje po pravilima koja vrijede za ovrhu na nekretnini da se prodaja obavlja radi namirenja razlučnih vjeornvnika, da su isti se suglasili s utvrđenom vrijednosti koja je određena pravomoćnim rješenjem, te da nema potrebe određivati novu vrijednosti pogotovo obzirom na činjenicu da to ne žele razlučni vjerovnici.
Nakon toga se konstatira da je razlučni vjerovnik Cibalae banka dostavio podnesak putem faksa s današnjim danom kojim predlaže da se što hitnije nastavi unovčenje imovine i predlaže smanjenje početne cijene za daljnjih 10%.

Nakon toga sudac objavljuje da nema daljnjih prijedloga niti primjedbi, te utvrđuje da je Skupština vjerovnika završena u 12,30 sati.

Dovršeno

ATSKA
žnik
račun
a d.o.o.

DOMIN d.o.o. Slavonski Brod, zastupan po direktoru Nadi Reljić

CESTAR d.o.o. Slavonski Brod, Zastupan po direktoru Renato Samardžić, ing.građ.

Sklopili su dana 23.kolovoza 2005.godone

U G O V O R
o zajedničkom pothvatu

Članak 1.

Domin d.o.o. priprema proizvodnju i osigurava uvjete za dobivanje koncesije za korištenje kamenoloma u ležištu Mlada vodica – Zdenci.

Članak 2.

Za radove navedene u članku 1.ovog Ugovora potrebno je osigurati:

- 47.500,00 kuna za rudarsko istraživačke radove
- 8.500,00 kuna za kartu rudišta
- 57.500,00 kuna za elaborat o rezervama
- 30.000,00 kuna za elaborat o eksploatacionom polju
- 10.000,00 kuna komisija I javna rasprava
- 30.000,00 kuna komisija za dodjelu koncesije

Gore navedena sredstva Cestar d.o.o. će osigurati tijekom kolovoza, rujna i listopada u obliku avansa Dominu d.o.o.

Cestar d.o.o. će osigurati u materijalima /kompenzacija/ iznos od 200.000,00 kuna.

Cestar će o svom trošku izraditi rudarski projekt kao i projekt zaštite okoliša, ili u slućaju nemogućnosti ishođenja istog sredstva doznačiti Dominu d.o.o.

Ukoliko se ukaže potreba tj. ugovore dovoljne količine materijala za isporuku naknadno će se dogovoriti i regulirati odnosi glede troškova preseljenja i montaže drobiličnog postrojenja iz rudnika Oštra – Gospić u Domin d.o.o. u Podcrkavlje.

Članak 3.

Domin d.o.o. će isključivo i samo Cestar-u d.o.o. prodavati kamene materijale sa predmetnog rudišta za izgradnju koridora 5C. Cestar d.o.o. stjeće ekskluzivno pravo zastupanja i distribucije kamenih materijala sa predmetnog rudišta u predvidivoj količini od cca 6.000.000,00 m3 po cijeni od 9,00 kn/m3 maksimalno.

Ukoliko dođe do znatnih promjena I uvjeta na tržištu, te sa ugovorenom cijenom Cestar d.o.o. neće biti konkurentan, ugovorne strane će , sukladno mogućnostima, ugovoriti novu cijenu.

Članak 4.

Ukoliko Domin d.o.o. nakon potpisa ovog ugovora, samostalno i bez Cestar-ovog d.o.o. znanja proda bilo koju količinu kamenih materijala drugom kupcu, (osim 300.000,00 m3 već ugovorene prodaje jalovine), za izgradnju koridora 5C, potpisom ovog ugovora Domin d.o.o. daje suglasnost zaplijene tih sredstava u korist društva Cestar d.o.o.

Članak 5.

Ovaj Ugovor je sačinjen u pet /5/ istovjetnih primjeraka od kojih svaka ugovorna strana zadržava po dva /2/ a jedan ostaje kod javnog bilježnika.

Za DOMIN d.o.o.
D I R E K T O R:

Nada Reljić

Za CESTAR d.o.o.
D I R E K T O R:

Renato Samardžić, ing.građ.

REPUBLIKA H
Javni
Mirosla
35000 Slav. Brod, P. Kr

Ja,javni bilježnik MIROSLAV BRAČUN iz Slavonskog Broda,P.Krešimira IV 3 potvrđujem da su:
- DOMIN d.o.o. Slav. Brod, A. Šenoe 6 zastupan po direktoru NADI RELJIĆ
- CESTAR d.o.o. Gornja Vrba, Gospodarska 7 zastupan po direktoru RENATU SAMARDŽIĆ
vlastoručno potpisali pismeno. Istovjetnost podnositelja isprave utvrdio sam osobnim poznanstvom, a ovlaštenje za zastupanje uvidom u Izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Slav. Brodu.
Potpis na pismenu je istinit.
Javnobilježnička pristojba za ovjeru po tbr.11 ZJP u iznosu od 20,00 kuna naplaćena na primjerku isprave koji ostaje za pismohranu.
Javnobilježnička nagrada zaračunata u iznosu od 60,00 kuna te PDV u iznosu od 22 %.
Broj: OV-15656/2005
U Slav.Brodu, 26.08.2005.god.

1

JAVNI BILJEŽNIK
Miroslav Bračun

Republika Hrvatska - SLAVONSKI BROD - MIROSLAV BRAČUN JAVNI BILJEŽNIK

051-299-068

U G O V O R
o kupoprodaji mašinskog materijala

Sklopljen dana 25.04.2003.godine u Slavonskom Brodu,između "DOMIN" d.o.o.za proizvodnju kalcitnih i kvarcitnih proizvoda,Slavonski Brod,A. Šenoe 6,kao prodavatelja s jedne strane/udaljem tekstu:Prodavatelj/,koje zastupa direktor [illegible],dipl. oecc i "ĐURMAL" d.o.o.Zagreb,Lovćenska 52,kao kupca/u daljem tekstu:Kupac/,koje kao druga strana zastupa direktor [illegible];

Čl. 1.

Prodavatelj "DOMIN" d.o.o.S.Brod prodaje,a kupac "ĐURMAL"d.o.o.Zagreb kupuje otpadni kameni materijal - jalovina,pogodan za izradu mašina u cestama,u količini od 500.000m3,koji se nalazi na njegovoj deponiji - skladištu sirovina proizvodnje Podcrnavlje u Slavonskom Brodu.

Prodavatelj ovlašćuje kupca,da na temelju ovog Ugovora izhodi odgovarajući atest za predmetni materijal kod Instituta za Građevinarstvo Hrvatske d.d.Zagreb,o svom trošku.

Poslovi prodaje,utovara i izvoza predmetnog materijala - jalovine,na deponiji Podcrnavlje,vršiti će se prema pojedinačnom pismenom nalogu utovara jalovine sa površinskog kopa - Klenci - Mladi Vodica,odnosno na ulazu Donjak,sukladno djelovanju ovlaštenog rudarskog inženjera,od 16.05.1998.godine.

Čl. 2.

Prema sporazumu ugovornih strana,cijena predmetnog materijala,franco deponija - skladište materijala,iznosi 7,00 kuna/m3/sedamkunaostrukubnom/,uvećano za PDV.

Čl. 3.

Kupac se obvezuje da će kupljeni materijal plaćati prodavatelju unaprijed - avansno,za svaku količinu od po 500m3,na njegov žiro račun,odnosno u gotovom najkasnije prije vršenja utovara navedenog materijala u prijevozno sredstvo,u kom slučaju je prodavatelj dužan izdati kupcu gotovinske račune,sukladno važećim propisima.

Kupac je dužan prije započinjanja sa izvozom materijala iz ovog ugovora obavijestiti prodavatelja najkasnije 48 sati ranije i to pismenim putem,a izvozit materijala koliko je plaćeno na jedan od načina utvrđenih prethodnim stavkom ovog članka.

Dinamiku izvoza materijala odrediti će kupac ovisno o potrebama svojeg kupca kojim on vrši prodaju i izvoz i terminsko dinamičkom planu koji ovaj tualno dogovori unaprijed sa svojim potencijalnim kupcima.

Čl. 4.

Prodavatelj se obvezuje da će prilagoditi novo avansno izvršenje materijala od strane kupca,svakih 15 dana izvještavijati kupcu količine,o na osnovu utvrđenih količina u tom periodu,koje se utvrđuju iz obveznog koje je kupac dužan izdavati u petodnevnom roku prijavama količine utovara materijala u prijevozna sredstva,od kojih se jedan primjerak predaje ovlaštenoj osobi koja on se to potvrđuje ovlaštenoj.

Čl. 5.

Prodavatelj se obvezuje da će kupcu osigurati potrebnu dokumentaciju za nesmetan rad i izvoz materijala sa skladišta i u svako doba važenja ovog Ugovora osiguravati mu nesmetan odvoz poduzimanjem odgovarajućih radnji i aktivnosti i pružanjem pravne zaštite pred nadležnim tijelima ukoliko to bude potrebno.

Čl. 6.

Ovaj Ugovor sklopa se na vrijeme dok ne budu izvršene ukupne ugovorene količine kamenog materijala od 300.000m³,a najduže na rok od 36 mjeseci, računajući od dana njegovog sklapanja odnosno od dana zaključenja se izvozu.

Ovaj ugovor prodavatelj može raskinuti,samo u slučaju da kupac ne isp njava svoju obvezu plaćanja utvrđenu ovim ugovorom i ako vrši utovar i voz materijala suprotno njegovim odredbama,a kupac ga može raskinuti sam u slučaju da na tržištu prestane potreba za predmetnim materijalom.

Obavijest o eventualnom raskidu ovog Ugovora obavezno se daje u pisme formi,uz otkazni rok od 30 dana u kojem ugovorne strane obvezne su izvršiti sve do tada dospjele i ugovorene obveze.

Čl. 7.

Sve eventualne sporove iz ovog Ugovora ugovorne strane će prvenstveno će pokušati rješiti sporazumno,a ukoliko u tome ne budu uspjele - spor će prepustiti na rješavanje stvarno nadležnom sudu u Slavonskom Brodu.

Čl. 8.

Ovaj Ugovor sačinjen je u 4 istovjetna primjerka,od kojih se po dva uručuju svakoj od ugovornih strana.

Za prodavatelja:

Direktor,

Keljić Hasan, dipl. oecc.

DOMIN d.o.o.
za proizvodnju,
kalcitnih i kemijskih proizvoda
SLAVONSKI BROD 1

Za kupca:

Direktor,

Jergić Vladimir,

»IGONEL« d.o.o.
za vanjsku i unutarnju trgovinu,
zastupanje i poslovne usluge
ZAGREB — Lovčenska

Anex 1 sastavljen ana 20.05.2005.g.

Ugovora o kupoprodaji kamenog nasipnog materijala
Sklopljenog dana 25.04.05 između
prodavatelja Domin d.o.o i kupca Igonel d.o.o

Ovim Anexom ugovor se dopunjuje slijedećim ugovorenim uzancama

Čl.1.Kupac kupuje kamen fanco tvornički deponij na rudišti Zdenci-Mlada vodica, te se obavezuje sam organizirati utovar i odvoz kupljenom materijala .

Čl.2. Prodavatelj je suglasan da kupac može materijal utovarljati svojim utovarnim strojem ili bagerom, a može utovar organizirati I preko trečih pravnih I fizičkih osoba.

Čl.3.Kupac se obvezuje , da će utovar vršii u skladu s pojednostavljenim rudarskim projektom, kao da će u slučaju da kamen utovarlja druga osoba , te obaveze prijenjeti na tu osobu.

čl.4.Otpremu će u ime prodavatelja organizirati i vršiti tvrtka Management Club d.o.o

Nadzor nad utovarom i odvozom organizira prodavatelj putem svoje ovlaštene osobe.

Čl.5. Prodavatelj nije odgovoran za slučaj nesreće na poslu za izvršitelje utovara i transporta.

Za sigurnost na radu radnika, svojim strojem i transportnim sredstvima odgovornost snosi kupac. Za sigurnost na radu radnika drugog izvršitelja utovara i transporta, **kupac će ugovorom između ,utvrditi odgovornost tog izvršitelja.**

Čl.6. U slučaju da nadzorni organ utvrdi nepravilnosti pri radu, o istima će obavijestiti kupca, koji se obavezuje te nepravilnosti otkloniti.

Ako ne dođe do otklanjanja nepravilnosti pri utovaru i odstupanja od pravila utvrđenih u pojednostavljenom rudarskom projektu, a koje bi mogíe ugroziti sigurnost radnika, nadzorni organ ima pravo zabraniti utovar, dok se ne otklone uočene nepravilnosti.

Čl.7. Ovaj aneks astavni je dio ugovora od 25.04.2005 , te se na njega primjenjuju sve druge odredbe istoga

za prodavatelja
Reljić Nada dipl. oec

DOMIN d.o.o.
za proizvodnju,
kalcitnih i kemijskih proizvoda
SLAVONSKI BROD 1

za kupca:
Jergić Vladimir

»IGONEL« d.o.o.
za vanjsku i unutarnju trgovinu,
zastupanje i poslovne usluge
ZAGREB — Lovčenska 83

"IGONEL" d.o.o.
za vanjsku i unutarnju trgovinu,
zastupanje i poslovne usluge

10 000 ZAGREB, Berislavićeva 7
Mob.: 091 5820 549; 098 9509 109
Matični broj: 01007033
Žiroračun: 2483005-1100015527
kod Hedbanke d.d.Zagreb

II. A N E X
Ugovoru o kupoprodaji kamenog nasipnog materijala

Sklopljrnom dana 25.o4.2oo5.godine u Slavonskom Brodu,izmedju "DOMIN" d.o.o.Slavonski Brod, A. enoe br.6,kao prodavatelja s jedne strane i"IGONEL d.o.o.Zagreb,Lovćenska 83,kao kupca s druge strane:

Čl. 1.

Ugovorne strane konstatiraju,da izmedju njih postoji sklopljen Ugovor o kupoprodaji kamenog nasipnog materijala,citiran u zaglavlju ovog Anex-a, koji smatraju Osnovnim ugovorom,te Anex 1. istom Ugovoru,sklopljen dana 2o.o5.2oo5.godine.

Čl. 2.

Ugovorne strane,polazeći od svog dosadašnjeg iskustva u takovim poslovima,procjenjuju da se na deponiji - skladištu zaliha otpadnog kamenog materijala prodavatelja ZDENCI - MLADA VODICA u Podckavlju kod Slavonskog Broda,na dan sklapanja ovog Anex-a,nalazi 650.000m3 materijala,od koje količine je Osnovnim ugovorom kupac kupio od prodavatelja 300.000m3.

Na temelju ovog Anex-A,prodavatelj prodaje a kupac kupuje i preostalih procjenjenih 350.000m3,odnosno i sve stvarno preostale količine kamenog nasipnog materijala,koje se nalaze na dan sklapanja ovog Anex-a na predmetnoj deponiji,bez obzira dali su one veće ili manje od procjenjenih 650.000m3 materijala.

Ugovorne strane utvrdjuju,da je prodavatelj prodao,a kupac kupio na temelju Osnovnog Ugovora 300.000m3 materijala,a na temelju ovog Anex-a 350.000m3 istog materijala,odnosno sve količine otpadnog kamenog nasipnog materijala koje se na dan potpisivanja ovog Anex-a nalaze na predmetnom skladištu,bez obzira dali su te količine veće ili manje od procjenjenih količina od ukupno 650.000m3.

Čl. 3.

Obračun i plaćanje izmedju ugovornih strana vršiti će se na temelju stvarno izveženih količina,sukladno odredbama Osnovnog ugovora,do ukupno ugovorenih i raspoloživih količina.

Čl. 4.

Ugovorne strane su sporazumne,da će o redu na radilištu odlučivati i radno vriejeme i dinamiku izvoza materijala sa deponije utvrdjivati kupac, ovisno o potrebama tržišta odnosno radilišta na koja će se materijal isporučivati i na koja se već isporučuje.

Vrijeme početka izvoza materijala sa deponije, za naredni dan, kupac je dužan priopćiti prodavatelju najkasnije krajem tekućeg dana, a na pismeni zahtjev prodavatelja kupac mu je dužan u istom roku dostaviti i pismeno priopćenje odnosno obavijest.

Čl. 5.

Ovaj Anex čini sastavni dio Osnovnog ugovora i Anex-a 1, i sve njihove odredbe koje nisu u suprotnosti s ovim Anex-om ostaju i dalje na snazi i u svemu se imaju primjenjivati.

Čl. 6.

Sudionici u sklapanju ovog Anex-a dosadašnju suradnju i poslovne odnose smatraju i ocjenjuju korektim i uspješnim, te u cilju njihovog daljeg proširenja i potpune realizacije prihvataju i potpisuju ovaj Anex.

U Slavonskom Brodu, 23.05.2005. godine

Za prodavatelja:

Direktor,

Roljić Nada dipl. oec

DOMIN d.o.o.
za proizvodnju,
kalcitnih i kemijskih proizvoda
SLAVONSKI BROD 1

Za kupca:

Direktor,

Jergić Vladimir

»IGONEL« d.o.o.
za vanjsku i unutarnju trgovinu
zastupanje i poslovne usluge
Z A G R E B — Lovčenska 83

«IGONEL» d.o.o.
Lovćenska 83,
ZAGREB,
MB: 01007033.

«DOMIN» d.o.o.- u stečaju
A. Šenoe 6, Slavonski Brod

- stečajnom upravitelju-

Predmet: Zahtjev za omogućavanje ispunjenja ugovora.

Sa «Domin d.o.o.-u stečaju, Slav. Brod, kao stečajnim dužnikom tvrtka «IGONEL» d.o.o., Zagreb, ima sklopljen ugovor o kupoprodaji kamenog nasipnog materijala, od 25.04.2005. godine, te I. i II. Aneks istom ugovoru od 20.05.2005. godine i 23.05.2005. godine.

Prema citiranom ugovoru i I. i II. Aneksu ugovora, pod utvrđenim uvjetima tvrtka «IGONEL» je kupila procijenjene količine od 650.000 m3, odnosno sve količine otpadnog kamenog materijala koje se nalaze na skladištu odnosno deponiji stečajnog dužnika u Podckravlju kod Slav. Broda.

Citirani ugovor, kao I. i II. Aneks istom ugovoru, ugovorne strane u svemu su ispunjavale, te obzirom da je u međuvremenu došlo do promijenjenih okolnosti, a kako bi i nadalje tvrtka «IGONEL» mogla ispunjavati svoje obaveze prema svojim kupcima, vezane za isporuku kupljenog otpadnog kamenog materijala, to predlaže stečajnom upravitelju da sukladno Zakonu i važećem ugovoru:

- izluči sve količine već plaćenog otpadnog kamenog materijala, koje se nalaze na skladištu-deponiji stečajnog dužnika u Podcrkavlju, i
- omogući kontinuitet i daljnje izvršavanje prava, obveza i isporuku svih procijenjenih odnosno ukupno ugovorenih količina, iz citiranog ugovora i I. i II. Aneksa, sukladno njihovim utanačenjima i Zakonu.

U Zagrebu, 15.02.2006.g.

Za «IGONEL»d.o.o.:

»IGONEL« d.o.o.
za vanjsku i unutarnju trgovinu,
zastupanje i poslovne usluge
ZAGREB — Lovčenska 83

dir.dipl.jur. BOŠKO JERGIĆ

DOMIN d.o.o. u stečaju
Stečajni upravitelj
Mr. Ivica Magić
Pavla Hatza 10
10000 ZAGREB

IGONEL d.o.o.
n/r direktora
Lovćenska 83
10000 ZAGREB

Ovime raskidamo Ugovor o kupoprodaji kamenog nasipnog materijala sklopljenog 25.04.2005. godine, a prema odredbama Stečajnog zakona.

S poštovanjem,

U Zagrebu, 21.07.2011.

O tome obavijest:
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Na broj: St-12/2011

Stečajni upravitelj
Mr. Ivica Magić, dipl.ek.

DOMIN d.o.o.
za proizvodnju
kalcitnih i kamijskih proizvoda
SLAVONSKI BROD 1
U STEČAJU

DOMIN d.o.o. u stečaju
Stečajni upravitelj
Mr. Ivica Magić
Pavla Hatza 10
10000 ZAGREB

CESTAR d.o.o.
n/r direktora
Sjeverna vezna cesta bb
35000 SLAVONSKI BROD

Ovime raskidamo Ugovor o zajedničkom pothvatu sklopljen 23.08.2005. godine, a prema odredbama Stečajnog zakona.

S poštovanjem,

U Zagrebu, 21.07.2011.

O tome obavijest:
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Na broj: St-12/2011

Stečajni upravitelj
Mr. Ivica Magić, dipl.ek.

DOMIN d.o.o.
za proizvodnju
kalcitnih i kemijskih proizvoda
SLAVONSKI BROD 1
U STEČAJU

DOMIN d.o.o. u stečaju
Stečajni upravitelj
Mr. Ivica Magić
Pavla Hatza 10
10000 ZAGREB

MANAGEMENT CLUB d.o.o.
n/r direktora gđa. Nada Reljić
Andrije Hebranga 7/9
35000 SLAVONSKI BROD

Uvidom u poslovnu dokumentaciju tvrtke Domin d.o.o. u stečaju iz Slavonskog Broda, Augusta Šenoe 6, u kojoj sam rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu imenovan za novog stečajnog upravitelja, ustanovio sam nakon preuzimanja dokumentacije da nedostaju poslovne knjige od 2000.godine do dana otvaranja stečaja, tj sva propisana financijska izvješća i prilozi uz njih koje je tvrtka bila dužna voditi sa iskazanim stanjima na 31.12., a posebno kompletne financijske kartice, inventurne liste, obračun amortizacije, knjige UR-a i IR-a i ugovore odnosno narudžbenice za obavljeni promet. Ista dokumentacija nije preuzeta od g. Perića, a nije ni utvrđeno da mu je predana, iako su ispostavljeni računi za vođenje poslovnih knjiga i isti dostavljeni u prijavi potraživanja, a koje potraživanje je i priznato. Ujedno molim da se dostavi i prokazni popis imovine ovjeren kod javnog bilježnika za Domin d.o.o. u stečaju, koji je trebao biti predan kod otvaranja stečajnog postupka.

Molim Vas da gore navedeno dostavite na adresu stečajnog upravitelja u roku od 8 dana.

S poštovanjem,

U Zagrebu, 14.07.2011.

O tome obavijest:
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Na broj: St-12/2011

Stečajni upravitelj
Mr. Ivica Magić, dipl.ek.

DOMIN d.o.o.
za proizvodnju
kalcitnih i kemijskih proizvoda
SLAVONSKI BROD 1
U STEČAJU

D 30

NADA RELJIĆ mag.oec stalni sudski vještak računovodstveno financijske struke , Slavonski Brod, nas.A.Hebrang 7/9 (u daljnjem tekstu DAVATELJ USLUGA i

DOMIN d.o.o.-u stečaju Slavonski Brod, A.Šenoe br.6., zastupan po stečajnom upravitelju Kovačević Antunu , u daljnjem Tekstu KORISNIK USLUGA

Nakon razmatranja nekoliko prispjelih ponuda izborom najpovoljnijeg ponuđača dana 1.8.2014 sklopljen je ovaj

UGOVOR O OBAVLJANJU KNJIGOVODSTVENO RAČUNOVODSTVENIH USLUGA

Članak 1.

Predmet ovog ugovora je obavljanje knjigovodstveno računovodstvenih usluga za korisnike usluga od strane davatelja usluga ,a u skladu sa Zakonom o računovodstvu, Međunarodnim računovodstvenim standardima, propisima o porezu na dodanu vrijednost, dohodak i dobitak i drugim propisima koji uređuju računovodstveno-financijsko poslovanje u Republici Hrvatskoj.

Članak 2.

Vodenje poslovnih knjiga po ovom ugovoru predstavlja administrativno obavljanje racunovodstvenih poslova koje se sastoji od:

- PRIPREMNIH RADOVA -otvaranja glavne knjige na dan 17.2.2006 prema jedinstvenom kontnom, otvaranje pomocnih knjiga za vodenje analitickih evidencija kupaca i dobavljaca, materijalnog i robnog knjigovodstva, osnovnih sredstava.

- KNJIGOVODSTVENE OBRADE cjelokupne financijske dokumentacije (izvoda žiro racuna, blagajnicke dokumentacije, ulaznih i izlaznih racuna, primki, izdatnica, deviznih izvoda i sl.)

- AUTOMATSKE OBRADE cjelokupne dokumentacije (unos podataka s ažuriranjem svih potrebnih evidencija, ispisivanje temeljnica, dnevnika knjiženja, kartica, brutto bilanci i ostalih knjigovodstvenih izvještaja vezanih za analiticke evidencije)

Davatelj usluga preuzima obvezu da će za korisnike usluga obaviti slijedeće osnovne usluge :

a) voditi poslovne knjige na temelju primljenih knjigovodstvenih isprava i to :

- dnevnik
- glavnu knjigu
- pomoćne knjige utvrđene u skladu s propisima i potrebama poduzetnika

b) izraditi popise imovine i obveza; sastavljati temeljne financijske izvještaje i to :

- bilancu
- račun dobitka i gubitka, sa svim pomoćnim obrascima

- bilješke uz financijske izvještaje

c) izraditi mjesečne obračune plaća radnika s propisanim doprinosima i porezima;

d) izraditi kompletan obračun honorara vanjskih suradnika s propisanim davanjima;

e) pripremiti mjesečni/tromjesečni odnosno godišnji obračun poreza na dodanu vrijednost;

f) izraditi poreznu prijavu sa svim propisanim prilozima za utvrđivanje poreza iz dobitka.

Izvršitelj će sve poslovne raditi na svom kompjutoru i sa svojim knjigovodstvenom program, a po završetku posla sve knjigovodstvene kartice, evidencije i obračune dužan je s dokumentacijom predati korisniku usluga odštampano u tri primjerka, te snimljeno na CD kao mediju.

Članak 3

Obzirom da stečajni upravitelj Kovačević Antun imenovan na ovu funkciju dana 11.11.2013.g., a da u dokumentaciji koju je preuzeo od predhodnog st. upravitelja Magić Ivice iz Zagreba nema nikakvih tragova da je od 17.02.2006.g. tijekom stečajnog postupka vođeno knjigovodstvo ovog stečajnog dužnika, radi utvrđivanja rezultata poslovanja , prihoda i troškova stečajnog postupka koji trebaju biti izmireni po okončanju stečaja, **nužno je provesti knjiženje svih poslovnih promjena od dana otvaranja stečaja 17.02.2006.g. , do dana 30.09.2014** , tj. do dana izrade stečajnog plana , te i nadalje sve do okončanja stečaja korisnike usluga.

Članak 4.

Korisnik usluga dužan je davatelju usluga u roku mjesec dana predati SVU RASPOLOŽIVU DOKUMENTACIJU na temelju koje se vrše knjiženja, te snosi odgovornost za dostavu svakog pojedinog dijela dokumentacije kojom raspolaže tj. koju je primio od predhodnog stečajnog upravitelja.

Članak 5.

Davatelj usluga je dužan primljenu dokumentaciju proknjižiti najkasnije do 31.12.2014.g., sačiniti obračune za svaku poslovne godinu posebno , te sačiniti cjeloviti zbirni izvještaj o poslovanju za period od 17.02.2006.g. do dana 30.09.2014.g., s posebnim osvrtom na stanje potraživanja i obaveza tvrtke , prihode ostvarenih od početka stečaja, isplate obaveza od početka stečaja, te stanja obaveza i potraživanja na dan 30.09.2014.g.

Clanak 6.

Korisnik usluga dužan je kao naknadu za usluge koje po ovom ugovoru pruža davatelj usluga placati iznos od 1.000,00 kuna za knjiženje poslovnih promjena po jednom mjesecu proteklog vremena od dana otvaranja stečaja odnosno 12.000 kn. za knjiženje poslovnih promjena za jednu godinu. Navedena cijena usluge sadržava izradu zaključnih računa,a ne sadržava porez na dodanu vrijednost odnosno porez na dohodak građana , koji placa davatelj usluge , a ra

DOMIN d.o.o. Slav.Brod
-u stečaju
STEČAJNI UPRAVITELJ
Jozo Perić
Velika, Dr.F.Tuđmana 28

MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
POLICIJSKA UPRAVA POŽEŠKO-SLAVONSKE ŽUPANIJE
POŽEGA

PREDMET: Odgovor na prijavu

Stečajni postupa na tvrtkom "Domin" d.o.o. otvoren je 18. veljače 2006. godine. Stečajni postupak se provodi radi skupnoga namirenja vjerovnika stečajnog dužnika, unovčenjem imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima Stečajni zakon članak 2. stavak 1.

Isti članak u stavku 2. kaže da se tijekom stečajnog postupka može i provesti stečajni plan radi utvrđivanja pravnog položaja dužnika i njegova odnosa prema vjerovnicima. Ovo normalno ukoliko taj plan podržavaju vjerovnici.

U ovom stečajnom postupku rađen je stečajni plan koji je većinom glasova usvojen na Trgovačkom sudu u Slav. Brodu dana 06. lipnja 2007. godine. Na usvojeni stečajni plan žalilo se Državno odvjetništvo i vjerovnik Nada Reljić. VTS je prihvatio žalbe vjerovnika ukinuo rješenje o potvrdi stečajnog plana i predmet vratio sudu na ponovni postupak, rješenjem od 2. listopada 2007. godine zaprimljeno 23. studenog 2007. godine Odbor vjerovnika, tijelo u stečajnom postupku donosi odluku na svojoj sjednici održanoj 13.05.2008. godine da se priđe postupku nove procjene imovine stečajnog dužnika i bez obzira na stav stečajne sutkinje da se ide na unovčenje imovine stečajnog dužnika i pristupi izradi novog stečajnog plana po kojem bi se potraživanja vjerovnika pretvorila u suvlasničke udjele ukoliko vjerovnici iskažu interes ili da im se cjelokupno potraživanje isplati kroz određeni period uz garanciju. Budući bi se vjerovnici na ovaj način namirili u cijelosti takav prijedlog je podržan, a ujedno je napravljena nova procjena vrijednosti imovine po stalnom sudskom vještaku Željku Šimanović,dipl.inž.građ. iz Jastrebarskog. Prema toj procjeni tržišna vrijednost imovine stečajnog dužnika iznosi 5.200.177,64 kn. Po procjeni vještaka koji su prije vještačili tržišnu vrijednost nekretnina za građevinski dio procjena od stalnog sudskog vještaka Đurđice Butine,dip.inž.građ. iz Nove Kapele tržišna vrijednost nekretina je 3.964.430.10 kn, a po procjeni sudskog vještaka Zvonimira Melem dipl.inž. iz Nove Gradiške procijenjena vrijednost opreme je 586.659,00 kn, te oranice 18.363,00 kn što ukupno iznosi 4.569.452,10 kn.

Razlika po ove dvije procjene je 630.725,54 kn.

Sud donosi rješenje 21. listopada o prodaji nekretnina stečajnog dužnika, a Odbor vjerovnika na svojoj sjednici od 30.listopada 2008. godine predlaže da početna cijena bude 7.857.845,07 kn, koliko su priznate tražbine vjerovnika i troškovi stečajnog postupka.

Prva javna dražba održana je 05. prosinca 2008. godine koja nije uspjela, te je imovina ostala neunovčena. Zakazana je druga javna dražba po istoj početnoj cijeni za 30. siječanj 2009. godine koja također nije uspjela. Za 18. veljače 2009. godine zakazana je treća javna dražba po početnoj cijeni 5.238.563,34 kn koja također nije uspjela.

Ujedno sa oglašavanjem prodaje Odbor vjerovnika je tražio mogućnost izrade novog stečajnog plana u kojem bi se svim vjerovnicima ponudila varijanta da svoje potraživanje pretvore u vlasnički udio u tvrtci ili da im potraživanje bude isplaćeno u cijelosti u određenoj dinamici, a za što bi bila izdana bankovna garancija Partner banke koja je dala pismo namjere. Vjerovnici Jergić Boško, Zeman Slavice i "Bribirski parkovi" d.o.o. koji su išli na otkup potraživanja postali su većinski vjerovnici u iznosu od 63,25% priznatih tražbina. Odbor vjerovnika je svojim zaključkom donešenim na sjednici Odbora vjerovnika održanoj 30.

1845

PARTNER BANKA d.d. ZAGREB, iz Zagreba, Vončinina 2, mbs: 3726177 (u daljnjem tekstu: Banka)

i

BRIBIRSKI PARKOVI d.o.o. Bribir, Plančenik bb, mbs: 2151910 (u daljnjem tekstu: Tražitelj garancije)

zaključuju slijedeći:

TRGOVAČKI SUD U SLAVONSKOM BRODU
25-09-2009
PRIMLJENO

UGOVOR
O IZDAVANJU BANKOVNE GARANCIJE
BROJ: 120-49-079060

Članak 1.

Utvrđuje se da je Tražitelj garancije podnio zahtjev za izdavanje platežne garancije za isplatu tražbina stečajnih vjerovnika u stečajnom postupku tvrtke DOMIN d.o.o. u stečaju, Slavonski brod (u daljnjem tekstu: Korisnici garancije), prema dolje navedenoj specifikaciji s definiranim iznosima koje pokriva garancija po svakom pojedinačnom Korisniku garancije:

	Stečajni vjerovnici	Iznos garancije po korisniku u kn
A	**PRVOG VIŠEG ISPLATNOG REDA:**	
1	HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVENO OSIGURANJE	520.065,36
2	HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVOVINSKO OSIGURANJE	304.573,00
B	**DRUGOG VIŠEG ISPLATNOG REDA:**	
1	HRVATSKI ZAVOD ZA ZAPOŠLJAVANJE	171.114,41
2	MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA, PROSTORNOG UREĐENJA I GRADITELJSTVA	324.179,12
3	VABA banka Varaždin	556,40
4	MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA	2.321,18
5	MINISTARSTVO FINANCIJA - POREZNA UPRAVA	180.516,27
6	CESTAR d.o.o. Slavonski Brod	284.506,03
7	CIBALIA banka d.d. u stečaju, Vinkovci	266.783,85
8	PIK Vrbovec mesna industrija d.d. Vrbovec	8.458,11
C	**Troškovi stečajnog postupka**	758.181,13
D	**Porezna Uprava RH (Rezervacija)**	1.469.346,77

Banka se obvezuje platiti po garanciji u roku 8 dana od valjanog poziva iznos koji nije plaćen u skladu sa sljedećom dinamikom:
- za vjerovnike I i II višeg isplatnog reda isplata se računa od dana pravomoćnosti rješenja o prihvaćanju stečajnog plana društva DOMIN d.o.o. u stečaju, Slavonski brod. Tražbine vjerovnika I i II višeg isplatnog reda isplaćuju se u tri obroka: 30% u roku 120 dana, 30% u roku 180 dana i 40% u roku 270 dana od dana pravomoćnosti rješenja o prihvaćanju stečajnog plana;
- troškovi stečajnog postupka isplaćuju se u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti rješenja o prihvaćanju stečajnog plana društva DOMIN d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod;
- za Poreznu upravu RH (Rezervacija) isplaćuje se u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti Rješenja nadležnog tijela iznos priznate tražbine određen tim Rješenjem, ali ne veći od 1.469.346,77 kn, u slučaju da dužnik bude u obvezi platiti taj iznos.

Članak 2.

Banka će nakon prikupljenih ugovorenih instrumenata osiguranja izdati Garanciju broj **120-49-079060** u korist Korisnika garancije na ukupan iznos od **4.296.394,67 kn** s definiranim uvjetima u skladu s ovim Ugovorom. Rok važenja garancije je najkasnije do **24.09.2010. godine.** Garancija je naplativa na pismeni poziv Korisnika garancije.

Članak 3.

Banka će po garanciji, izdanoj temeljem ovog Ugovora, izvršiti plaćanje Korisniku garancije bilo kojeg iznosa, a najviše do iznosa Garancije iz članka 2. ovog Ugovora i u skladu sa specifikacijom iz članka 1. ovog Ugovora na pisani poziv Korisnika garancije, zaprimljen u Banci najkasnije do isteka roka važnosti garancije iz članka 2. ovog Ugovora, u slučaju da Tražitelj garancije ne izvrši u roku svoje obveze za koje je Garancije izdana.

Članak 4.

U slučaju da Banka tijekom važenja Garancije isplati bilo koji iznos po Garanciji, taj se iznos uvećan za zateznu kamatu, naknadu i eventualne troškove Tražitelj garancije obvezuje izmiriti Banci odmah.

Članak 5.

Tražitelj garancije dužan je Banci platiti naknadu, čija visina u trenutku zaključenja ovog Ugovora iznosi:

- 1,0% od iznosa Garancije, najmanje 300,00 kn odmah po zaključenju ovog Ugovora.
- 1,0% od iznosa Garancije, najmanje 300,00 kn za svako započeto kalendarsko tromjesečje unaprijed - dospijeva na plaćanje zadnji dan prethodnog tromjesečja, počevši od 31.12.2009.

Članak 6.

Na svaki isplaćeni iznos po garanciji, nepodmirenu naknadu i troškove, Banka će Tražitelju garancije obračunati zakonsku zateznu kamatu od dana isplate po garanciji, odnosno dospijeća naknade i troškova do dana naplate.

Članak 7.

Za osiguranje naplate isplaćenih iznosa po Garanciji z članka 2. ovog Ugovora, te naknade, troškova i zatezne kamate, Tražitelj garancije daje Banci:

- 2 (dvije) bianco mjenice potpisane i akceptirane od strane društva Bribirski parkovi d.o.o. Bribir, Plančenik bb kao izdavatelja mjenica i jamaca plataca (Medić Milena, Medić Đurđica i Jergić Boško) kao avalista odnosno indosanata uz poseban potpis društva Bribirski parkovi d.o.o. Bribir, Plančenik bb na licu mjenice i uz klauzulu „bez protesta" te odgovarajuću Mjeničnu izjavu
- 1 (jedna) zadužnica društva Bribirski parkovi d.o.o. Bribir, Plančenik bb ovjerena kod javnog bilježnika
- 1 (jedna) zadužnica Jamca platca (Medić Milena) ovjerena kod javnog bilježnika
- 1 (jedna) zadužnica Jamca platca (Medić Đurđica) ovjerena kod javnog bilježnika
- 1 (jedna) zadužnica Jamca platca (Jergić Boško) ovjerena kod javnog bilježnika
- Ugovor o namjenski oročenom depozitu u iznosu od 450.000,00 kn
- prijenos prava vlasništva nekretnine u vlasništvu Jergić Vladimira (stan u Zagrebu, Berislavićeva 7, na II katu , površine 83,89 m2), upisan u z.k.ul.3988, broj podul.40866, k.o.Grad Zagreb, k.č. 3195/1, po novoj izmjeri k.č.br.2315 k.o. Centar, Općinski sud u Zagrebu, bez upisanih zabilježbi i tereta, temeljem Okvirnog ugovora broj 0131-2009-120 od 24.09.2009.
- prijenos prava vlasništva nekretnine u vlasništvu Zeman Edo i Zeman Slavica, svaki u 1/2 (kuća u Hvaru), upisane u z.k.ul.2157, k.o.Hvar, k.č. 3796/67, Općinski sud u Starom Gradu, bez upisanih zabilježbi i tereta
- prijenos prava vlasništva nekretnine u Zagrebu, ul. Svetice k.br. 8 - lokal L1 ugostiteljske namjene caffe bar BRP 144 m2 u podrumu i prizemlju, vlasništvo Pavić Mate, upisana u uk.ul.br. 5723, poduložak 17, k.č.br. 1932/26 k.o. Grad Zagreb, bez upisanih zabilježbi i tereta

U roku od 30 dana od dana izlaska iz stečaja društva Domin d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, Nalogodavac se obvezuje dostaviti dodatne instrumente osiguranja:
- 2 (dvije) bianco mjenice potpisane i akceptirane od strane Jamca platca Domin d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, A.Šenoe 6, odnosno njegovog pravnog sljednika, uz klauzulu „bez protesta" i odgovarajuću Mjeničnu izjavu
- 1 (jedna) zadužnica Jamca platca Domin d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, A.Šenoe 6, odnosno njegovog pravnog sljednika, ovjerena kod javnog bilježnika
- prijenos prava vlasništva nekretnina u vlasništvu Domin d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, tvornica i ek. dvorište Domin upisani u z.k.ul..430, k.o. Slatinik Mali, k.č. 14/2, 19, 20, 22, 23, 26/1, 27, Općinski sud u Slavonskom Brodu i tvornica i parkiralište Domin upisani u z.k.ul. 431, k.o. Slatinik Mali, k.č. 18, 28, Općinski sud u Slavonskom Brodu, bez upisanih zabilježbi i tereta.

Članak 8.

Tražitelj garancije i jamci platci izrijekom ovlašćuju Banku da o dospijeću bilo koje obveze iz ovog Ugovora može bianco trasiranu i akceptiranu mjenicu s klauzulom „bez protesta" odnosno bianco zadužnicu popuniti po svojoj volji za dužni iznos glavnice temeljem ovog Ugovora uvećane za iznos zatezne kamate, naknada i troškova, te mjenicu po svojoj volji domicilirati . Tražitelj garancije i jamci platci ovlašćuju Banku da instrumente osiguranja iz članka 7.ovog Ugovora podnese bilo kojoj Banci ili drugoj ovlaštenoj organizaciji za obavljanje platnog prometa koja vodi račune Tražitelja garancije odnosno jamaca plataca radi naplate dužne tražbine temeljem ovog Ugovora.

Članak 9.

Ukoliko tijekom trajanja ovog Ugovora budu propisima ili Odlukom Banke, uz ugovorene instrumente osiguranja, uvedeni novi instrumenti osiguranja plaćanja, Tražitelj garancije se obvezuje, na zahtjev Banke, odmah po pisanom pozivu, predati, odnosno staviti na raspolaganje Banci i takve instrumente. Banka također može naknadno, sve do isteka važenja Garancije zahtijevati od Tražitelja garancije odnosno jamaca plataca i druge instrumente osiguranja plaćanja.
Tražitelj garancije se obvezuje, na prvi poziv Banke, iskorištene instrumente osiguranja zamijeniti novima ili povećati broj danih instrumenata osiguranja.

Članak 10.

Tražitelj garancije izričito i neopozivo ovlašćuje Banku da sva dospjela potraživanja po ovom Ugovoru naplati iz svih novčanih sredstava Tražitelja garancije koje ima na bilo kojem deviznom ili kunskom računu otvorenom kod Banke i to po bilo kojoj osnovi. Svojim potpisom na ovom Ugovoru Tražitelj garancije izričito i neopozivo ovlašćuje Banku da, bez ikakvog daljnjeg pitanja ili suglasnosti Tražitelja garancije u svrhu podmirenja dospjelih obveza po ovom Ugovoru prenese sredstva sa računa Tražitelja garancije na račun partije Garancije iz ovog Ugovora.

Članak 11.

Ugovorne strane izrijekom utvrđuju da je Banka ovlaštena naknadno utvrditi visinu i dospjeće tražbine temeljem izvoda iz svojih poslovnih knjiga i izabrati iz kojih sredstava osiguranja, kojim redoslijedom te od koga će namirivati svoju dospjelu, a nepodmirenu tražbinu.

Članak 12.

Za nepravovremeno izvršene obveze Banka će pismeno opomenuti Tražitelja garancije, te obračunati naknadu prema važećoj Odluci Banke.

Članak 13.

Tražitelj garancije se obvezuje:
- dostavljati financijske izvještaje i drugu dokumentaciju na zahtjev Banke

- izvještavati Banku o promjeni adrese sjedišta odnosno o svim promjenama činjenica koje se upisuju odnosno mijenjaju u sudskom registru, kartonu deponiranih potpisa kod Banke ili u nekom drugom nadležnom registru odnosno financijskoj instituciji i to u roku od 8 (osam) dana od podnošenja prijedloga odnosno zahtjeva za promjenu
- sve dok postoji bilo koja tražbina Banke temeljem ovog Ugovora najmanje 100% kunskog i deviznog poslovanja obavljati preko računa otvorenih kod Banke. Ukoliko se Tražitelj garancije ne pridržava ove odredbe, Banka je ovlaštena obračunati naknadu prema važećoj Odluci Banke.

Članak 14.

Ugovorne strane su suglasne da se bilo koja odnosno sve obavijesti temeljem ovog Ugovora dostavljaju na adresu iz zaglavlja ovog Ugovora, a ukoliko to ne bi bilo moguće zbog toga što Tražitelj garancije nije Banku izvijestio o promjeni adrese ili iz bilo kojeg drugog razloga, smatrat će se da je dostava uredno izvršena na dan kada je Banka uputila Tražitelju garancije obavijest putem pošte.

Članak 15.

Za sve što nije regulirano ovim Ugovorom vrijede odredbe Općih uvjeta poslovanja Banke i Odluke o uvjetima odobravanja plasmana poslovnim subjektima, odnosno važeći propisi. Tražitelj garancije izričito izjavljuje da je upoznat s odredbama Općih uvjeta poslovanja Banke i Odluke o uvjetima odobravanja plasmana poslovnim subjektima, koje se smatraju sastavnim dijelom ovog Ugovora. Ukoliko za vrijeme trajanja ovog Ugovora dođe do izmjene Općih uvjeta poslovanja Banke i Odluke o uvjetima odobravanja plasmana poslovnim subjektima, Tražitelj garancije se obvezuje prihvatiti sve nastale promjene.

Članak 16.

U slučaju spora nadležan je stvarno nadležni sud u Zagrebu.

Članak 17

Ugovor je sastavljen u 6 (šest) istovjetnih primjeraka, 2 (dva) za Banku i po 1 (jedan) za Tražitelja garancije i jamce-platce.

U Zagrebu, 24.09.2009.

TRAŽITELJ GARANCIJE:

BUBIRSKI PARKOVI d.o.o.
Kribir Plančenik bb

Milena Medić
Član Uprave

BANKA:

PARTNER BANKA d.d. ZAGREB

Martina Dalić
Predsjednik Uprave

Pristupam ovom Ugovoru kao Jamac platac i u tu svrhu potpisujem Ugovor i instrumente osiguranja:

Milena Medić
Zagreb, Aleja pomoraca 5
JMBG:2203957335034

Đurđica Medić
Zagreb, Trsje 2a
JMBG:1909980335048

Boško Jergić
Zagreb, Berislavićeva 7
JMBG: 3105946330105

SO Novi Zagreb (733535)
DOLIĆ, MIHAELA, iskaznica zdravstveno osigurane osobe br. 527/7598035 izdana od HZZO Zagreb (735215)

DUČIĆ, MARE, iskaznica zdravstveno osigurane osobe br. 82/10901104 izdana od HZZO Split (734162) (734165)

DEČAJ, ELZBIETA, iskaznica dopunskoga zdravstvenog osiguranja br. 3802734 izdana od HZZO Rijeka (735179)

I Z J A V A

Ja **Milena Medić** iz Zagreba, ul. Aleja pomoraca 5/11 , u svojstvu direktora, u ime i za račun tvrtke **BRIBIRSKI PARKOVI** d.o.o. Bribir-Plančenik bb, izjavljujem da sam u potpunosti upoznata sa sadržajem i značenjem Prijedloga stečajnog plana TD DOMIN d.o.o. Slavonski Brod, A. Šenoe 6- u stečaju, od prosinca 2008. god. kojeg je prihvatio Odbor vjerovnika na svojoj 8. sjednici održanoj 30.12. 2008. godine, te da isti u cijelosti **prihvatam** i akceptiram.

Posebno izjavljujem, da u svemu prihvatam alternativni model izlaska iz stečaja Stečajnog dužnika predviđen citiranim Prijedlogom stečajnog plana, na način da se sva priznata potraživanja I. i II. Višeg isplatnog reda tvrtke BRIBIRSKI PARKOVI d.o.o. pretvore u vlasnički udio u Stečajnom dužnoku, te da ću na Skupštini vjerovnika na kojoj se bude odlučivalo o citiranom Prijedlogu stečajnog plana, glasovati za njegovo prihvaćanje po modelu pretvaranja priznatih potraživanja u udjele u Stečajnom dužniku.

U Zagrebu, 21. 01. 2009. god.

Za Vjerovnika:

BRIBIRSKI PARKOVI d.o.o.

Direktor:

BRIBIRSKI PARKOVI d.o.o.
Bribir, Plančenik bb

Milena Medić dipl. oec.

Ja, Javni bilježnik **KATICA VALIĆ** iz Zagreba, Zrinjevac 17,
potvrđujem da je stranka:

MILENA MEDIĆ, Zagreb, Aleja pomoraca 5, čiju sam istovjetnost utvrdila uvidom u osobnu iskaznicu broj 100708363 izdanu od PU Zagrebačka,
član uprave društva BRIBIRSKI PARKOVI d.o.o., Bribir, Plančenik bb, MBS: 100008289, što sam utvrdila uvidom u internetske stranice Ministarstva pravosuđa-sudski registar

u mojoj nazočnosti priznao-la potpis na pismenu kao svoj.
Potpis na ispravi je istinit.

Pri ovjeri potpisa javni bilježnik nije odgovoran za sadržaj pismena, temeljem čl 77. st. 4. ZJB.
Javnobilježnička pristojba za ovjeru po Tbr.11 st.4 ZJP naplaćena u iznosu od 10,00 kn.
Javnobilježnička nagrada po čl.19 PPJT zaračunata u iznosu od 30,00 kn. Zaračunat PDV u iznosu od 6,60 kn.

Broj: OV-871/09
U Zagrebu, 30.01.2009.

ZA JAVNOG BILJEŽNIKA
PRISJEDNIK
Nada Jukić

JAVNI BILJEŽNIK
KATICA VALIĆ