



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZADRU
Zadar, Ulica plemića Borelli 9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, po sutkinji Heleni Štuc prema prijedlogu sudske savjetnice Ane Fuzul, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja Mije Vulina, OIB: 86521093917, Obala Kralja Petra Krešimira IV 76, Pakoštane i Nikole Vulina, OIB: 17180941059, Obala Kralja Petra Krešimira IV 76, Pakoštane, oboje zastupani po punomoćnici Viktoriji Hrzić Horvat, odvjetnici u Biogradu na Moru, radi pojedinačnog ispravnog postupka, 17. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

I. Ispravlja se zk. stanje u pogledu kat. čest. 635/4, oranica, površine 2581 m², upisane u zk. uložak 1213 k.o. Vrana, uz uknjižbu prava vlasništva na navedenoj čestici u korist predlagatelja:

MIJO VULIN, OIB: 86521093917
Obala Kralja Petra Krešimira IV 76, za1/2 dijela,

i

NIKOLA VULIN, OIB: 17180941059
Obala Kralja Petra Krešimira IV 76, za1/2 dijela,

uz istovremeni upis brisanja svih dosadašnjih upisa u B listu.

II. Odbija se prigovor Republike Hrvatske zabilježen pod brojem Z-10513/2026, kao neosnovan.

III. Nalaže se u zemljišnoj knjizi brisanje prijave i otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka u zk. ulošku 1213 k.o. Vrana koji je zabilježen pod brojem Z-10513/2026 kao i zabilježbe prigovora pod brojem Z-19157/2026, sve u roku od 30 dana od zaprimanja rješenja.

IV. Nalaže se provedba ovog rješenja u zemljišnoj knjizi.

Obrazloženje

1. Predlagatelji su ovom sudu 31. ožujka 2026. podnio prijedlog za otvaranje i provođenje pojedinačnog ispravnog postupka, na nekretnini поближе opisanoj u točki I. izreke rješenja, navodeći da su vlasništvo iste stekli nasljeđivanjem svoga pok. oca Nenada Vulina, svaki za $\frac{1}{2}$ dijela.

2. Sud je rješenjem poslovni broj: Z-10513/2026 od 8. svibnja 2026. otvorio pojedinačni ispravni postupak, o čemu je objavljen oglas na oglasnoj ploči ovog suda, oglasnoj ploči Općine Pakoštane, te DGU, Područnog ureda za katastar Zadar, Ispostava Biograd na Moru.

3. U dokaznom postupku sud je pročitao: zk izvadak za zk. uložak broj 1213 k.o. Vrana, Posjedovni list 1368 k.o. Vrana, pravomoćno Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Nenada Vulina, doneseno po v.d. jb. u Biogradu na Moru, Zorani Brčić, posl. br: O-104/2021, UPP/OS-23/21 od 15. ožujka 2021., Ugovor o darovanju nekretnina ovjeren po jb u Biogradu na Moru, Dušanu Kvartuču, pod posl. br. Ov- 5774/01 od 9. studenoga 2001., pravomoćno Rješenje o nasljeđivanju iza Vulin Mije pok. Krste, doneseno po Općinskom sudu u Zadru, posl. br. O 717/78 od 23. prosinca 1979., Povijest promjena na katastarskim česticama koja je izdana od DGU, PUK Zadar, Odjel za katastar nekretnina Biograd na Moru, KLASA: 930-04/25 05/170, URBROJ: 541-24-04/8-25-2; te je dana 15. rujna 2026. proveden uviđaj na licu mjesta na kojem je saslušan Igor Gulan, sudski vještak geodetske struke u Zadru te svjedoci Marijo Bačkov i Ante Sambunjak.

4. Prijedlog predlagatelja je osnovan.

5. Navedenim uviđajem utvrđeno je da je predmetna nekretnina kat.čest. 635/4 k.o. Vrana, te da ista u naravi predstavlja oranicu omeđenu sa gribljama.

6. Sud je saslušao svjedoke Marija Bačkova i Antu Sambunjaka, koji su u bitnome iskazivali isto i to kako su predlagatelji vlasnici predmetne nekretnine, da su istu stekli nasljeđivanjem svog pok. oca Nenada, a on nasljeđivanjem od svoje majke Vulin Šimice, a ona temeljem darovanja od svoga sina Vulin Jose. Također iskazuje kako mu je poznato da su predmetnu nekretninu ranije obrađivali pravni prednici predlagatelja, te da su se tu nekada sadile povrtne kulture, a da ju sada obrađuju predlagatelji Mijo i Nikola Vulin na način da istu kose za ispašu, da je lokalni naziv „Parcele“. Također, su izjavili kako oko predmetne nekretnine nikada nije bilo sporova, a niti da bi tko drugi bio vlasnik iste.

7. Iz Povijesti promjena na katastarskim česticama proizlazi da je od revizije posjedovnog stanja koja datira iz 1955./1956. godine, predmetna nekretnina kat.čest. 635/4 k.o. Vrana upisana u ABC registar, broj domaćinstva 522 na ime Vulin Mijo pok. Krste, koji je bio djed predlagatelja, te da su nakon njega kao posjednici bili evidentirani članovi obitelji Vulin, sve do posljednjeg Nenada Vulina, oca predlagatelja.

8. Iz pravomoćnog Rješenja o nasljeđivanju iza Vulin Mije pok. Krste, proizlazi kako su predmetnu nekretninu naslijedili njegova supruga Vulin Šimica za $\frac{2}{3}$ dijela, te sin Vulin Joso za $\frac{1}{3}$ dijela.

9. Iz Darovnog ugovora, posl. br. OV-5774/01, proizlazi kako je Vulin Joso svoj suvlasnički udio predmetne nekretnine darovao svojoj majci Vulin Šimici.

10. Iz Darovnog ugovora, posl. br. OV-5775/01, proizlazi kako je Vulin Šimica predmetnu nekretninu darovala svome sinu Vulin Nenadu.

11. Iz Posjedovnog lista 1368 k.o. Vrana proizlazi kako je na kat.čest. 635/4, particele, oranica, pov. 2581 m², kao posjednik upisan otac predlagatelja Vulin Nenad, za cijelo.

12. Iz pravomoćnog Rješenja o nasljeđivanju iza pok. Nenada Vulina proizlazi kako njegovu ostavinu između ostalog čini i predmetna kat.čest. 635/4 k.o. Vrana, kao vanknjižno vlasništvo ostavitelja, te da su istu naslijedili njegovi sinovi, predlagatelji Mijo Vulin i Nikola Vulin, svaki za ½ dijela.

13. Analizom i ocjenom svih naprijed navedenih isprava te uzimajući u obzir iskaze saslušanih svjedoka, sud je utvrdio kako su predlagatelji stvarni vlasnici predmetne nekretnine, svaki za ½ dijela, koju su stekli nasljeđivanjem svoga oca pok. Nenada Vulina, što proizlazi iz priloženih isprava u spisu i iskaza svjedoka.

14. S obzirom da su predlagatelji dokazali svoje pravo vlasništva predmetne nekretnine na način kako je to ranije obrazloženo, to je prigovor Republike Hrvatske valjalo odbiti kao neosnovan.

15. Stoga, utvrdivši da su predlagatelji stvarni vlasnici predmetne nekretnine, te da postojeći zemljišnoknjižni upis ne odgovara stvarnom stanju, sud je temeljem odredbe članka 208. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" br. 63/19, 128/22, 155/23, 127/24) prihvatio prijedlog predlagatelja radi ispravka zemljišnoknjižnog upisa na način kako je to određeno u izreci rješenja.

Zadar, 17. rujna 2026.

Sudska savjetnica
Ana Fuzul

Sutkinja
Helena Štuc

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK).

DNA :

1. Predlagateljima po punomoćniku
2. Podnositeljici prigovora Republici Hrvatskoj po zz ODO-GUO u Zadru

Obavijestiti:

1. DGU, Područni ured za katastar Zadar, Ispostava Biograd na Moru
2. Ministarstvu financija, Poreznoj upravi Zadar, Ispostava Biograd na Moru
3. Na oglasnu ploču Općine Pakoštane
4. Na e-oglasnu ploču ovog suda



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

06.10.2026 07:
55

**Serijski broj
certifikata**

176374148154762109891813333475390730441660724579

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z190045883b5037aa

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-