REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2712/2026-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E
I
Z A K L J U Č A K

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u stečajnom postupku nad dužnikom HOSS d.o.o., OIB 92365884395, Zagreb, Radnička cesta 54, dana 28. listopada 2026. godine

r i j e š i o j e

I. Poziva se dužnik HOSS d.o.o., OIB 92365884395, Zagreb, Radnička cesta 54, kao podnositelj prijedloga u roku od osam (8) dana od dana dostave ovog rješenja uplatiti predujam u iznosu 130,00 eura u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2001-2712-2026.

II. Ako dužnik kao podnositelj prijedloga u određenom roku ne uplati predujam u skladu s nalogom ovoga suda iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će odbaciti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka kao nedopušten.

z a k l j u č i o j e

I. Nalaže se dužniku HOSS d.o.o., OIB 92365884395, Zagreb, Radnička cesta 54, kao podnositelju predlagatelja u roku od osam (8) dana od dana dostave ovog zaključka dopuniti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka na način da dostavi sudu dopunjeni prijedlog:

- u kojem će dostaviti dokaz (ispravu) kojom dokazuje postojanje stečajnog razloga zbog kojeg predlaže otvaranje stečajnog postupka (potvrda Financijske agencije, obračun neisplaćenih plaća s potvrdom Ministarstva financija - Porezne uprave, ispravu iz koje proizlazi da je imovina manja od postojećih obveza), te

- koji će sadržavati popunjeni popis imovine i obveza dužnika u skladu s odredbama članka 17. SZ-a, dakle popis imovine i obveza dužnika koji će sadržavati podatke o nekretninama i pokretninama dužnika, imovinskim pravima dužnika na tuđim stvarima, novčanim i nenovčanim tražbinama dužnika, drugim pravima koja čine imovinu dužnika, novčanim sredstvima na računima, drugoj imovini dužnika, obvezama dužnika unesenim u njegove poslovne knjige, drugim novčanim i nenovčanim

obvezama dužnika, razlučnim pravima na imovini dužnika, izlučnim pravima, prosječnim mjesečnim troškovima redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana i postupcima pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka (članak 17. stavak 1. SZ) i u kojem će navesti podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno (članak 17. stavak 2. SZ), uz upozorenje da za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine i obveza, dužnik odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (članak 17. stavak 3. SZ).

II. Ako dužnik kao podnositelj prijedloga u određenom roku ne postupi u skladu s nalogom suda iz točke I. izreke ovog zaključka i ne dostavi sudu dopunjeni prijedlog u skladu s uputom ovoga suda iz točke I. izreke ovog zaključka, smatrat će se da je prijedlog povučen, ako ne bude vraćen sudu u određenom roku i ispravljen u skladu s dobivenom uputom suda, a ako bude vraćen bez ispravka odnosno dopune, odbacit će se.

Obrazloženje

1. Dužnik, zastupan po osobi ovlaštenoj za zastupanje po zakonu podnio je 19. listopada 2026., kao podnositelj prijedloga, prijedlog za otvaranje stečajnog postupka na temelju odredaba članka 16. i članka 109. SZ-a.

2. Odredbom članka 109. stavka 1. SZ-a propisano je da je prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ovlašten podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drukčije određeno. Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka pravne osobe u ime dužnika ovlaštena je, između ostalih, podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu (članak 109. stavak 4. podstavak 1. SZ).

3. Uvidom u sudski registar ovoga suda utvrđeno je kako je Višen Matković, OIB: 71065202708, Zagreb, Ulica Erazma Barčića 18, koji je u konkretnom slučaju podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u ime dužnika, upisana kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, koja zastupa društvo samostalno i neograničeno. Iz navedenog proizlazi kako je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnesen od strane ovlaštene osobe.

4. Prema odredbi članka 16. stavak 1. SZ-a, prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka podnosi se sudu na propisanom obrascu te sadržava podatke za identifikaciju dužnika i podnositelja prijedloga i popis imovine i obveza dužnika, dok je stavkom 2. propisano da podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka koji nije dužnik, nije dužan naznačiti popis imovine i obveza dužnika. Iz navedenog proizlazi da kada je, kao u konkretnom slučaju, dužnik podnositelj prijedloga, dužnik je dužan naznačiti popis imovine i obveze dužnika čiji sadržaj je propisan odredbama članka 17. SZ-a. Međutim, uvidom u prijedlog i isprave u spisu utvrđeno je kako je dužnik propustio naznačiti popis imovine i obveze dužnika koji sadrži sve podatke propisane odredbama članka 17. SZ-a.

5. Osim toga, u prijedlogu se navodi kako kod dužnika postoji stečajni razlog nemogućnosti plaćanja dospjelih obveza iz čega proizlazi da dužnik navodi stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje (članak 6. SZ), te je dužnik u prilog svoje tvrdnje

dužan dostaviti dokaz (ispravu) kojom dokazuje postojanje stečajnog razloga zbog kojeg predlaže otvaranje stečajnog postupka (potvrda Financijske agencije odnosno obračun neisplaćenih plaća s potvrdom Ministarstva financija - Porezne uprave).

6. Slijedom navedenog, na temelju odredaba članka 109. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25) u vezi s člankom 10. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog zaključka.

7. Odredbom članka 114. stavka 1. SZ-a propisano je kako je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan platiti predujam u iznosu od 130,00 eura u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka. Dakle, podnositelj prijedloga već prilikom podnošenja prijedloga mora uplatiti predujam u iznosu od 130,00 eura u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

8. Stoga je sud, na temelju odredbe članka 114. stavka 1. SZ-a, pozvao dužnika kao podnositelja prijedloga platiti predujam u iznosu od 130,00 eura u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka čija je visina propisana odredbom članka 114. stavka 1. SZ-a, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda propisane odredbom člankom 114. stavkom 5. SZ-a, odnosno da će sud odbaciti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako u određenom roku ne uplati određeni iznos predujma.

U Zagrebu, 28. listopada 2026.

Dokument je elektronički potpisan:
LOVRE SARDELIĆ
Vrijeme potpisivanja:
28-10-2026
15:21:19

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D485233373338383138383737 32
L=ZAGREB
S=SARDELIĆ
G=LOVRE
CN=LOVRE SARDELIĆ

SUDAC
Lovre Sardelić

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv rješenja se može izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (članak 12. stavak 3. SZ).
Protiv zaključka žalba nije dopuštena (čl. 19. st. 7. SZ-a)

DNA:
1. podnositelj prijedloga – dužnik
2. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika - Višen Matković, Zagreb, Ulica Erazma Barčića 18
3. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3088f-54e9a**

Kontrolni broj: **0d639-b4ead-9ec55**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.