

Z A P I S N I K

s ročišta za ispitivanje tražbina, u predstečajnom postupku nad dužnikom VIRO TVORNICA ŠEĆERA d.d. Zagreb sastavljen pri Trgovačkom sudu u Zagrebu 13. listopada 2021.

Nazočni od suda:

Sudac: Danijela Uzelac Ljubić
Zapisničar: Katarina Franjić

Započeto u 10,00 sati. Sud otvara ročište za ispitivanje tražbina. Ročište je javno.

Utvrdjuje se da su na ročište pristupili:

Povjerenik: Domagoj Repač

Za dužnika: odvjetnik Branko Skerlev, po punomoći u spisu.

Za vjerovnike:

- Sesvanderhave- odvjetnik Mladen Jurić
- Ina industrija nafte- odvjetnica Ivana Božić
- Borovo d.d.- Goran Bilić, punomoćnik po zaposlenju
- KF. Partners d.o.o., - Tomislav Orehovec
- Erste & Steiermarkische bank d.d.- Lada Ćustić, odvjetnica po punomoći
- Hospitalija trgovina d.o.o.- odvjetnik Marko Kapitanović po punomoći
- Strojo promet d.o.o.- Lena Bubalović u zamjenu za odvjetnicu Ivanu Bilić Ložnjak
- Kefo d.o.o.- odvjetnica Josipa Dasović
- Orchem d.o.o.- odvjetnik Nenad Šimunec
- Sladorana Koorporacija d.o.o. - odvjetnik Tonči Ravlić
- Konzum plus d.o.o. - odvjetnička vježbenica Anđela Glumac
- PIK Vinkovci plus d.o.o. - odvjetnički vježbenik Ivan Mesarić
- Pristanište i skladišta d.o.o.- odvjetnica Dora Mikulić, u zamjenu za odvjetnika Marka Prajka

- Fontaine & Co . GMBH – odvjetnica Marijana Marija Horvat
- HŽ Cargo- odvjetnik Sead Ajaz

Predmet današnjeg ročišta je ispitivanje prijavljenih tražbina (čl. 46 st. 1. Stečajnog zakona - "Narodne novine" broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) koje su vjerovnici dostavili Financijskoj agenciji u propisanom roku (čl. 36. st. 1. i 2. SZ-a) te tražbine za koje vjerovnici nisu podnijeli prijavu, ali ih je dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka za koje postoji zakonska predmnijeva prijave (čl. 39. SZ-a).

Utvrđuje se da je rješenjem ovog suda od 18. prosinca 2020. otvoren predstečajni postupak nad dužnikom,

Utvrđuje se da na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda objavljeno:

- rješenje o otvaranju predstečajnog postupka nad dužnikom 18. prosinca 2020.
- tablica prijavljenih tražbina- 21. siječnja 2021., dopune tablice 27. siječnja 2021., 1. veljače 2021. i 5. veljače 2021.
- očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama – 4. ožujka 2021.
- očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama – 4. ožujka 2021.
- tablica osporenih tražbina – 1. travnja 2021.
- utvrđuje se da je zadnji dan roka za prijavu tražbine bio 18. siječanj 2021.

Utvrđuje se da je vjerovnik **Hrvatska poštanska banka d.d., OIB 87939104217, Jurišićeva 4, Zagreb** (redni broj prijavljene u tablici 67.) podneskom od 2. veljače 2021. (objavljenim na e-Oglasnoj ploči suda 4. veljače 2021.) povukao prijavu tražbine.

Utvrđuje se da je vjerovnik OTP banka d.d. povukao prijavu tražbine podneskom od 12. listopada 2021.

Utvrđuje se da je SLADORANA -KOOPERACIJA d.o.o., ranija tvrtka VIRO KOOPERACIJA d.o.o., Županja, Šećerana 63, podneskom od 12. listopada 2021. obavijestio sud da je na njega preneseno potraživanje vjerovnika CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT ZAGREB d.d. 49800593791, Trg Senjskih uskoka 7-8, Zagreb prijavljeno u ukupnom iznosu od 3.948.832,47 po Izjavi o prijenosu OV-7698/2021 od 5. listopada 2021. Uz izjavu je dostavljena i zadužnica od 19. ožujka 2020.

Utvrđuje se da je KF PARTNERS d.o.o., podneskom od 12. listopada 2021. obavijestio sud da je na njega preneseno potraživanje vjerovnika HŽ CARGO d.o.o., Zagreb prijavljeno u ukupnom iznosu od 1.769.648,37 kn po Ugovoru o prijenosu od 1. srpnja 2021., OV-7777/2021. Uz podnesak je dostavljena izjava i sredstva osiguranja.

Utvrđuje se da su nepravovremene prijave tražbina sljedećih vjerovnika:

53. Grad Virovitica, koji je predao prijavu na poštu preporučenom pošiljkom 25. siječnja 2021. (list 766 spisa).

Pored navedenog utvrđuje se da je sam dužnik u prijedlogu prijavio tražbinu tog vjerovnika u iznosu od 55.898,46 kn.

101. Luka Rijeka d.d. koji je predao prijavu na poštu preporučenom pošiljkom 2. veljače 2021. (list 777 spisa)

Pored navedenog utvrđuje se da je sam dužnik u prijedlogu prijavio tražbinu tog vjerovnika u iznosu od 238.158,21 kn.

146. Vatrostalna Sisak d.o.o. - koji je predao prijavu na poštu preporučenom pošiljkom 19. veljače 2021. (kuverta iza lista 794).

Pored navedenog utvrđuje se da je sam dužnik u prijedlogu prijavio tražbinu tog vjerovnika u iznosu od 90.200,00 kn.

Utvrđuje se da je Financijska agencija pogrešno u tablici navela da je vjerovnik APA-Tec GmbH prijavio tražbinu 19. siječnja 2021. budući da iz priložene kuverte proizlazi da je prijavljena preporučenom pošiljkom 15. siječnja 2021. te je pogrešno navedena tvrtka tog vjerovnika kada je umjesto APA-Tec GmbH naznačeno APA-Tech GmbH. Pored navedenog, pogrešno je u tablici prijavljenih tražbina naznačena tvrtka vjerovnika CARLSBERG SUPPLY COMPANY AG koji je naznačen kao CARLSBERG SUOOLY COMPANY AG te da je u tablici pogrešno naznačena tvrtka vjerovnika VARIMPEKS INTERNACIONAL DOOEL EKSPORT - IM iz Skopja koja je naznačena kao VARIMPEKS INTERNACIONAL DOOEL EKSPORT - IM. Utvrđuje se da je Financijska agencija u tablici osporenih tražbina naznačila vjerovnike kao HOSPITALIJA d.d., i NEXILIS d.o.o. oba bez oznake u stečaju iako ih je pravilno naznačila u tablici prijavljenih tražbina.

Prema odredbi čl. 39. SZ-a tražbine vjerovnika navedene u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka i u iznosima navedenim u prijedlogu smatraju se prijavljenim tražbinama. Tražbina prijavljena u propisanom roku, te tražbina za koju postoji zakonska predmnijeva prijave tražbine smatra se utvrđenom ako je nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik (čl. 47. SZ).

Utvrđuje se da je 26. veljače 2021. dostavljeno preporučenom pošiljkom pravovremeno očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama i pravovremeno očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama koje je objavljeno 4. ožujka 2021. pa se smatra dostavljenim istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči suda. Utvrđuje se su vjerovnici HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. i ERSTE & STEIERMÄRKISCHE BANK d.d. pravovremeno osporili prijavljene tražbine drugih vjerovnika u skladu s odredbama čl. 42. SZ-a na obrascima predanima pošti preporučenom pošiljkom 25. ožujka 2021.

Prelazi se na raspravljanje osporenih tražbina.

Utvrđuje se da su i dužnik i povjerenik osporili tražbine sljedećih vjerovnika:

- 6. ANELA – EXPORT d.o.o., u iznosu od 375,00 kn.

Kao razlog osporavanja dužnik navodi da tražbina ne postoji, a povjerenik jer je tražbina podmirena prema financijskoj analitičkoj kartici dužnika. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuju da se temelji na vjerodostojnoj ispravi, i to računu broj 1763/PP/1 koji je dužnik dostavio u spis uz podnesak.

- 7. APA – Tec GmbH u iznosu od 1.712.669,18 kn.

Kao razlog osporavanja dužnik navodi da tražbina ne postoji, a povjerenik da je potraživanje predmet Ugovora o asignaciji sklopljenog između predstečajnog dužnika, Hrvatske industrije šećera d.d. i vjerovnika 19. veljače 2020., iz kojeg proizlazi da je Hrvatska industrija šećera d.d. preuzela obvezu predstečajnog dužnika po ugovoru dostavljenom uz prijavu, a predstečajni dužnik je svoje potraživanje prema vjerovniku prenio na Hrvatska industrija šećera d.d. što je vidljivo iz saldakonti kartice Hrvatska industrija šećera d.d. za dobavljača APA-teh GmbH. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuju da se temelji na vjerodostojnoj ispravi. Vršni se uvid u prijavu vjerovnika te se utvrđuje da je sam vjerovnik u prijavi tražbine naznačio da nema ovršnu ispravu.

- 16. BELJE plus d.o.o.

Kao razlog osporavanja u iznosu od 3.579.192,84 kn dužnik navodi da potraživanje po računu broj 7514-1-1 osporava zbog pogrešne evidencije, a u pogledu ostataka tražbine da se vodi spor. Dužnik je u podnesku od 30. lipnja 2021. naveo da se pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv-661/2020 vodi spor povodom prigovora predstečajnog dužnika protiv rješenja o ovrši na temelju vjerodostojne isprave posl.br. Ovr-6924/2019 od 3. prosinca 2019., naplate po potraživanja po dijelu računa 29735-1-1 te računima broj 30054-1-1, 30066-1-1 i 29621-1-1 izdanim od strane Belje d.d. Dužnik je dostavio rješenje o ovrši posl.br. Ovr-6924/2019 od 3. prosinca 2019., podnesak tužitelja iz predmeta broj Povrv-661/2020, te račune broj: 29735-1-1, 30054-1-1, 30066-1-1 i 29621-1-1. Iz navedenog proizlazi da tražbina po računu broj 7514-1-1 kn nije predmet ovog parničnog postupka.

Na upit suda je li se spor radi kojeg potraživanja se vodi spor vodi radi potraživanja u iznosu od 2.784.913,25 kn koje sa zakonskom zateznom kamatom od 680.114,68 kn iznosi ukupno 3.465.057,93 kn, izjavljuju da da.

Utvrđuje se da je povjerenik prvo osporio cjelokupnu tražbinu tog vjerovnika u iznosu od 3.579.192,84 kn iz razloga što su predstečajni dužnik i vjerovnik u sporu u pogledu ove tražbine koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv-661/2020 povodom prigovora predstečajnog dužnika protiv rješenja o ovrši na temelju vjerodostojne isprave nakon čega je podneskom od 21. lipnja 2021. povjerenik otklonio osporavanje dijela prijavljene tražbine i to dijela prijavljenog po računu broj 7514-1-1 u iznosu od 114.134,91 kn koji iznos nije predmet parničnog postupka, a ostalo je kod osporavanja tražbine u preostalom iznosu od 3.465.057,93 kn oko kojeg se vodi spor.

Vršni se uvid u prijavu ovog vjerovnika te se utvrđuje da je sam vjerovnik naznačio da nema ovršnu ispravu.

- 18. BIOEL d.o.o., u iznosu od 339,83 kn. Kao razlog osporavanja dužnik navodi da ova tražbina ne postoji, a povjerenik ju je osporio iz razloga jer je tražbina podmirena prema financijskoj analitičkoj kartici dužnika. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuju da se temelji na vjerodostojnoj ispravi. Utvrđuje se da je dužnik dostavio ispravu za ovu tražbinu, analitičku karticu od 18. prosinca 2020.

- 23. SLADORANA - KOOPERACIJA d.o.o., (na ovog vjerovnika je preneseno potraživanja prijavljeno od vjerovnika CENTAR ZA KOMBINIRANI TRANSPORT ZAGREB d.d.,) Utvrđuje se da je dužnik osporio tražbinu u iznosu od 228.107,27 kn zbog pogrešno obračunatih kamata, a povjerenik ju je osporio u iznosu od 91.218,81 kn zbog pogrešno obračunatih kamata koje su dospjele u razdoblju koje je prethodilo 18. prosinca 2017. buduću da prema čl.226. ZOO-a kamate zastarijevaju u roku od 3 godine od dospijeća. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji osporena tražbina izjavljuju da se temelji vjerodostojnoj ispravi, otvorenim stavkama za razdoblje od 1.siječnja 2020. do 11. siječnja 2021, konto 9931 koje se nalaze u spisu. Na upit suda je li u osporavanju dužnika obuhvaćeno i razdoblje za koje povjerenik osporava izjavljuju da je.

- 27. ČAJKA d.o.o., u iznosu od 195.748,81 kn.

Kao razlog osporavanja dužnik da tražbina ne postoji, a povjerenik iz razloga jer je iz prijave tražbine tog vjerovnika vidljivo da se o tražbini vodi spor pred ovim sudom pod brojem Povrv-2214/2020.

Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuju da se temelji vjerodostojnoj ispravi. Iz prijave tražbine tog vjerovnika proizlazi da je naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom, te je u prilogu prijave dostavljen izvod otvorenih stavki.

- 35.DIV – TRADES d.o.o., u iznosu od 903.144,75 kn.

Kao razlog osporavanja dužnik navodi da tražbina ne postoji, a povjerenik iz razloga jer se između vjerovnika i dužnika oko te tražbine vodi spor pred ovim sudom pod brojem Povrv-1023/2020 povodom prigovora protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuju da se temelji vjerodostojnoj ispravi. Iz prijave tražbine tog vjerovnika proizlazi da je naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom, te je su u prilogu dostavljene isprave.

-36. EAN CROATIA d.o.o., u iznosu od 2.557,91 kn.

Kao razlog osporavanja dužnik navodi da tražbina ne postoji, a povjerenik iz razloga jer je tražbina podmirena prema financijskoj analitičkoj kartici dužnika. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuju da se temelji vjerodostojnoj ispravi, računu 150-1-1- od 7. veljače 2020 koji je dostavljen u spis.

- 48. GENERAL ELECTRIC HRVATSKA d.o.o., u iznosu od 1.100,00 kn.

Kao razlog osporavanja dužnik navodi jer tražbina ne postoji, a povjerenik iz razloga jer je tražbina podmirena prema financijskoj analitičkoj kartici dužnika. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuju da se temelji vjerodostojnoj ispravi, i to financijskoj analitičkoj kartici broj 225285, a osporeno je potraživanje pod brojem 20201, koja isprava je dostavljena u spis.

- 49. GETIKOM d.o.o., u iznosu od 8.466,09 kn.

Kao razlog osporavanja dužnik navodi da tražbina ne postoji, a povjerenik s obzirom na to da je u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka u dijelu „novčane tražbine prema dužnikovim dužnicima“ navedeno potraživanje prema Getikom d.o.o. u iznosu od 159.748,20 kn pa su se stoga ispunile pretpostavke za djelomični prijeboj tražbine i prestanak tražbine predstečajnog vjerovnika. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuju da se temelji vjerodostojnoj ispravi i to financijskoj analitičkoj kartici broj 25750107, a osporeno je potraživanje pod brojem temeljnice 20201, 2020485, 20201014 te 20201033 koja isprava je dostavljena u spis.

- 55. HEIDELBERG – HRVATSKA d.o.o., u iznosu od 1.250,00 kn.

Kao razlog osporavanja dužnik navodi da tražbina ne postoji, a povjerenik iz razloga jer je tražbina podmirena prema financijskoj analitičkoj kartici dužnika. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuju da se temelji vjerodostojnoj ispravi, računu 387-1-1- od 30. travnja 2019. koji je dužnik dostavio u spis uz podnesak od 30. lipnja 2021.

- 59. HOSPITALIJA d.d. u stečaju, u iznosu od 18.806,23 kn.

Kao razlog osporavanja dužnik navodi da tražbina ne postoji, a povjerenik iz razloga što mu se dužnik očitovao da je riječ o knjigovodstvenoj pogrešci da se radi o potraživanju drugog vjerovnika koje je greškom knjiženo na vjerovnika Hospitalija d.d., a s obzirom da ne raspolaže dokumentacijom tražbina je osporena. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuju da se temelji vjerodostojnoj ispravi po analitičkoj kartici 22021625 koja isprava je dostavljena u spis uz podnesak dužnika od 30. lipnja 2021.

- 65. HRVATSKA INDUSTRIJA ŠEĆERA d.d., u iznosu od 58.883,94 kn.

Kao razlog osporavanja dužnik navodi da tražbina ne postoji, a povjerenik iz razloga jer je u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka u dijelu „novčane tražbine prema dužnikovim dužnicima“ navedeno potraživanje prema tom vjerovniku u iznosu od 20.454.634,11 kn pa su se ispunile pretpostavke za djelomični prijeboj tražbine i prestanak tražbine predstečajnog vjerovnika. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuju da se temelji vjerodostojnoj ispravi, računima broj 5491-1-1, 5494-1-1, 5495-1-1 i 5178-1-1, svi od 6. listopada 2020. a koji su dostavljeni u spis uz podnesak dužnika od 30. lipnja 2021.

- 68. HRVATSKA UDRUGA POSLODAVACA, u iznosu od 13.562,50 kn.

Kao razlog osporavanja dužnik navodi da tražbina ne postoji, a povjerenik iz razloga jer je tražbina podmirena prema financijskoj analitičkoj kartici dužnika. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuju da se temelji vjerodostojnoj ispravi po računima broj: 2019-021-0074, 2019-021-0159, 2019-021-0343, te 2020-021-0081 koje je dužnik dostavio u spis uz podnesak od 30. lipnja 2021.

-70. KF PARTNERS d.o.o., preneseno sa HŽ CARGO d.o.o., u iznosu od 18.127,80 kn. Dužnik u iznosu od 18.127,80 kn iz razloga jer tražbina ne postoji, a povjerenik iz razloga jer je račun broj 2420/TP/103 na iznos od 18.127,80 kn sporan, a navedeni račun nije niti knjižen u knjigovodstvu dužnika. Iz prijave tražbine proizlazi da je uz nju vjerovnik dostavio račun, obračun kamata i ugovor o nagodbi iz kojeg ugovora proizlazi da je u njemu utvrđeno da je i dalje sporno potraživanje po računu broj 2420/TP/103 u iznosu od 18.127,80 kn. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina punomoćnik vjerovnika izjavljuje da se temelji na ovršnoj ispravi i to zadužnica koja se odnosi na cjelokupno potraživanje. Na upit suda da li je sporno da se radi o ovršnoj ispravi, punomoćnik dužnika i povjerenik izjavljuju da ne osporavaju da se radi o ovršnoj ispravi.

-74. INA – INDUSTRIJA NAFTE d.d., u iznosu od 59.735,77 kn.

Kao razlog osporavanja dužnik navodi da se vodi spor, a povjerenik iz razloga jer tražbina nije utemeljena na pravomoćnoj i ovršnoj ispravi pa je i dalje sporna budući da je u pogledu drugotuženika Prirodni plin d.o.o. (prednika vjerovnika INA-INDUSTRIJA NAFTE d.d.) nastupio prekid postupka utvrđen rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu što je i potvrđeno drugim paragrafom presude, a tužitelj je na presudu Trgovačkog suda u Zagrebu izjavio žalbu. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuju da se ne temelji na ovršnoj ispravi s obzirom na to da je u pogledu drugotuženika Prirodni plin d.o.o. (prednika vjerovnika) nastupio prekid postupka utvrđen rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu što je i potvrđeno drugim paragrafom presude, a tužitelj je na presudu Trgovačkog suda u Zagrebu izjavio žalbu.

-80. INTER – MONT, vl. Davor Deskar, u iznosu od 101,00 kn.

Kao razlog osporavanja dužnik navodi jer tražbina ne postoji, a povjerenik iz razloga što je prema analitičkoj kartici dužnika tražbina podmirena. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuju da se temelji vjerodostojnoj ispravi po analitičkoj kartici 225139, potraživanje pod brojem 20201 koju je dužnik dostavio u spis.

-84. Javni bilježnik LADA DRAŠKIĆ, u iznosu od 11.793,75 kn.

Kao razlog osporavanja dužnik navodi jer tražbina ne postoji, vjerovnik je stornirao račun, a povjerenik iz razloga jer je račun greškom izdan predstečajnom dužniku te je isti sukladno dopisu predstečajnog vjerovnika storniran dopisom od 2. studenoga 2020., što je popraćeno odgovarajućim knjiženjima povjerenik iz razloga što je prema analitičkoj kartici dužnika tražbina podmirena. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuju da se temelji vjerodostojnoj ispravi računu 598/posl02/1.

-88. KEFO d.o.o., u iznosu od 153.721,41 kn.

Kao razlog osporavanja dužnik navodi da tražbina ne postoji, a povjerenik iz razloga jer se oko tražbine vodi spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv-632/2020 povodom prigovora dužnika protiv rješenja o ovrši na temelju vjerodostojne isprave. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuju da se temelji vjerodostojnoj ispravi, i to računima br.: 6240-1-300 od 4.9.2018., 6241-1-300 od 4.9.2018., 6242-1-300 od 4.9.2018., 6243-1-300 od 4.9.2018., 6249-1-300 od 4.9.2018., 6250-1-300 od 4.9.2018., 6251-1-300 od 4.9.2018., 6252-1-300 od 4.9.2018., 6305-1-300 od 6.9.2018., 6307-1-300 od 6.9.2018., 6306-1-300 od 6.9.2018., 6494-1-300 od 13.9.2018., 6496-1-300 od 13.9.2018., 6743-1-300 od 20.09.2018., 6744-1-300 od 20.9.2018., 6495-1-300 od 13.9.2018., 6895-1-300 od 26.9.2018., 6897-1-300 od 26.9.2018., 6896-1-300 od 26.9.2018., 7206-1-300 od 4.10.2018., 7207-1-300 od 4.10.2018., 7754-1-300 od 25.10.2018., 223-1-300 od 10.1.2019., 1386-1-300 od 15.2.2019., 1387-1-300 od 15.2.2019., 1626-1-300 od 22.2.2019., 2095-1-300 od 8.3.2019., 2097-1-300 od 8.3.2019., 2096-1-300 od 8.3.2019., 2585-1-300 od 25.3.2019., 2586-1-300 od 25.3.2019., 2587-1-300 od 25.3.2019., 2751-1-300 od 28.03.2019., 4083-1-300 od 14.5.2019.

- 91. KONZUM plus d.o.o.,

Dužnik je osporio iznos od 5.728.131,85 kn, jer se oko glavnične tražbine od 4,2 milijuna kuna vodi spor, a ostatak tražbine se osporava jer se radi o terećenju za navodni manjak isporuke što dužnik ne pristaje, a povjerenik u dijelu za iznos od 5.648.156,14 kn jer su u pogledu iznosa od 4.200.000,00 kn s kamatama vodi spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv-3520/2019 povodom prigovora protiv rješenja o ovrši na temelju vj. isprave.

Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuju da se temelji vjerodostojnoj ispravi. Iz prijave tražbine tog vjerovnika proizlazi da je naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom. Na upit suda oko kojeg iznosa se vodi spor, odnosno da li se vodi oko iznosa od 5.648.156,14 kn (zbroj glavnice od 4.2 milijuna i kamata na taj iznos do otvaranja predstečajnog postupka), izjavljuju da da.

-95. LACH – NER d.o.o., u iznosu od 505.093,39 kn.

Kao razlog osporavanja dužnik navodi da tražbina ne postoji, a povjerenik iz razloga jer se oko tražbine vodi spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv-1067/2019 povodom prigovora dužnika protiv rješenja o ovrši na temelju vjerodostojne isprave. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuju da se temelji vjerodostojnoj ispravi. Iz prijave tražbine toga vjerovnika proizlazi da je naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom, a što proizlazi iz priloženih isprava.

- 96. LEXPERA d.o.o., u iznosu od 6.166,93 kn.

Kao razlog osporavanja dužnik navodi jer tražbina ne postoji, a povjerenik iz razloga jer je tražbina podmirena prema financijskoj analitičkoj kartici dužnika. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuju da se temelji vjerodostojnoj ispravi.

- 103. NASTAVNI ZAVOD ZA JAVNO ZDRAVSTVO DR. ANDRIJA ŠTAMPAR, u iznosu od 13.143,75 kn.

Kao razlog osporavanja dužnik navodi jer tražbina ne postoji, a povjerenik iz razloga jer je tražbina podmirena prema financijskoj analitičkoj kartici dužnika. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuju da se temelji na vjerodostojnoj ispravi, računu 05101-02920 od 22. veljače 2019. koji je dostavio uz podnesak.

- 110. ORCHEM d.o.o., u iznosu od 1.367.375,31 kn.

Dužnik iz razloga jer tražbina ne postoji, a povjerenik iz razloga jer se oko tražbine vodi spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv-3192/2020 povodom prigovora dužnika protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuju da se temelji vjerodostojnoj ispravi. Iz prijave tražbine toga vjerovnika proizlazi da je naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom, a što proizlazi iz priloženih isprava.

- 111. OSMI BIT d.o.o., u iznosu od 61.520,89 kn.

Kao razlog osporavanja dužnik navodi iz razloga jer tražbina ne postoji, a povjerenik iz razloga jer se oko tražbine vodi spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv-3869/2020 povodom prigovora dužnika protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuju da se temelji vjerodostojnoj ispravi jer se vodi postupak pred ovim sudom.

-113. PEWAG d.o.o., u iznosu od 30.000,00 kn.

Kao razlog osporavanja dužnik navodi da tražbina ne postoji, a povjerenik iz razloga jer se oko tražbine vodi spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv-1872/2020 povodom prigovora dužnika protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave.

Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuju da se temelji vjerodostojnoj ispravi, računu br.: 32/18/PWC/1 od 29.8.2018. te Ugovoru o naplatnom prijenosu tražbine (cesija) od 1. prosinca 2020. kojim je neplaćeni dio računa u iznosu od 30.000,00 kn cediran na vjerovnika HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. koje isprave je dužnik dostavio uz podnesak.

- 114. PIK – VINKOVCI plus d.o.o., u iznosu od 1.986.126,92 kn.

Kao razlog osporavanja dužnik u iznosu od 1.986.126,92 kn navodi da tražbina sporna, jer se vodi spor, a povjerenik u iznosu od 1.986.126,92 kn iz razloga jer vodi spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, a u pogledu iznosa od 16.047,00 kn (koji je obuhvaćen naprijed navedenim iznosom) koji je prijavio sam dužnik za tražbinu nisu dostavljene isprave. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuju da se temelji vjerodostojnoj ispravi budući da presuda ovog suda Povrv-662/2020 od 16. prosinca 2020. nije pravomoćna. Iz prijave tražbine proizlazi da je vjerovnik naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom. Je li iznos koji je prijavio dužnik od 16.047,00 kn obuhvaćen u iznosu od 1.986.126,92 kn koji je prijavio vjerovnik, izjavljuje da je.

-117. PRISTANIŠTE I SKLADIŠTA d.o.o., u iznosu od 430.441,30 kn. Kao razlog osporavanja dužnik navodi jer se vodi spor, a povjerenik iz razloga jer se oko tražbine vodi spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv-227/2020 povodom prigovora dužnika protiv rješenja

o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljaju da se temelji vjerodostojnoj ispravi. Iz prijave tražbine tog vjerovnika proizlazi da je naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom te da je prijavljena na temelju računa i izvoda iz poslovnih knjiga.

- 122. REPROMATERIJAL d.o.o., u iznosu od 5.000,00 kn.
Kao razlog osporavanja dužnik navodi da tražbina ne postoji, a povjerenik iz razloga što je prema financijsko -analitičkoj kartici dužnika tražbina podmirena. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljaju da se temelji vjerodostojnoj ispravi, računu br.: 133-P3-1 od 26. veljače 2019. s time da je Ugovorom o ustupu potraživanja od 1.12.2020. neplaćeni dio računa u iznosu od 5.000,00 kn prenesen na vjerovnika HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o., koje isprave je dužnik dostavio u spis.

- 124. ROYAL TRANSPORT d.o.o., u iznosu od 450,00 kn. Kao razlog osporavanja dužnik navodi da tražbina ne postoji, a povjerenik iz razloga jer je tražbina podmirena prema financijskoj analitičkoj kartici dužnika. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljaju da se temelji vjerodostojnoj ispravi, računu br.: 303/VTC11/11 od dana 26.02.2020., 304/VTC11/11 od dana 26.02.2020., 433/VTC11/11 od 16.3.2020.

- 125. RWA HRVATSKA d.o.o., u iznosu od 114.711,98 kn.

Kao razlog osporavanja dužnik navodi jer se vodi spor, a povjerenik iz razloga jer se oko tražbine vodi spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv-323/2020 povodom prigovorom dužnika protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljaju da se temelji vjerodostojnoj ispravi. Iz prijave tražbine tog vjerovnika proizlazi da je naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.

- 126. SESVANDERHAVE N.V./S.A., u iznosu od 1.987.245,31 kn.

Kao razlog osporavanja dužnik navodi jer se vodi spor, a povjerenik iz razloga jer se oko tražbine vodi spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv-1399/2019 povodom prigovora dužnika protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljaju da se temelji vjerodostojnoj ispravi. Iz prijave tražbine tog vjerovnika proizlazi da je naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom te proizlazi da se vodi spor pred ovim sudom pod brojem Povrv-1399/2019.

- 136. SVEUČILIŠTE U ZAGREBU, PREHRAMBENO – BIOTEHNOLOŠKI FAKULTET, u iznosu od 21.120,75 kn. Kao razlog osporavanja dužnik navodi jer tražbina ne postoji, a povjerenik iz razloga jer je tražbina podmirena prema financijskoj analitičkoj kartici dužnika. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljaju da se temelji vjerodostojnoj ispravi računima br.: 3732/18 od 29.10.2018., 1342/19 od 30. 4.2019.te 3733/18 od 29.10.2018. Utvrđuje se da je sam vjerovnik u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.

-150. ZAGREBAČKA BANKA d.d., u iznosu od 1.253,15 kn.

Dužnik kao razlog osporavanja navodi to što tražbina ne postoji. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuju da se temelji vjerodostojnoj ispravi. Iz prijave tražbine tog vjerovnika proizlazi da za ovu tražbinu ne raspolaže ovršnom ispravom. Utvrđuje se da povjerenik otklanja osporavanja u iznosu od 1.253,15 kn iz razloga što je navedeni iznos dospio na ime vođenje računa.

Utvrđuje se da je dužnik osporio tražbine sljedećih vjerovnika:

-21. BOROVO d.d., u iznosu od 1.615.664,59 kn.

Kao razlog osporavanja navodi da je neispravno izvršena usluga skladištenja zbog čega je roba uništena. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuju da se temelji vjerodostojnim ispravama ispravi. Vrš se uvid u prijavu tražbine te se utvrđuje da je tražbina prijavljena na temelju Ugovora o zakupu nekretnine, računima za zakup, računima za režije koji se odnose na nekretninu danu u zakup, računima za izdanu robu. Punomoćnik vjerovnika navodi da smatra da nisu osnovi navodi za osporavanje.

- 28.ČISTOČA d.o.o., u iznosu od 732,99 kn.

Kao razlog osporavanja dužnik je naveo da tražbina ne postoji. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuju da se temelji na ovršnoj ispravi. Vrš se uvid u prijavu tražbine te se utvrđuje da se u prijavu naznačena ovršna isprava rješenje o ovrši broj Ovr-1224/2019, a uz prijavu je priloženo pravomoćno i ovršno rješenje javnog bilježnika Anite Škurjanec iz Zagreba, od 2. siječnja 2020., izvod otvorenih stavki, te račun 580999/252 za travanj 2019. koji je naznačen i u rješenju o ovrši.

-56. HEP – Opskrba d.o.o., dužnik osporava dio prijavljene tražbine u iznosu od 371,24 kn jer tražbina ne postoji.

Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuju da se temelji vjerodostojnoj ispravi. Iz prijave tražbine tog vjerovnika i priloženih isprava proizlazi da je naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom, te da je tražbinu prijavio na temelju Ugovora o opskrbi krajnjeg kupca, računa i izvoda otvorenih stavki. Na upit suda odnosi li se osporeno potraživanje na potraživanje po računima 200820-05 od 31. kolovoza 2020. i 200920-1 od 30. rujna 2020. izjavljuju da da.

- 57. HEP ELEKTRA d.o.o., dužnik osporava dio tražbine od 715,37 kn jer tražbina ne postoji.

Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuju da se temelji vjerodostojnoj ispravi. Iz prijave tražbine tog vjerovnika i priloženih isprava proizlazi da je naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom, te da je tražbinu prijavio na temelju računa i izvoda otvorenih stavki.

- 61.HRVATSKE VODE, u iznosu od 19.149,28 kn. Kao razlog osporavanja navodi to što se radi o tražbini koja je priznata i vjerovniku Grad Virovitica kojem je tražbina priznata (tražbina koju je naznačio sam dužnik).

Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuje da se temelji na vjerodostojnoj ispravi. Iz prijave tražbine tog vjerovnika proizlazi da je prijavljena na rješenjima o obračunu naknade za uređenje voda Urbroj, 374-3101-2-16-1 od 3. ožujka 2016., Urbroj, 374-3101-2-19-1 od 8. studenoga 2019., Urbroj, 374-3101-2-20-1 od 31. siječnja 2020. te Urbroj, 374-3101-2-20-1 od 31. siječnja 2020. i izvodu otvorenih stavki s obračunom kamata.

- 64. HRVATSKA GOSPODARSKA KOMORA, u iznosu od 3.973,00 kn. Kao razlog osporavanja dužnik navodi da tražbina ne postoji.

Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuje da se temelji vjerodostojnoj ispravi.

- 71. IGS TRADING cy ltd, u iznosu od 2.414,14 kn. Kao razlog osporavanja dužnik navodi da tražbina ne postoji.

Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuje da se temelji vjerodostojnoj ispravi, financijskoj analitičkoj kartici br. 25750139 s time da se osporava potraživanje vjerovnika iz financijske analitičke kartice pod brojem temeljnice 20201,2020485, 2020720, 20201014 te 20201033.

- 72. IGS TRADING s.r.o., u iznosu od 5.250,76 kn. Kao razlog osporavanja dužnik navodi da tražbina ne postoji.

Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina dužnik izjavljuje da se temelji vjerodostojnoj ispravi, financijskoj analitičkoj kartici br. 257394 s time da se osporava potraživanje vjerovnika iz financijske analitičke kartice pod brojem temeljnice 20201, 2020485, 2020720, 20201014 te 20201033.

- 77. INSTITUT IGH d.d., u iznosu od 30.000,00 kn. Kao razlog osporavanja dužnik navodi da tražbina ne postoji.

Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuje da se temelji vjerodostojnoj ispravi, temeljem računa br. 68-ZG-49054 od dana 16.02.2018.

- 81. INTER CARS d.o.o., u iznosu od 1.367,92 kn. Kao razlog osporavanja dužnik navodi da tražbina ne postoji.

Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuje da se temelji vjerodostojnoj ispravi, financijskoj analitičkoj kartici br. 22010171 te navodi kako se osporavaju potraživanja vjerovnika iz financijske analitičke kartice pod brojem temeljnice 2020384. Dužnik također dostavlja i financijsku analitičku karticu društva INTER CARS d.o.o. od 3. studenoga 2020. te navodi je saldo prema navedenoj kartici na 0 kuna te da društvo nema više potraživanja prema dužniku.

- 104. NEXILIS d.o.o. u stečaju, u iznosu od 83.162,61 kn. Kao razlog osporavanja navodi to što tražbina ne postoji.

Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuje da se temelji na vjerodostojnoj ispravi, financijskoj analitičkoj kartici br. 257378 te navodi kako se osporava potraživanje vjerovnika iz financijske analitičke kartice pod brojem temeljnice 20201.

- 135. STROJOPROMET d.o.o. ranija tvrtka STROJOPROMET – ZAGREB d.o.o., u iznosu od 163.004,72 kn. Kao razlog osporavanja navodi to što je tražbina sporna, vodi se sudski spor i to pred ovim sudom pod brojem Povrv-774/2021. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuju da se temelji vjerodostojnoj ispravi. Vršiti se uvid u prijavu tražbine tog vjerovnika te se utvrđuje da je naveo da ima ovršnu ispravu za iznos od 138.683,80 kn i to rješenje o ovrši Povrv-1457/2020. Međutim, iz priloženog rješenja po ovrši proizlazi da na rješenje nije otisnuta klauzula pravomoćnosti i ovršnosti. Nadalje, iz podneska tog vjerovnika proizlazi da je potvrdio da se oko potraživanja vodi spor pred ovim sudom pod brojem Povrv-774/2021 povodom izjavljenog prigovora dužnika protiv rješenja o ovrši broj Povrv-1457/2020 od 20. ožujka 2020. koje je donijela javna bilježnica Lada Draškić.

- 142. TURISTIČKA ZAJEDNICA GRADA ZAGREBA, u iznosu od 3.257,18 kn. Kao razlog osporavanja navodi to što tražbina ne postoji. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuju da se temelji vjerodostojnoj ispravi. Dužnik dostavlja financijsku analitičku karticu br. 26540193 te navodi kako osporava potraživanje vjerovnika iz financijske analitičke kartice po brojem temeljnice 20201045. Navedeni iznos je Porezna uprava jednostrano prebila s iznosom koji je istovremeno dugovala dužniku.

- 147. WIENER OSIGURANJE VIENNA INSURANCE GROUP d.d., u iznosu od 21.978,00 kn. Kao razlog osporavanja navodi to što tražbina ne postoji. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuju da se temelji vjerodostojnoj ispravi. Iz prijave tražbine tog vjerovnika proizlazi da je prijavio tražbinu u iznosu od 40.293,00 kn i da je ne raspolaže ovršnom ispravom već Ugovorom o osiguranju i izvodom iz poslovnih knjiga.

- 148. ZAGREBAČKA BURZA d.d., u iznosu od 131.793,04 kn. Kao razlog osporavanja navodi to što je tražbina sporna, vodi se sudski spor. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuju da se temelji vjerodostojnoj ispravi. Iz prijave tražbine tog vjerovnika proizlazi da ne raspolaže ovršnom ispravom. Protiv rješenja o ovrši javnog bilježnika broj Povrv-522/19 od 6. prosinca 2019. (radi naplate potraživanja po računu 521-119-100) izjavljen je prigovor te je postupak nastavljen pred ovim sudom pod brojem Povrv-1710/2020. Nadalje, iz e-Spisa proizlazi i da je protiv rješenja o ovrši javnog bilježnika poslovnih broj Povrv-170/2020 od 19. listopada 2020. (radi naplate potraživanja po računu 527-120-100) izjavljen prigovor te da je te je postupak nastavljen pred ovim sudom pod brojem Povrv-456/2021.

Utvrđuje se da je povjerenik u očitovanju naveo da su nepravovremene prijave tražbina vjerovnika: GRAD VIROVITICA, i LUKA RIJEKA d.d.,

Utvrđuje se da je povjerenik podneskom od 21. lipnja 2021. u cijelosti otklonio osporavanja vjerovnika:
- SVIJET VILJIČARA d.o.o., u iznosu od 63.360,63 kn.

- VARIMPEKS INTERNACIONAL DOOEL EKSPORT – IM, u iznosu od 84.645,80 kn.

- ZANATPROMET -TRGOVINA d.o.o., u iznosu od 247,00 kn.

Utvrđuje se da je povjerenik osporio tražbine sljedećih vjerovnika:

- 118. PRIVLAČICA d.o.o., u iznosu od 14.370,68 kn. Kao razlog osporavanja navodi to što se oko tražbine vodi spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv-3870/2019 povodom prigovora dužnika protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuje da se temelji vjerodostojnoj ispravi. Iz prijave tražbine proizlazi da se oko potraživanja vodi spor te da vjerovnik nije ni naveo da raspolaže ovršnom ispravom.

- 119. PROCESNA OPREMA d.o.o., u iznosu od 27.578,77 kn. Kao razlog osporavanja navodi to što se oko tražbine vodi spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv-503/2020 povodom prigovora dužnika protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuje da se temelji vjerodostojnoj ispravi. Iz prijave tražbine proizlazi da je vjerovnik naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.

- 130. SIRO d.o.o., u iznosu od 126.699,40 kn. Kao razlog osporavanja navodi to što se oko tražbine vodi spor pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv-1190/2019 povodom prigovora dužnika protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave. Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina izjavljuje da se temelji vjerodostojnoj ispravi. Iz prijave tražbine proizlazi da je vjerovnik naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.

- 133. SLAVONIJA ŽUPANJA d.d., u iznosu od 10.716.463,11 kn.

Povjerenik jer je tražbina tog vjerovnika u cijelosti priznata u predstečajnom postupku nad Sladorana Županja d.d. pa su se ispunili uvjeti za prijeboj, kao i zbog toga što stečajni dužnik nije osobni dužnik vjerovnika već je jamac.

Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina punomoćnik dužnika izjavljuje da se temelji na ovršnoj ispravi, dok povjerenik navodi da se ne može izjasniti.

Utvrđuje se da je dužnik uz podnesak od 15. ožujka 2021. dostavio isprave na kojima se temelji ovo potraživanje:

- Izvadak iz otvorenih stavki Slavonija Županja d.d. na dan 18. prosinca 2020.;

- Financijske analitičke kartice;

- Izvadak otvorenih stavaka Slavonija Županja d.d. na dan 18. prosinca 2020.

- Sporazum o osiguranju novčane tražbine OU-1182/20-1 između Slavonija Županja d.d., Sladorana d.o.o. i Viro tvornica šećera d.d. od 7. rujana 2020. u obliku javnobilježničkog akta

- Ugovor o jamstvu između Slavonija Županja d.d., Sladorana d.o.o. i Viro tvornica šećera d.d.

- Financijske analitičke kartice za Slavonija Županja d.d.;

- Bjanko zadužnica Viro Tvornica šećera d.d. od 18. travnja 2018.

Utvrđuje se da je vjerovnik HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o. osporio tražbine vjerovnika:

-19 BISCHOF+KLEIN GmbH, u iznosu od 256.192,44 kn.
Vjerovnik kao razlog osporavanja navodi da tražbina ne postoji. Utvrđuje se da je dužnik naveo da se ova tražbina temelji na računima 40093490 od 8. veljače 2019 te 40093489 od 8. veljače 2019, koje je dostavio u prilogu podneska od 30. lipnja 2021.

-22 CARLSBERG SUPPLY COMPANY AG, u iznosu od 448.305,24 kn.
Vjerovnik kao razlog osporavanja navodi to što tražbina ne postoji. Utvrđuje se da je dužnik naveo da se ova tražbina temelji na financijskoj analitičkoj kartici 257395 i to po temeljnicama 2020459 i 2020518 koje je dostavio u prilogu podneska od 30. lipnja 2021.

-40 Financijska agencija, u iznosu od 1.296,71 kn.
Vjerovnik kao razlog osporavanja navodi to što tražbina ne postoji. Iz prijave tražbine tog vjerovnika i priloženih isprava proizlazi da je naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom, te da je tražbinu prijavio na temelju računa, izvoda i obračuna.

-42 FLORA VTC d.o.o., u iznosu od 19,11 kn.
Vjerovnik kao razlog osporavanja navodi da tražbina ne postoji. Utvrđuje se da je dužnik naveo da se ova tražbina temelji na računu 4363/03V/1 od 31. kolovoza 2020. koji je dostavio u prilogu podneska od 30. lipnja 2021.

-51 GRAD ŽUPANJA, u iznosu od 6.690,55 kn.
Vjerovnik kao razlog osporavanja navodi da tražbina ne postoji. Iz prijave tražbine tog vjerovnika proizlazi da je naveo da raspolaže ovršnom ispravom u iznosu od 6.690,55 kn. Iz prijave tražbine proizlazi da je priložio izvadak iz poslovnih knjiga-karticu kupca, skupne kamatne listove po obračunu te rješenja Klasa UP/I-363-03/19-01/27, Urbroj 2212/01-04-01/19-1, Klasa UP/I-363-03/19-01/360, Urbroj 2212/01-04-01/19-1, Klasa UP/I-363-03/19-01/361, Urbroj 2212/01-04-01/19-1 te Klasa UP/I-363-03/19-01/6058, Urbroj 2212/01-04-03/19-1 kojima se određuje visina komunalne naknade te povratnice koje se odnose na predstečajnog dužnika. Punomoćnik vjerovnika smatra da se ne radi o ovršnim već o vjerodostojnim ispravama.

-56 HEP - Opskrba d.o.o., u iznosu od 797,83 kn.
Vjerovnik kao razlog osporavanja navodi da tražbina ne postoji. Iz prijave tražbine tog vjerovnika i priloženih isprava proizlazi da je naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom, te da je tražbinu prijavio na temelju Ugovora o opskrbi krajnjeg kupca, računa i izvoda otvorenih stavki.

- 57 HEP ELEKTRA d.o.o., u iznosu od 3.299,90 kn.
Vjerovnik kao razlog osporavanja navodi da tražbina ne postoji. Iz prijave tražbine tog vjerovnika i priloženih isprava proizlazi da je naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom, te da je tražbinu prijavio na temelju računa i izvoda otvorenih stavki.
- 62 Hrvatski Telekom d.d., u iznosu od 5.123,86 kn.
Vjerovnik kao razlog osporavanja navodi da tražbina ne postoji. Utvrđuje se da je dužnik naveo da se ova tražbina temelji na računima od 30. rujna 2020., koje je dostavio u prilogu podneska od 30. lipnja 2021.
- 66 HRVATSKA IZVJEŠTAJNA NOVINSKA AGENCIJA u iznosu od 2.762,50 kn.
Vjerovnik kao razlog osporavanja navodi da tražbina ne postoji. Utvrđuje se da je dužnik naveo da se ova tražbina temelji na računima 461-1-360 od 31. svibnja 2020., 537-1-360 od 30. lipnja 2020., 652-1-360 od 31. srpnja 2020., 727-1-360 od 31. kolovoza 2020. koje je dostavio u prilogu podneska od 30. lipnja 2021.
- 78 INSTITUT RUDER BOŠKOVIĆ, u iznosu od 1.375,00 kn.
Vjerovnik je kao razlog osporavanja navodi da tražbina ne postoji. Utvrđuje se da je dužnik naveo da se ova tražbina temelji na računu 945 od 30. travnja 2019. koje je dostavio u prilogu podneska od 30. lipnja 2021.
- 115 POSLOVNI PARK VIROVITICA d.o.o., u iznosu od 725,80 kn.
Vjerovnik je kao razlog osporavanja navodi da tražbina ne postoji. Utvrđuje se da je dužnik naveo da se ova tražbina temelji na računu 861-POS�6-1 od 3. kolovoza 2020 te 972-POS�6-1 od 1. rujna 2020. koje je dostavio u prilogu podneska od 30. lipnja 2021.
- 132 SLAVIĆ-INŽENJERING d.o.o., u iznosu od 71,07 kn.
Vjerovnik kao razlog osporavanja navodi da tražbina ne postoji. Utvrđuje se da je dužnik naveo da se ova tražbina temelji na računu 3495809 od 1. srpnja 2020. koju je dostavio u prilogu podneska od 30. lipnja 2021.
- 134 SREDIŠNJE KLIRINŠKO DEPOZITARNO DRUŠTVO d.d., u iznosu od 34.000,38 kn iz razloga jer tražbina ne postoji.
Utvrđuje se da se u spisu nalazi prijava tražbine ovog vjerovnika iz koje proizlazi da je vjerovnik naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.
- 138 ŠPICA SUSTAVI d.o.o. u iznosu od 6.905,00 kn iz razloga jer tražbina ne postoji.
Na upit suda na kojoj ispravi se temelji ova tražbina dužnik odgovara da se temelji na vjerodostojnoj ispravi.

Utvrđuje se da je vjerovnik ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d. osporila tražbine sljedećih vjerovnika:

- 60. HOSPITALIJA TRGOVINA d.o.o., u iznosu od 18.620.722,96 kn.
Vjerovnik kao razlog osporavanja navodi da dostavljena dokumentacija nije uredna i nije dostavljen obračun kamata, te nisu dostavljeni ugovori koji se mogu smatrati ugovorima i pozajmicama. Utvrđuje se da je dužnik sam naveo navedeno potraživanje u prijedlogu, te da je uz podnesak od 15. ožujka 2021. dostavio isprave i to:
 - Ugovor o osiguranju tražbine OU-33/20-2 između Hospitalija Trgovina d.o.o. i Viro Tvornica Šećera d.d. od 8. travnja 2020. u obliku javnobilježničkog akta
 - Računi Hospitalija trgovina d.o.o. izdani Viro Tvornica Šećera d.d.;
 - Obavijest o ustupu potraživanja društva LF INTERNATIONAL d.o.o. od 27. travnja 2020.
 - Izvatak iz otvorenih stavaka za Viro tvornica šećera d.d. na dan 27. travnja 2020.
 - Obavijest o ustupu potraživanja društva Ru-Ve d.o.o. od 27. travnja 2020.
 - Račun Hospitalija trgovina d.o.o. 5000 2020 2321/1/1 od 30. travnja 2020.
 - Ugovor o donaciji između Klinike bolnice Sveti Duh i Viro tvornica šećera d.d. od 27. veljače 2020.
 - Obavijest o ustupu potraživanja društva ASANATOR d.o.o. od 13. svibnja 2020.
 - Obavijest o ustupu potraživanja društva REMIX d.o.o. od 10. srpnja 2020.
 - Izvatak iz otvorenih stavaka za Viro tvornica šećera d.d. od 28. travnja 2020.
 - Financijske analitičke kartice za Hospitalija trgovina d.o.o.;
 - Izvatak iz otvorenih stavki za Hospitalija trgovina d.o.o. od 30. rujna 2020.
 - Izvatak o promjenama i stanju na transakcijskom računu Viro tvornica šećera d.d. od 10. travnja 2020.
 - Izvatak o promjenama i stanju na transakcijskom računu Viro tvornica šećera d.d. od 17. travnja 2020.
 - Izvod prometa po računu za Viro tvornica šećera d.d. od 27. travnja 2020.
 - Izvatak o promjenama i stanju na transakcijskom računu Viro tvornica šećera d.d. od 7. svibnja 2020.
 - Izvatak o promjenama i stanju na transakcijskom računu Viro tvornica šećera d.d. od 27. svibnja 2020.
 - Izvod prometa po računu za Viro tvornica šećera d.d. od 28. svibnja 2020.
 - Izvatak br. 75 Zagrebačke banke d.d. od 2. lipnja 2020.
 - Izvatak o promjenama i stanju na transakcijskom računu Viro tvornica šećera d.d. od 8. lipnja 2020.
 - Izvod prometa po računu za Viro tvornica šećera d.d. od 18. lipnja 2020.
 - Izvod prometa po računu za Viro tvornica šećera d.d. od 23. lipnja 2020.
 - Izvod prometa po računu za Viro tvornica šećera d.d. od 25. lipnja 2020.
 - Izvod prometa po računu za Viro tvornica šećera d.d. od 29. lipnja 2020.

- Izvadak o promjenama i stanju na transakcijskom računu Viro tvornica šećera d.d. od 29. lipnja 2020.
- Izvadak o promjenama i stanju na transakcijskom računu Viro tvornica šećera d.d. od 30. lipnja 2020.
- Izvod prometa po računu za Viro tvornica šećera d.d. od 1. srpnja 2020.
- Izvadak o promjenama i stanju na transakcijskom računu Viro tvornica šećera d.d. od 8. srpnja 2020.
- Izvod prometa po računu za Viro tvornica šećera d.d. od 17. srpnja 2020.
- Izvod prometa po računu za Viro tvornica šećera d.d. od 3. kolovoza 2020.
- Izvadak o promjenama i stanju na transakcijskom računu Viro tvornica šećera d.d. od 31. srpnja 2020.
- Izvod prometa po računu za Viro tvornica šećera d.d. od dana 11. rujna 2020.
- Izvadak o promjenama i stanju između Hospitalija trgovina d.o.o. i Viro tvornica šećera d.d. od 31. ožujka 2020.
- Okviri ugovor o zajmu između Hospitalija trgovina d.o.o. od 18. travnja 2018.
- Bjanko zadužnica Viro Tvornica šećera d.d. od 9. lipnja 2021. dostavio sudu bjanko zadužnicu koju je dužnik Viro Tvornica šećera d.d. dao tom vjerovniku od 18. travnja 2018. i Ugovor o osiguranju tražbine OU-33/20-2 između Hospitalija Trgovina d.o.o. i Viro Tvornica šećera d.d. od 8. travnja 2020. u obliku javnobilježničkog akta. Punomoćnik vjerovnika ne osporava da su dostavljene isprave, ali smatra da nije dokazano da se te isprave odnose da one osiguravaju navedenu tražbinu.

-89. KF PARTNERS d.o.o., u iznosu od 79.104.297,99 kn.

Vjerovnik kao razlog osporavanja navodi to što je visina tražbine koja je vjerovniku ustupljena od strane društava PRVO PLINARSKO DRUŠTVO d.o.o., KVS SJEME d.o.o., i HOSTONSKI d.o.o. netočno iskazana. Utvrđuje se da je navedeni vjerovnik prijavio tražbinu u ukupnom iznosu od ukupno 88.889.027,62 kn koja se sastoji od potraživanja u iznosu od 72.972.014,27 kn za koje je naveo da se temelji na ovršnim ispravama, zadužnici od 21. lipnja 2016, OV-3049/16 te Općim sporazumima o osiguranju stjecanjem založnog prava i neposrednom provođenju ovrhe od 23. travnja 2014., 16. studenoga 2016. i 20. rujna 2018., potraživanja od 10.429.452,42 kn koje se temelji na ovršnoj ispravi zadužnici od 27. veljače 2014. OV-2327/14 te potraživanja od 5.487.560,94 kn koje se temelji na pet zadužnica od 18. travnja 2018. OV-2045/2018, OV-2046/2018., OV-2047/2018., OV-2048/2018., kao i da se odrekao prava na odvojeno namirenje u odnosu na iznos od 72.972.014,27 te da je prista da se odgovori namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja. Punomoćnik vjerovnika samo u odnosu na osporeno potraživanje od 5.487.560,94 kn osporava da ovaj vjerovnik za to potraživanje ima ovršnu ispravu budući da iz cesije proizlazi da gore navedene zadužnice nisu navedene. Punomoćnik navedenog vjerovnika smatra da je ovaj navod nije točan budući da se radi o blanco zadužnicama koje su prenesene samom tradicijom sukladno ZOO.

- 133. SLAVONIJA ŽUPANJA d.d., u iznosu od 10.716.463,11 kn.

Vjerovnik kao razlog osporavanja navodi to što ugovor o osiguranju novčane tražbine od 7. rujna 2020. kojim dužnik jamči za obveze društva SLADORANA d.o.o., pobojan i predmetna obveza nije evidentirana u poslovnim knjigama dužnika.

2692 - 2693

Utvrđuje se da je dužnik uz podnesak od 15. ožujka 2021. dostavio isprave na kojima se temelji ovo potraživanje i to:

- Izvadak iz otvorenih stavki Slavonija Županija d.d. na dan 18. prosinca 2020.;
- Financijske analitičke kartice;
- Izvadak otvorenih stavaka Slavonija Županija d.d. na dan 18. prosinca 2020.

- Sporazum o osiguranju novčane tražbine OU-1182/20-1 između Slavonija Županija d.d., Sladorana d.o.o. i Viro tvornica šećera d.d. od 7. rujna 2020. u obliku javnobilježničkog akta

- Ugovor o jamstvu između Slavonija Županija d.d., Sladorana d.o.o. i Viro tvornica šećera d.d. od 7. rujna 2020. u obliku javnobilježničkog akta
- Financijske analitičke kartice za Slavonija Županija d.d.;
- Bjanko zadužnica Viro Tvornica šećera d.d. od 18. travnja 2018.

Ne osporava da se radi o ovršnoj ispravi.

Utvrđuje se da je ročište napustila odvjetnica Lela Bubalović budući da ima zakazano u istom terminu drugo ročište.

Punomoćnik vjerovnika Orchem d.o.o. predaje u spis pravomoćno i ovršno rješenje ovoga suda br. Ovr-140/20 od 5. listopada 2020. kojim je određena prethodna mjera u smislu odredbe čl. 501 A. ZPP-a te potvrdu FINA da je mjera zaprimljena. Slijedom navedenog predlaže da ga se uvrsti u tablicu različitih vjerovnika. Na upit suda koji iznos novčanih sredstava je zaplijenjen rekao je da ne može se izjasniti ali da može naknadno dostaviti podatak.

Uzevši u obzir navedeno, osobito broj vjerovnika te broj osporavanja, a imajući u vidu da je zbog COVID mjera ograničeno trajanje ročišta tablica ispitanih tražbina (čl. 49. SZ-a), i tablica različitih prava sastavit će se nakon ročišta.

Upozorava se dužnik da ako plan restrukturiranja ne obuhvaća sve utvrđene i osporene tražbine, da je dužnik dužan najkasnije u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama dostaviti sudu izmijenjeni plan restrukturiranja (čl. 52. st. 1. SZ-a). Upozorava se dužnik da će na temelju odredbe čl. 52. st. 3 SZ-a sud obustaviti postupak ako dužnik u navedenom roku iz članka čl. 52. st. 1. SZ-a a ne dostavi izmijenjeni plan restrukturiranja.

Upozorava se dužnik kako tražbine koje se odnose na potraživanja iz radnog odnosa, otpremnine do iznosa propisanoga zakonom, odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti ne mogu biti predmet predstečajnog sporazuma (čl. 37 st. 1. i st. 8. SZ-a).

Upozorava se dužnik kako predstečajni sporazum ne smije zadirati u pravo različitih vjerovnika na namirenje iz predmeta na kojima postoje prava odvojenog namirenja, ako tim sporazumom nije izrekom drukčije naređeno. Ako je predstečajnim sporazumom drukčije određeno, za

razlučne vjerovnike posebno će se navesti u kojem dijelu se njihova prava smanjuju, na koje vrijeme se odgađa namirenje i koje druge odredbe predstečajnog sporazuma prema njima djeluju (čl. 38. st. 4. SZ-a).

Sud donosi

Zaključak

Daljnja odluka pisanim putem.

Dovršeno u 11,25 sati.

Sudac:

Zapisničar

Povjerenik

Dužnik

Vjerovnici