



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud
u Splitu
Stalna služba u Omišu
Trg kralja Tomislava 5

Poslovni broj: Pp-11111/2024-11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Omišu po sutkinji Anici Krnić, uz sudjelovanje Katice Čurlin kao zapisničara, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Vinka Bokanovića, zbog prekršaja iz članka 282. stavka 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj: 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22., 114/22., 133/23. i 145/24.), kažnjiv po članku 282. stavku 9. istog Zakona, rješavajući po prigovoru okrivljenika na prekršajni nalog PU Splitsko-dalmatinske - Policijske postaje Omiš Broj:211-07/24-1/11456 od 10. kolovoza 2024. godine, nakon provedene glavne rasprave dana 10. rujna 2026. godine u odsutnosti stranaka, istog dana javno je objavio i

p r e s u d i o j e

Okrivljenik: VINKO BOKANOVIĆ, OIB:01397105749, sin Tome, rođen 16. srpnja 1979. godine u Tomislavgradu, BiH, s prebivalištem u Podstrani-Sita, Paštrićeva 10, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno nekažnjavan,

k r i v j e

što je dana 10. kolovoza 2024. godine u 10:55 sati u mjestu Duboka, Poljička cesta, upravljao osobnim vozilom marke "Mazda" registarske oznake i broja ST 4702-AF, isti se u svojstvu vozača navedenog vozila, te se na zahtjev policijskog službenika odbio podvrgnuti ispitivanju prisutnosti opojne droge u organizmu,

dakle, odbio se podvrgnuti ispitivanju na prisutnosti opojnih sredstava u organizmu,

čime je počinio prekršaj iz članka 282. stavka 1. Zakona sigurnosti prometa na cestama, kažnjivo po članku 282. stavku 9. istog Zakona,

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 1.320,00 (tisućtristodvadeset) eura.

Okrivljenik je dužan platiti izrečenu novčanu kaznu u roku od 40 dana po pravomoćnosti ove presude u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske, prema priloženoj uplatnici ili će se, u protivnom, ista naplatiti prisilno sukladno odgovarajućim odredbama Prekršajnog zakona.

Ako okrivljenik plati 2/3 izrečene novčane kazne u naprijed određenom roku za uplatu, temeljem odredbe članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona, izrečena novčana kazna smatrat će se u cijelosti plaćenom.

Uz izrečenu novčanu kaznu, okrivljeniku se temeljem odredbe članka 58. Prekršajnog zakona ("Narodne novine", broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18., 114/22. i 86/26.),

i z r i č e

**ZAŠTITNA MJERA zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije
u trajanju od 1 (jednog) mjeseca.**

Izrečena zaštitna mjera okrivljeniku počinje teći od izvršnosti ove presude (članak 58. stavak 2. Prekršajnog zakona, a u njeno trajanje uračunat će se vrijeme od jednog dana kada je okrivljeniku bila oduzeta vozačka dozvola.

Temeljem odredbe članka 138. stavka 2. točke 3. i stavka 3., te članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona, okrivljenik je dužan u roku od 40 dana po pravomoćnosti ove presude platiti troškove prekršajnog postupka u iznosu od 30,00 (trideset) eura, u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske, prema priloženoj uplatnici ili će se, u protivnom, isti naplatiti prisilnim putem.

Obrazloženje

1. Policijska uprava Splitsko-dalmatinska – Policijska postaja Omiš pod uvodno citiranim brojem podnijela izdala je prekršajni nalog protiv imenovanog okrivljenika, zbog prekršaja pobliže opisanog u izreci ove presude.

2. Povodom prigovora okrivljenika na prekršajni nalog, isti je stavljen izvan pravne snage radi provođenja redovnog prekršajnog postupka, pa kako uredno pozvani okrivljenik nije pristupilo, izostanak nije opravdao, ali je sudu dostavio pisanu obranu, temeljem odredbe članka 167. stavak 3. Prekršajnog zakona, predmetni postupak proveden je bez sudjelovanja stranaka.

2.1. U pisanoj obrani okrivljenik navodi da je 10. kolovoza 2024. godine upravljao automobilom Mazda 3 prema Omišu te da su ga potom zaustavili policijski službenici. Tražili su dokumente i pitali želi li napraviti test na drogu kojeg je odbio. Prije dolaska u Hrvatsku na godišnji odmor konzumirao je marihuanu s društvom a koja je legalna u Njemačkoj. U trenutku zaustavljanja kod sebe nije imao niti je konzumirao ilegalne supstance. Ne osjeća se krivim jer nije ugrozio ničiji život i nije prekršio ni jedno prometno pravilo.

3. Izveden je dokaz uvidom i čitanjem dokumentacije koju je u dokazne svrhe uz optužni akt priložio tužitelj i okrivljenik i to: Zapisnika o ispitivanju prisutnosti opojnih droga ili lijekova u organizmu za Vinka Bokanovića serijski broj:02279570, Naredbe o određivanju mjere opreza broj:00927521, sve PP Omiš od 10. kolovoza 2024. godine, te je izvršen uvid u Potvrdu iz e-prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije za okrivljenika.

3.1. Iz naprijed citiranog Zapisnika o ispitivanju prisutnosti opojnih droga ili lijekova u organizmu nije prijeporno da je okrivljenik utužene prigode kao sudionik u prometu u svojstvu vozača osobnog vozila, odbio se podvrgnuti ispitivanju na prisutnosti opojnih sredstava u organizmu, što mu je ponudio uredujući policijski službenik uz izdanu Naredbu kojom mu je određena i mjera opreza zabrane upravljanja vozilom uz oduzimanje njegove vozačke dozvole na vremenski rok od 12 sati.

3.2. Iz sadržaja iz naprijed citirane Potvrde iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa razvidno je da okrivljenik nije bio prekršajno kažnjava.

4. Odredbom, članka 282. stavka 1. i 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, propisano je da policijski službenik, obavljajući poslove iz članka 4. stavka 1. ovoga Zakona, može vozača i drugog sudionika u prometu na cesti podvrgnuti ispitivanju pomoću odgovarajućih sredstava i uređaja (alkometar i dr.), radi utvrđivanja prisustva u organizmu alkohola, droga ili lijekova koji utječu na psihofizičke sposobnosti i na sposobnosti upravljanja vozilima, a potom, po potrebi i odvesti u zdravstvenu ustanovu na vađenje krvi i uzimanje urina ili na liječnički pregled, time da će se novčanom kaznom iznosu od 1.320,00 do 2.650,00 eura ili kaznom zatvora u trajanju do 60 dana kazniti za prekršaj vozač ako postupi suprotno stavku 1. ove odredbe.

4.1. Prema stavku 12. citirane zakonske odredbe vozaču motornog vozila u evidenciju se upisuje 6 negativnih prekršajnih bodova ako je pravomoćnom odlukom o prekršaju, za prekršaj iz stavka 9. ovog članka proglašen krivim.

5. Na temelju rezultata naprijed provedenog dokaznog postupka, odnosno sadržaja naprijed citiranog zapisnika, ovom sudu nije prijeporno da se okrivljenik odbio podvrgnuti ispitivanju na prisutnosti opojnih sredstava u organizmu, što mu je ponudio uredujući policijski službenik, čime je ostvario bit obilježja djela prekršaja iz naprijed citirane zakonske odredbe, pa ga je za učin istog proglasio krivim i kaznio.

6. Prigodom odlučivanja o izricanju kazne okrivljeniku, ovaj sud vodio je računa o svim relevantnim okolnostima u smislu odredbe članka 36. Prekršajnog zakona, cijeneći značaj i težinu počinjenog djela koje nije polučilo štetnih posljedica, što do sada nije bio prekršajno kažnjava, izrekao mu je novčanu kaznu u visini donje granice iz primijenjenog propisa, sve držeći da će se tako odmjerenom kaznom postići svrha vođenja ovog prekršajnog postupka i da okrivljenik djelo neće ponoviti.

6.1. Okrivljenik je u izreci upućen na blagodat odredbe članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona.

7. Uz izrečenu novčanu kaznu za počinjeno djelo prekršaja, držeći da su se za isto stekli zakonom propisani uvjeti iz odredbe članka 58. stavka 1. Prekršajnog zakona, okrivljeniku je izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije u trajanju od 1 (jednog) mjeseca budući sud, zaključuje kako postoji opasnost da će upravljajući motornim vozilom ugroziti sigurnost prometa, a koja, sukladno odredbi članka 2. Zakona o izmjenama i dopuna Prekršajnog zakona, započinja teći od izvršnosti ove presude.

8. Temeljem odredbe članka 138. stavka 2. točka 3. i stavka 3., te članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona, okrivljenik je dužan platiti troškove prekršajnog postupka utvrđene u paušalnom iznosu, a cijeneći trajanje i složenost postupka.

U Omišu 10. rujna 2026.

Zapisničarka

Sutkinja

Katica Ćurlin v.r.

Anica Krnić v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana nakon primitka presude. Žalba se podnosi Općinskom prekršajnom sudu u Splitu, Stalna služba u Omišu, Trg k. Tomislava 5, u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o njoj odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostaviti: okrivljeniku, tužitelju, u spis

Za točnost otpravka - ovlašteni službenik
Katica Ćurlin