



Republika Hrvatska
Općinski sud u Zadru
Ulica plemića Borelli 9, Zadar

Poslovni broj: P-100/2025-18

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Zadru, po sutkinji Jasni Baričević, u pravnoj stvari tužitelja Petera Heinze iz Zadra, Ulica Mak Dizdara 3, OIB: 87310408907, zastupanog po punomoćniku Luki Mrkiću, odvjetniku u Zadru, protiv tužene Marije Heinze iz Zadra, Ulica Mak Dizdara 3, OIB: 37755168736, radi predaje u posjed, izvanraspravno dana 24. srpnja 2026.

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženici MARIJA HEINZE, Ulica Mak Dizdara 3, 23 000 Zadar, OIB: 37755168736 predati tužitelju HEINZE PETER, OIB: 87310408907, ULICA MAK DIZDARA 3, 23000 ZADAR slobodnu od osoba i stvari nekretninu oznake čest.zem.1075/5 k.o. Zadar, kuća, brodarica površine 100 m² i dvorište površine 429 m², sveukupne površine 529 m², sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi navodi da je isključivi i samostalni vlasnik nekretnine oznake čest. 1075/5 k.o. Zadar, kuća, brodarica, površine 100 m² i dvorište površine 429 m², sveukupne površine 529 m². Tužena da mu je supruga, međutim, predmetna nekretnina da je isključivo njegovo vlasništvo, temeljem sklopljenog bračnog ugovora između stranaka. U vlasništvu da ima i stan u Zadru, u kojem tužena inače prebiva i živi, međutim, ista da je stupila u posjed predmetne nekretnine, te odbija iz iste iseliti dobrovoljno. Tuženu da je pozvao da dobrovoljno preda nekretninu u posjed, slobodnu od osoba i stvari, dopisom od dana 06. prosinca 2024., na što se ista oglušila. I ranije da ju je pozivao da mu nekretninu preda u posjed, a što da je ista odbila. Slijedom svega navedenog, predlaže se naslovnom sudu provesti predložene dokaze, te donijeti Presudu u ovoj pravnoj stvari.

2. Temeljem odredbe čl. 284. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Nar. Nov. broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 – dalje ZPP) Sud je dostavio primjerak tužbe od 15. siječnja 2025., podnesen u ovom predmetu, tuženici, radi podnošenja pisanog odgovora na istu. Tuženica je uredno zaprimila poziv za podnošenje odgovora na tužbu, ali u ostavljenom joj roku od 30 dana, od dana primitka, nije dostavila svoj odgovor na tužbu.

3. Osnovanost tužbenog zahtjeva u ovom predmetu proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a te činjenice nisu u suprotnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio, te činjenicama koje su opće poznate, niti ne postoje opće poznate okolnosti iz kojih proizlazi da bi tuženu spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu, pa shodno tome, sukladno odredbi čl. 331. b. ZPP, valjalo je donijeti presudu kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presudu zbog ogluhe), kao je i odlučeno u izreci ove presude.

Zadar, 24. srpnja 2026.

S u t k i n j a
Jasni Baričević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od petnaest (15) dana. Žalba se podnosi putem ovog suda, pisano u 3 (tri) istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje sud drugog stupnja.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 353. st. 2. ZPP-a).

DNA:

1. Tužitelju po pun.,
2. Tuženici osobno i putem mrežne stranice e-oglasna ploča suda.

Broj zapisa: **9-3088b-305ae**

Kontrolni broj: **0c34f-a64a8-98a1d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.