



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik 8

Broj: Pp-4057/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sutkinji Meliti Tužinski, uz sudjelovanje Tee Frančić kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv I okrivljenice Ivane Okreša Karlić i II okrivljenika Stefana Giacomettia, zastupanih po branitelju Davidu Salaj odvjetniku iz Pule, zbog prekršaja kažnjivog po čl. 296. st. 1. toč. 16. i st. 3. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima (Narodne novine br.111/21), u povodu optužnog prijedloga Hrvatskog društva skladatelja, ZAMP – stručne službe za zaštitu autorskih muzičkih prava, broj: 299155-0001 od dana 13.3.2026., nakon provedenog žurnog postupka, na temelju čl. 183. Prekršajnog zakona, dana 27. travnja 2026.,

p r e s u d i o j e

I okrivljenica: Ivana Okreša Karlić, OIB 36505630571, sa prebivalištem u Puli, Tršćanska 6, prekršajno nekažnjavana,

II okrivljenik: Stefano Giacometti, OIB 30934804519, s prebivalištem u Fažani, Trg sv. Kuzme i Damjana 2, prekršajno kažnjavan,

k r i v i s u

što su dana 18. lipnja 2025. godine, oko 13,35 sati, u Fažani, Trg Sv. Kuzme i Damjana 2, u restoranu „Sapore di mare“, koji posluje u sastavu obrta okrivljenika, javno priopćavana autorska glazbena djela pomoću uređaja sa zvučnicima, omogućivši tako korištenje glazbenih djela u javnosti, a ne posjeduju zakonom propisano odobrenje za javno korištenje glazbe izdano od Hrvatskog društva skladatelja, kao ovlaštene organizacije autora,

dakle, što su kao fizičke osobe – obrtnici bez odobrenja udruge za ostvarivanje autorskog prava - Hrvatskog društva skladatelja - Zaštita autorskih muzičkih prava, omogućili priopćavanje javnosti autorskih djela,

čime su počinili prekršaj kažnjiv po čl. 296 st. 3. u vezi sa čl. 296. st. 1. toč. 16. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima (Narodne novine br.111/21)

pa im se na temelju citiranih zakonskih odredbi, uz primjenu čl. 37. Prekršajnog zakona (Narodne novine br. 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22)

i z r i č e

I okrivljenici

NOVČANA KAZNA – u iznosu od 210,00 eura (dvjesto deset eura)

II okrivljeniku

NOVČANA KAZNA-u iznosu od 210,00 eura (dvjesto deset eura).

Temeljem čl. 33. st.11. Prekršajnog zakona I i II. okrivljenici su obvezni platiti novčanu kaznu u korist Državnog proračuna na račun naveden u priloženom predlošku uplatnice u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude, a u protivnom postupit će se prema odredbi čl. 34. Prekršajnog zakona.

Ukoliko okrivljenici ostavljenom roku plate 2/3 novčane kazne u korist Državnog proračuna na račun naveden u priloženom predlošku uplatnice, smatrati će se da je novčana kazna plaćena u cjelini.

Temeljem čl. 139. st. 3. u vezi s čl. 138. st. 2. i 3. Prekršajnog zakona, I. i II. okrivljenici su obvezni naknaditi trošak prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 40,00 eura (četrdeset eura) s v a k i, u korist Državnog proračuna na račun na račun naveden u priloženom predlošku uplatnice u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude, a u protivnom troškovi će se naplatiti prisilno, temeljem čl. 152. st. 4. i 11. Prekršajnog zakona.

O b r a z l o ž e n j e

1. Hrvatsko društvo skladatelja, ZAMP – stručna služba za zaštitu autorskih muzičkih prava, podnijelo je optužni prijedlog broj: 299155-0001 od dana 13.3.2026. godine protiv I i II okrivljenika, radi djela prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude.

2. I i II okrivljenici uredno pozvan na ročište kod ovog suda, u spis su dostavili zajedničku pisanu obranu u kojoj su priznali počinjenje prekršaja i naveli cit.: "Okrivljeni prije svega žele napomenuti kako nije postojala apsolutno namjera niti svjesnost i saznanje činjenja prekršaja koji im se predmetnim optužnim aktom stavlja na teret. Naime važno je naglasiti kako na istoj adresi, Trg Sv. Kuzme i Damjana 2, 52212 Fažana. ugostiteljski obrt posluje od 1994. godine, prvo je, poslovao kao suvlasništvo Ivane Okreše Karlić i njezina oca, zatim je obrt poslovao kao samostalni obrt Ivane Okreše Karlić, da bi konačno u ruinu 2024. godine obrtu kao ortak pristupio Stefano Giacometti, ovdje II. okrivljeni. Obrt I. i II. okrivljenih sve vrijeme poslovanja uredno plaća Hrvatskom društvu skladatelja naknadu za javno izvođenje glazbe te ne postoji nikakvo dugovanje po toj osnovi. Dana 11.02.2026. godine izvršen je i inspekcijski nadzor prilikom kojeg nije rečeno okrivljenima da su počinili prekršaj. Obrana pretpostavlja da je zbog promjena unutar obrta i osoba ovlaštenih za zastupanje došlo do previda isključivo tehničke naravi pa se pretpostavlja nije potpisao novi ugovor sa Hrvatskim društvom skladatelja, unatoč činjenici da su podmireni svi računi koji uredno dolaze na adresu obrta. Iz tog razloga (uredno plaćanje naknade) suvlasnici obrta nisu bili svjesni da javno izvode glazbu bez odobrenja. Ističemo kako obrt kontinuirano i uredno podmiruje sve obveze vezane uz korištenje glazbe, uključujući naknade prema nadležnoj organizaciji za zaštitu autorskih prava. U tom smislu, nije postojala namjera izbjegavanja obveza niti neovlaštenog korištenja glazbenih djela. Do nastale situacije vjerojatno je došlo uslijed organizacijske promjene unutar obrta, odnosno ulaska novog ortaka u zajednički obrt.

Nažalost, navedena promjena nije pravovremeno prijavljena, što je očito dovelo do administrativnog nesklada u evidenciji korisnika. Naglašavamo da je riječ isključivo o formalnom propustu, dok su sve financijske obveze prema Hrvatskom društvu skladatelja uredno podmirene za cijelo vrijeme poslovanja. Slijedom navedenog, molimo da se uvaži i uzmu u obzir navedene okolnosti te da se preispita osnovanost i potreba izricanja novčane uzimajući u obzir da nije došlo do stvarnog neovlaštenog korištenja glazbe niti do štete za nositelja prava. Pritom se posebno ističe kako je ovo prvi i jedini takav slučaj koji se desio te da zaista nije bilo nikakve namjere za počinjenjem prekršaja. U smislu gore navedenog, okrivljeni mole da se u obzir gore navedene okolnosti i način na koji je počinjen prekršaj, nepostojanje namjere da se isti čini, a sve s obzirom da se radilo o izoliranom slučaju te da nije bilo apsolutno nikakve namjere ni svjesnosti o počinjenju prekršaja. Smatramo da kazna nije i na može bit sama sebi svrhom te da postoji i mogućnost upozorenja i ispravljanja eventualnog pogrešnog postupanja sudionika u pravnom prometu, a sve kako se prekršaji ne bi u buduće činili i drugim metodama, a ne isključivo novčanim kaznama. Okrivljenici stoga mole da se predmetni slučaj prepozna kao onaj u kojem je stupanj počiniteljeve krivnje nizak s obzirom na nepostojanje namjere počinjenja prekršaja, te da posljedice po pravni poredak zaista nisu značajne."

3. U postupku je izvršen uvid u zapisnik sastavljen dana 18.06. 2026. godine o izvršenoj kontroli javnog korištenja autorskih glazbenih djela, te izvod iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa iz kojeg je razvidno da I i II okrivljenici ranije nisu prekršajno kažnjavani radi istovrsnog djela prekršaja.

4. Iz zapisnika o izvršenoj kontroli javnog korištenja autorskih glazbenih djela od dana 18.06.2025. godine proizlazi da je toga dana u 13:35 sati obavljena kontrola javnog korištenja autorskih glazbenih djela u restoranu „Sapore di mare“ u Fažani, Trg Sv. Kuzme i Damjana 2, u vlasništvu Ivane Okreša Karlić i Stefana Giacomettia. Korisnici su u trenutku kontrole koristili autorska glazbena djela putem interneta sa platforme Spotify. Konkretno je izvođena skladba "Love is the way" izvođača The sacred souls. Kontrolu je bio nazočan suvlasnik Stefano Giacometti koji je potpisao zapisnik.

5. Na temelju ovako provedenog postupka, tj. obrane I i II okrivljenika u kojoj priznaju počinjenje prekršaja, te ostalih provedenih dokaza, sud smatra nesporno dokazanim da su okrivljenici u svojem ponašanju ostvarili sva bitna obilježja djela prekršaja kažnjivog po čl. 296. st. 3. u vezi sa čl. 296. st. 1. toč. 16. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima, činjenično i pravno opisanog u izreci.

6. Naime, I i II okrivljenici su u svojoj obrani priznali počinjenje prekršaja, odnosno da je predmetne prilike u restoranu „Sapore di mare“, koji posluje u sastavu njihovog obrta svirala glazba, ali da je do nastale situacije vjerojatno došlo uslijed organizacijske promjene unutar obrta, odnosno ulaska novog ortaka u zajednički obrt. Navedeno upućuje na zaključak da je u postupku nesporno utvrđeno kako su I i II okrivljenici bez odobrenja Hrvatskog društva skladatelja, predmetne prilike u restoranu „Sapore di mare“, koji posluje u sastavu obrta I i II okrivljenika, javno priopćavali autorska glazbena djela, te time ostvarili sva bitna obilježja prekršaja za koji se tereti.

7. Stoga je sud I i II okrivljenika proglasio krivima za predmetni prekršaj i izrekao im novčanu kaznu za koju smatra da odgovara značaju i težini počinjenog djela prekršaja, imovnom stanju i stupnju odgovornosti kao i okolnostima pod kojima je prekršaj počinjen, uzimajući pri tome I i II okrivljenicima u obzir priznanje djela prekršaja kao naročito olakotnu okolnosti, dok otegotne okolnosti sud nije našao.

8. Budući navedene olakšavajuće okolnosti upućuju na to da će se kod I i II okrivljenika svrha kažnjavanja postići i ublaženom novčanom kaznom, a prekršajem nisu nastale teže posljedice, sud je I i II okrivljenicima za ovaj prekršaj izrekao novčanu kaznu uz primjenu čl. 37. Prekršajnog zakona, ispod najniže mjere propisane novčane kazne za ovaj prekršaj, a za ovaj prekršaj kazna je Zakonom propisana u rasponu od 5.000,00 do 50.000,00 kn, smatrajući da će se kod I i II okrivljenika i ovako ublaženom novčanom kaznom ostvariti svrha kažnjavanja.

9. Temeljem u izreci citiranih propisa, kako su I i II okrivljenici proglašeni krivima, to su obvezni naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu, koji je odmjerjen s obzirom na složenost i duljinu trajanja postupka.

U Zagrebu, 27. travnja 2026.

Zapisničarka
Tea Frančić

Sutkinja
Melita Tužinski

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 8 dana od primitka presude. Žalba se podnosi Općinskom prekršajnom sudu u Zagrebu na adresu Avenija Dubrovnik br. 8 u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud.

DOSTAVNA NAREDBA:

1. I okrivljenica: Ivana Okreša Karlić, Pula, Tršćanska 6
2. II okrivljenik: Stefano Giacometti, Fažana, Trg sv. Kuzme i Damjana 2.,
3. branitelj: David Salaj, Flanatička 11/II, Pula,
4. tužitelj: Hrvatsko društvo skladatelja, ZAMP – stručna služba za zaštitu autorskih muzičkih prava, Zagreb, Heinzlova 62 A,
5. pismohrana.