REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr.sc. Leonu Širiću, u stečajnom postupku, u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LUPUS ALPHA j.d.o.o., Prekvršje (Grad Zagreb), Odvojak Podbrežnjaki 13A, OIB: 40582940645, dana 13. studenoga 2026.,

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom LUPUS ALPHA j.d.o.o., Prekvršje (Grad Zagreb), Odvojak Podbrežnjaki 13A, OIB: 40582940645, u roku 15 dana uplatiti predujam u iznosu od 20.087,56 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d., Zagreb, IBAN HR9223900011300000460, pozivom na broj HR00 3274-2022.

II. Ako osobe iz stavka I. ovog rješenja ne predujme traženi iznos sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), dana 1. prosinca 2022. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom LUPUS ALPHA j.d.o.o., Prekvršje (Grad Zagreb), Odvojak Podbrežnjaki 13A, OIB: 40582940645.

2. Prema odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a, sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

3. Obzirom je iz predlagateljevih navoda proizlazilo kako dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, sud je na temelju odredbe čl. 110. st. 1. i 115. st. 1. SZ-a pravomoćnim rješenjem posl.br. St-3274/2022 od 27. siječnja 2023. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

4. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka održano dana 28. ožujka 2023. nije pristupio nitko za dužnika i zastupnika po zakonu predloženog stečajnog dužnika.

5. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održano 28. ožujka 2023. je temeljem čl. 128. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

6. Na tom ročištu je pročitan spis pa tako i podnesak FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava iz kojeg proizlazi kako je dužnik na dan 10. ožujka 2023. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 219 dana te od strane suda službenih putem temeljem čl. 11. st. 3. SZ-a pribavljene:

- ispis iz baze podataka zemljišnih knjiga iz kojeg proizlazi kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina,
- uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila (list 20 spisa) iz kojeg proizlazi kako je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila i to:
    - M1, marka DACIA LOGAN MCV 0,9 TCE LPG, godina proizvodnje 2016, broj šasije UU17SDG1556225789, reg.oznaka ZG7970IJ
    - M1, marka DACIA LOGAN MCV 0,9 TCE LPG, godina proizvodnje 2016., broj šasije UU17SDG1554964276, reg.oznaka ZG2274II
    - M1, marka MITSUBISHI LANCER 1,6, godina proizvodnje 2015., broj šasije JMBSNCY1AFU002397, reg. oznaka ZG1414GT
    - M1, marka DACIA LOGAN MCV 0,9 TCE 90LPG, godina proizvodnje 2016., broj šasije uu17sdg1454676795, reg.oznaka ZG5078IV
    - M1, marka DACIA LOGAN MCV 0,9 TCE, godina proizvodnje 2016., broj šasije UU17SDG1555415988, reg.oznaka ZG5281IN, na kojim vozilima nema upisanih tereta.
- očitovanje Hrvatske agencije za zrakoplovstvo iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova,
- ispis iz baze podataka Registra za plovila iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila,
- očitovanje iz baze podataka SKDD-a iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vrijednosnih papira.

7. Sud je potom rješenjem posl.br. St-3274/2022 od 5. travnja 2023. postavio dužniku privremenog stečajnog upravitelja i naložio mu izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika i utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu tržišnu vrijednost, osobito u odnosu na vozila za koja je utvrđeno da su u vlasništvu dužnika, na kojima nema upisanih tereta, kao i utvrditi stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

8. Privremeni stečajni upravitelj je 4. svibnja 2023. dostavio sudu svoje izvješće objavljeno na e-Oglasnoj ploči iz kojeg proizlazi kako se zakonski zastupnik dužnika oglušio na poziv privremenog stečajnog upravitelja da pregleda stanje vozila te preuzme poslovnu dokumentaciju, ali da je privremeni stečajni upravitelj ispitao tržišnu

cijenu vozila iste vrste i starosti na najvećem portalu za on-line oglašavanje rabljenih vozila (Njuskalo.hr) i nakon uvida u usporedive oglase te pregled situacije na tržištu rabljenih vozila ocijenio kako se tržišna cijena vozila DACIA LOGAN MCV 0,9 TCE (Vozila 1 – 4) kreće od oko 3.500,00 EUR do oko 6.000,00 EUR, a imajući u vidu kako nije poznato točno stanje predmetnih vozila, da je razumno očekivati kako vozilo nakon predaje neće biti u najboljem stanju pa da okvirna procjena vrijednosti za vozila 1-4 iznosi 4.000,00 EUR po vozilu, dok nakon uvida u usporedive oglase za vozila iste godine proizvodnje te pregled situacije na tržištu rabljenih vozila, privremeni stečajni upravitelj ističe kako tržišna cijena za vozilo 5 iznosi 2.200,00 EUR. pa da, dakle, uvidom u oglase za usporediva vozila, proizlazi kako vrijednost vozila u imovini dužnika ukupno iznosi 18.800,00 EUR. Međutim, naglašava kako nije poznato točno stanje vozila, njihov stupanj održavanosti niti hoće li uopće biti moguće preuzeti njihov posjed, kao i da su nakon preuzimanja vozila odmah potrebna novčana sredstva kako bi se vozila preuzela putem vučne službe te kako bi ih se ostavilo na čuvanom parkiralištu pa da troškovi prethodnog postupka iznose 713,61 EUR (materijalni troškovi 50,00 EUR i 663,61 EUR nagrade privremenom stečajnom upravitelju), a troškovi stečajnog postupka 20.037.56 EUR (troškovi računovodstva te sastavljanje godišnjih i završnih financijskih izvještaja 1.800,00 EUR (150,00 EUR/mj), Bankarski troškovi 144,00 EUR, materijalni troškovi (poštarina, uredski materijal, biljezi, putni trošak za stečajnog upravitelja, troškovi skladištenja dokumentacije), 1.200,00 EUR, izrada pečata jednokratno 20,00 EUR, bankarska naknada (trošak zatvaranja računa) jednokratno 30,00 EUR, troškovi unovčenja imovine (procjena vrijednosti imovine, troškovi prodaje putem bilježnika ili FINA-e (za 5 vozila) 750,00 EUR, odvoz vozila 1.250,00 EUR, čuvanje vozila 12.000,00 EUR, predvidiva min. bruto nagrada stečajnog upravitelja jednokratno 2.123,56 EUR, troškovi arhiviranja dokumentacije jednokratno 700,00 EUR, diobena pristojba jednokratno 20,00 EUR) odnosno troškovi prethodnog i stečajnog postupka ukupno 20.751,17 EUR (713,61 + 20.037.56 EUR) pa da je razvidno kako se iz unovčive imovine društva neće moći naplatiti troškovi stečajnog postupka koji bi u pretpostavljenom razdoblju od 6 mjeseci iznosili ukupno 20.751,17 EUR.

9. Privremeni stečajni upravitelj je potom, nakon neuspjele potrage za vozilima, u podnesku od 12. rujna 2024. ponovio kako postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje na strani dužnika, a da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna niti za namirenje troškova stečajnog postupka te da je iz držanja zastupnika po zakonu dužnika razvidno kako dobrovoljno preuzimanje posjeda predmetnih automobila nije za očekivati obzirom se direktor dužnika dulje od jedne godine oglušuje na pozive za dostavom informacija o lokaciji vozila i imovini dužnika, a da postupak pribavljanja posjeda automobila putem potrage Ministarstva unutarnjih poslova rijetko završi uspješno i u pravilu je dugotrajan i povezan s troškovima vuče vozila i odlaganja vozila na čuvanim parkinzima pa kako vozila u pravilu nisu u voznom stanju te su najčešće lošeg općeg stanja, to je njihova prodaja dugotrajna i rezultira niskom postignutom cijenom pa da imajući u vidu visoke troškove unovčenja (i.e. vuča i odlaganje vozila, troškovi knjigovodstva, troškovi otvaranja i vođenja bankovnog računa, arhiviranje dokumentacije i nagrada upravitelju), dugotrajnost procesa te nisku cijenu unovčenja, ističe kako imovina dužnika nije dostatna za vođenje stečajnog postupka slijedom čega predlaže da zbog postojanja stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje i zbog toga što imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna niti za namirenje troškova stečajnog postupka sud postupi u skladu s člankom 132. SZ-a te rješenjem pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog

postupka, da uplate predujam u roku od 15 dana, u iznosu od 20.751,17 EUR nastalih i predvidivih troškova stečajnog postupka pa, ako takve osobe ne uplate traženi predujam, da donese rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

10. Temeljem stanja spisa proizlazi kako predloženi stečajni dužnik nema imovine, odnosno kako imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka (dva vozila bez ikakve tržišne vrijednosti). Pritom je glede eventualnih potraživanja potrebno ukazati kako potraživanje nije likvidna imovina iz koje se mogu podmiriti troškovi stečajnog postupka. Naime, prema stavu ovog suda, sama činjenica eventualnog postojanja potraživanja prema trećim osobama ne znači apriori da će se to potraživanje i naplatiti (bilo dobrovoljno, bilo putem postupaka koji će se eventualno pokrenuti, a pri čemu se još ukazuje i kako je svako pokretanje bilo kakvog postupka naplate vezano i za postojanje troškova koji se moraju podmiriti).

11. Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

12. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškove prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u ukupnom iznosu 20.751,17 EUR, a koji iznos je bilo potrebno umanjiti za sukladno čl. 112. SZ-a predujmljeni iznos od 663,61 EUR (5.000,00 kn) pa iznos na koji je zainteresirane osobe valjalo pozvati iznosi 20.087,56 EUR.

13. Kako dužnik nema imovine te kako, dakle, imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka, valjalo je temeljem odredbe članka 132. stavak 1. SZ-a pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka (točka I rješenja).

14. Osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka su poučene na posljedice nepostupanja po ovom rješenju sukladno odredbi članka 132. stavak 2. SZ-a (točka II rješenja).

U Zagrebu, 13. studenoga 2026.

Sudac:
mr. sc. Leon Širić

Dokument je elektronički potpisan:
LEON ŠIRIĆ

Vrijeme potpisivanja:
13-11-2026
13:25:26

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D485233373338383138383737 32
L=ZAGREB
S=ŠIRIĆ
G=LEON
CN=LEON ŠIRIĆ

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:
1. e-Oglasna ploča
2. predlagatelj FINA

Broj zapisa: **9-30890-2145c**

Kontrolni broj: **0ddb5-5709e-97f3a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LEON ŠIRIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.