



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: 3/Stž-7/2021-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u postupku nad dužnikom **SVETGOR SAVJETOVANJE d.o.o. za usluge i trgovinu u stečaju, Zagreb, Donje Svetice 33, OIB 56660532657**, 19. listopada 2021.

r i j e š i o j e

I Usvaja se žalba Dražena Pavlić iz Zagreba, Jurjevska 7, OIB 10072580678 te se ukida Rješenje ovog suda broj 8/St-508/2021-6 od 21. rujna 2021., koje Rješenje glasi:

"I Otvara se skraćeni stečajni postupak nad stečajnim dužnikom SVETGOR SAVJETOVANJE d.o.o. za usluge i trgovinu, OIB:56660532657, Zagreb, Donje Svetice 33.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Maja Anić, OIB:09233557072, Vijenac I. Meštrovića 102, Osijek.

III. Zaključuje se skraćeni stečajni postupak nad stečajnim dužnikom SVETGOR SAVJETOVANJE d.o.o. za usluge i trgovinu, OIB:56660532657, Zagreb, Donje Svetice 33.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i dostaviti registru nadležnom za stečajnog dužnika."

II Odbacuje kao nedopušten zahtjev FINE od 16.veljače 2021. za provedbu skraćenog stečajnog postupka.

III Odbija se zahtjev Dražena Pavlić iz Zagreba, Jurjevska 7, OIB 10072580678, kao podnositelja žalbe, za naknadom troška sastava žalbe i sudske pristojbe u iznosu od 16.250,00 kn.

Obrazloženje

1 Fina je dana 19. veljače 2021. podnijela zahtjev za provođenje skraćenog stečajnog postupka o kojem zahtjevu je odlučeno Rješenjem od 21. rujna 2021. poslovni broj 8/St-508/2021-6 na način da je otvoren i istovremeno zaključen

skraćeni stečajni postupak, a za stečajnog upravitelja imenovana Maja Anić, Osijek, Vijenac I. Meštrovića 102, OIB 09233557072 .

2. Isto rješenje je objavljeno na e-Oglasnoj ploči dana 21. rujna 2021., a dana 23. rujna 2021. u žalbenom roku zaprimljena je žalba Dražena Pavlić iz Zagreba, Jurjevska, OIB 10072580678, zakonskog zastupnika stečajnog dužnika, koji je ovlaštena osoba za podnošenje žalbe po čl.128 st.8 Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17), dalje: SZ. Žalba se ulaže uz navođenje slijedećih žalbenih razloga: bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava uz zahtjev za naknadom troška sastava žalbe i pristojbe na žalbu, s prijedlogom da se ukine doneseno rješenje i obustavi stečajni postupak.

3. U žalbi se u bitnom navodi da Rješenje ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama, odnosno pretpostavkama za otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka, da u prvostupanjskom postupku nisu prikupljeni podaci o likvidnosti dužnika niti o tome da li dužnik ima zaposlenih osoba, da postoji znatna imovina iz koje se mogu predujmiti troškovi stečajnog postupka iz kojeg razloga nije trebalo voditi skraćeni stečajni postupak, da je dužnik prestao postojati jer je izvršen postupak pripajanja u sudskom Registru preuzimatelja temeljem Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-21/2907 od 16. srpnja 2021.

4. Odlučujući o žalbi po čl.436 st.2 u svezi sa čl.19. st.6 SZ-a, jer je pobijeno rješenje donio sudski savjetnik, sudac pojedinac ovog suda donosi Rješenje kao u izreci nakon što je postupajući po čl.11 st.3. SZ-a izvršio uvid u izvod iz Registra društva preuzimatelja Gradnja projekt d.o.o., Zagreb, OIB 38875396645, i utvrdio da je evidentirana statusna promjena pripajanje SVETGOR SAVJETOVANJE d.o.o., Zagreb, OIB 56660532657, a da je zabilježeno podnošenje žalbe na Rješenje o pripajanju Trgovačkog suda u Zagrebu broj Tt-21/29107-2 od 9. srpnja 2021. te da je zabilježeno da je Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj 44 PŽ-4113/2021-2 od 30. kolovoza 2021. odbijena žalba i potvrđeno navedeno Rješenje.

5. Uvidom u podatke iz Registra za stečajnog dužnika SVETGOR SAVJETOVANJE d.o.o. za usluge i trgovinu u stečaju, Zagreb, Donje Svetice 33, OIB 56660532657, utvrđeno je da dužnik nije brisan iz sudskog Registra.

6. Prema odredbi čl. 541 st.3 Zakona o trgovačkim društvima (NN br. 111/93, 34/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 111/12, 68/13, 110/15, 40/19) pripojeno društvo prestaje s danom upisa pripajanja u sudski registar u kojemu je upisano društvo preuzimatelj. Nije potrebno da se ono posebno briše iz sudskog registra, pa upisom pripajanja članovi pripojenog društva postaju članovima društva preuzimatelja.

7. Odredbom čl.3 st.1 SZ-a propisano je da se stečajni postupak može provesti nad pravnom osobom i nad imovinom dužnika pojedinca, ako zakonom nije drugačije određeno.

8. Kako je prema podacima iz sudskog registra utvrđeno da je dužnik s danom upisa pripajanja u sudski registar u kojemu je upisano društvo preuzimatelja, prestao

postojati, isti je izgubio svojstvo pravne osobe pa se slijedom toga stečajni postupak po prijedlogu FINE ne može provesti u smislu odredbe čl. 428 st.1 SZ-a.

9. Utvrđeno je da je pri donošenju pobijenog rješenja pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje pa je ispunjen žalbeni razlog iz čl.353 st.1 toč.2, odnosno čl.355 Zakona o parničnom postupku (Narodne novine 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019), dalje: ZPP-a, koji se na odgovarajući način primjenjuje u ovom postupku po čl.10 SZ-a, zbog čega je odlučeno kao u izreci pa je ukinuto pobijano Rješenje bez potrebe vraćanja na ponovno odlučivanje i odlučeno o odbačaju kao nedopuštenog zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka odgovarajućom primjenom čl.366 st.1 ZPP-a jer je postojanje pravne osobe procesna pretpostavka za vođenje skraćenog stečajnog postupka.

10. Odbijen je zahtjev podnositelja žalbe za naknadom troškova žalbe u iznosu od 16.250,00 kn (za sastav žalbe 5.000,00 kn uz uvećanje za PDV te na ime pristojbe na žalbu 10.000,00 kn) po čl.154 st.1 ZPP-a jer nisu ispunjene pretpostavke za dosuđenjem troškova žalbenog postupka jer je podnositelj zahtjeva za otvaranje stečajnog postupka FINA koja je po čl.114. st.3 SZ-a oslobođena troškova stečajnog postupka pa nema druge strane koja bi bila dužna podnositelju žalbe naknaditi troškove.

11. Stoga je odlučiti kao u izreci rješenja.

U Slavonskom Brodu 19. listopada 2021.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku: Protiv Rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se predaje putem ovog suda, u roku od osam dana.

Broj zapisa: **eb300-f2ba8**

Kontrolni broj: **046b5-c750d-ed7be**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.