Republika Hrvatska
Županijski sud u Splitu
Split, Gundulićeva 29a

Poslovni broj: Kž-308/2026-5

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Županijski sud u Splitu, u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Nevena Cambja, kao predsjednika vijeća, Marie Majić i Višnje Strinić, kao članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ane Papić, kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv optuženih Joze Ćurkovića i dr., zbog kaznenih djela iz članka 292. stavaka 2. u vezi stavka 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" br. 110/97, 27/98, 50/00, 129/00, 51/01, 105/04 i 84/05 – dalje u tekstu: KZ/97), odlučujući o žalbama optuženih Mire Kotarac i Jandrije Pavića podnesenima protiv rješenja Općinskog suda u Splitu poslovnog broja K-1124/2025-28 od 12. svibnja 2026., u sjednici održanoj 25. kolovoza 2026.,

r i j e š i o j e

Odbijaju se žalbe optuženih Mire Kotarac i Jandrije Pavića kao neosnovane.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Općinskog suda u Splitu pod točkom I., na temelju članka 380. stavka 1. točke 2. u vezi članka 452. točke 6. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ br. 152/08, 76/09., 80/11., 91/11.,– odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24, 72/25, 13/26, dalje u tekstu: ZKP/08) obustavljen je kazneni postupak protiv optuženih Joze Ćurkovića, Anice Ćurković, Mira Stolića i Mire Kotarac zbog kaznenog djela iz članka 292. stavka 2. u vezi stavka 1. KZ/97. Pod točkom II. rješenja, na temelju članka 380. stavka 1. točke 2. u vezi članka 452. točke 6. ZKP/08 obustavljen je kazneni postupak i protiv optuženih Joze Ćurkovića i Jandrije Pavića, zbog kaznenog djela iz članka 292. stavka 2.u vezi stavka 1. KZ/97.

1.1 Na temelju članka 149. stavka 1. ZKP/08 odlučeno je kako troškovi postupka, u tom dijelu, padaju na teret proračunskih sredstava.

2. Protiv tog rješenja žalbe su osobno podnijeli optužena Mira Kotarac i optuženi Jandrija Pavić, ne navodeći žalbenu osnovu zbog koje se pobija rješenje, sa suglasnim prijedlozima da se pobijano rješenje preinači i „da se donese oslobađajuća presuda“.

3. Prije održavanja sjednice vijeća, sukladno članku 474. stavku 1. u vezi s člankom 495. ZKP/08, spis je dostavljen Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu, koje ga je potom vratilo ovom sudu na daljnje postupanje.

4. Žalbe optuženih Mire Kotarac i Jandrije Pavića su neosnovane.

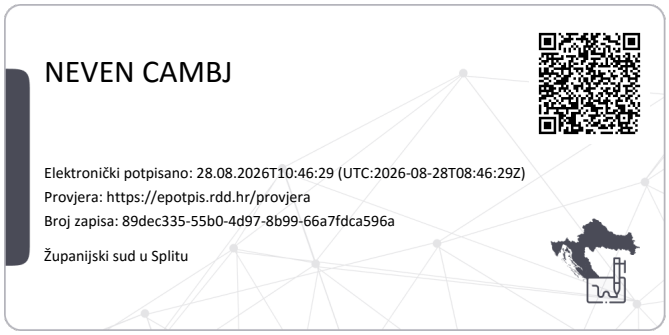
5. Optužena Mira Kotarac i optuženi Jandrija Pavić, u svojim žalbama, u bitnome suglasno navode, kako je protiv njih, u ranijem postupku donesena presuda Županijskog suda u Splitu poslovnog broja K-80/2005 od 16. prosinca 2022. kojom su navedeni oslobođeni optužbe za terećena kaznena djela, ali da je ista ukinuta rješenjem Visokog kaznenog suda u Zagrebu poslovnog broja I Kž-284/2023 i predmet je vraćen nadležnom sudu na ponovni postupak i odluku. Međutim, kako tijekom postupka nisu izvedeni dokazi koji bi ukazivali na njihovu krivnju, optuženici u svojim žalbama ističu kako je jedino opravdano donošenje presude kojom se oslobađaju optužbe da bi počinili kaznena djela za koja se terete.

6. Naime, pravilno je prvostupanjski sud zaključio kako je u nastupila zastara kaznenog progona optužene Mire Kotarac i optuženog Jandrije Pavića, i to za optuženu Miru Kotarac 28.veljače 2026., a za optuženog Jandriju Pavića 6. travnja 2026., što je jasno obrazloženo u odlomcima 1., 2., 3., 4., i 4.1. pobijanog rješenja. Upravo zbog nastupa zastare sud ne smije poduzeti ni jednu daljnju radnju u cilju nastavka kaznenog progona optuženika pa ni one radnje koje bi išle in favorem optuženika i koje bi eventualno rezultirale donošenjem presude kojom se optuženici oslobađaju optužbe. Stoga su potpuno promašeni navodi žalbi optužene Mire Kotarac i optuženog Jandrije Pavića koji smatraju kako je pobijano rješenje potrebno ukinuti i u ponovljenom postupku donijeti presudu kojom se oslobađaju optužbe jer da nije dokazano da bi počinili djela za koja se terete.

7. Kako žalbenim navodima optuženika nije s uspjehom dovedena u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, a njegovim ispitivanjem sukladno članku 494. stavku 4. ZKP/08 nisu utvrđene povrede zakona na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti, tako je žalbe optužene Mire Kotarac i optuženog Jandrije Pavića trebalo odbiti kao neosnovane, na temelju članka 494. stavka 3. točke 2. ZKP/08

Split, 25. kolovoza 2026.

Predsjednik vijeća
Neven Cambj



Broj zapisa: **9-3088c-45637**

Kontrolni broj: **09bf7-36f98-7328f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.