



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Dubrovniku
Dr. Ante Starčevića 23
Dubrovnik

U I M E REPUBLIKE HRVATSKE

R J E Š E N J E

O I Z D A V A N J U P L A T N O G N A L O G A

Općinski sud u Dubrovniku, po sutkinji tog suda Ani Poljanić, u pravnoj stvari tužitelja Čistoća d.o.o., Put od Republike 14, Dubrovnik, OIB:16912997621, protiv tuženika Petera Owena Raymonda, OIB 53794162133, I Templeroan 16, Dublin, Irska, radi izdavanja platnog naloga, 27. ožujka 2025. izdao je

platni nalog

- I. Nalaže se tuženiku, Peteru Owenu Raymondu, OIB 53794162133 isplatiti tužitelju Čistoća d.o.o., Put od Republike 14, Dubrovnik, OIB: 16912997621, iznos od 30,92 EUR zajedno sa zateznim kamatama koje teku na iznos:

- od 3,37 EUR od 01. lipnja 2024.g.
- od 3,37 EUR od 01. srpnja 2024.g..
- od 3,37 EUR od 01. rujna 2024.g..
- od 3,37 EUR od 21. rujna 2024.g
- od 3,37 EUR od 21. listopada 2024.g.
- od 3,37 EUR od 21. studenog 2024.g.
- od 3,37 EUR od 21. prosinca 2024.g..
- od 3,37 EUR od 21. siječnja 2024.g..
- od 3,96 EUR od 01. ožujka 2024.g

pa do isplate po stopi koja se obračunava za svako polugodište primjenom referentne stope uvećane za tri posto, i u kojima se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine u roku 8 dana od dana dostave ovog platnog naloga.

II. Odbija se zahtjev za isplatom troškova postupka u iznosu od 25,00 EUR.

III. Upozorava se tuženik da će sud odbaciti nepravovremeno podneseni prigovor.

Obrazloženje

1. Tužitelj Čistoća d.o.o. Dubrovnik (dalje u tekstu: tužitelj) je 17. ožujka 2025. podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave protiv tuženika Petera Owena Raymonda, OIB 53794162133 (dalje u tekstu: tuženik) radi naplate tražbine u iznosu od ukupno 30,92 EUR s pripadajućim zateznim kamatama.
2. Odredbom članka 281. stavak 6. Ovršnog zakona („Narodne novine“ br. 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, 6/24 dalje: OZ) je propisano da ako javni bilježnik zaprimi prijedlog za ovrhu protiv ovršenika osobe s prebivalištem ili sjedištem izvan Republike Hrvatske, smatrat će se da je zaprimio zahtjev za izdavanje platnog naloga sukladno odredbama zakona kojim se uređuje parnični postupak te neće donijeti rješenje o ovrsi već će proslijediti predmet nadležnom sudu radi donošenja odluke. Tijekom postupka je utvrđeno da ovršenik nema prijavljeno prebivalište ni boravište na području Republike Hrvatske, već da prebiva na adresi u Irskoj, radi čega o prijedlogu za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave treba odlučiti kao o tužbi s prijedlogom za izdavanje platnog naloga u parničnom postupku.
3. Odredba članka 446. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 dalje: ZPP) propisuje da će sud izdati nalog tuženiku da udovolji tužbenom zahtjevu (platni nalog) kad se tužbeni zahtjev odnosi na dospjelo potraživanje u novcu, a to se potraživanje dokazuje vjerodostojnom ispravom priloženom tužbi u izvorniku ili ovjerenom prijepisu, pri čemu članak 446. stavak 3. ZPP-a propisuje da će se smatrati da postoji pravni interes tužitelja za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga ako je tuženik osoba u inozemstvu ili ako je tuženik prethodno osporio tražbinu sadržanu u vjerodostojnoj ispravi dok članak 446. stavak 4. ZPP određuje da će sud izdati platni nalog iako tužitelj u tužbi nije predložio izdavanje platnog naloga, a udovoljeno je uvjetima za izdavanje platnog naloga.
4. Tužitelj je uz prijedlog za ovrhu sada tužbu kao vjerodostojnu ispravu priložio specifikaciju utuženih računa od 14. ožujka 2024. iz koje je razvidno da je tražbina tužitelja prema tuženiku u iznosu od ukupno 30,92 EUR dospjela na naplatu.
5. Kako iz navedenog proizlazi da su ispunjeni svi zakonski uvjeti za izdavanje platnog naloga te kako je sud utvrdio da tužitelj ima pravni interes da se povodom njegova prijedloga za ovrhu odlučuje kao o tužbi za izdavanje platnog naloga budući tuženik nema prebivalište u Republici Hrvatskoj već u inozemstvu, tuženiku je ovim rješenjem o izdavanju platnog naloga temeljem članka 446. u svezi članka 448. ZPP naloženo da tužitelju namiri tražbinu u iznosu od ukupno od 30,92 EUR sa zakonskim zateznim kamatama specificiranim u izreci rješenja, pri čemu je odluka o kamatama donesena temeljem čl. 29. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ br. 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22).
6. Tužitelj je u prijedlogu za ovrhu zatražio trošak predujma naknade javnog bilježnika u iznosu od 10,00 EUR i ostatak naknade u iznosu od 10,00 EUR, što s pripadajućim PDV-om od 25% ukupno iznosi 25,00 EUR. Međutim, uzimajući u obzir da javni bilježnik nije donio rješenje o ovrsi već je spis odmah vratio u sudsko rješavanje te se postupak nastavio kao povodom tužbe za izdavanje platnog naloga,

kao i da u spisu ne postoji dokaz da je tužitelj platio predujam naknade u iznosu od 12,50 EUR, dok za trošak naznačen kao ostatak naknade tužitelj nije dokazao da je ovaj trošak nastao pa na njega nema pravo, odbijen je zahtjev za naknadu troškova postupka i odlučeno kao u točki II. izreke.

7. Odluka iz točke III. izreke rješenja temelji se na odredbi članka 448. stavka 2 ZPP-a.

U Dubrovniku 27. ožujka 2025.

Sutkinja

Ana Poljanić

Dokument je elektronički potpisan:

Ana Poljanić

Vrijeme potpisivanja:

27-03-2025

12:46:13



DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU
2.5.4.97=#0C1156415448522D3438303734343634353238
OU=Signature
S=Poljanić
G=Ana
CN=Ana Poljanić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Platni nalog može se pobijati prigovorom koji se podnosi u roku od 8 dana od primitka platnog naloga. Prigovor se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu.

Ovaj sud će odbaciti nepravovremeno podnesene prigovore (čl. 448. st 2. ZPP-a).

Ako se platni nalog pobija jedino u pogledu odluke o troškovima, ta se odluka može pobijati samo žalbom protiv rješenja koja se podnosi u roku od 15 dana od dostave prijepisa ovog platnog naloga putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

U dijelu u kojem nije napadnut prigovorom platni nalog postaje pravomoćan (čl. 450 st. 2 ZPP-a).

DNA:

1. tužitelju, uz rješenje o pristojbi za rješenje o izdavanju platnog naloga
2. tuženiku, na adresu iz uvoda (uz prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave i priloge)

Broj zapisa: **9-30875-601f1**

Kontrolni broj: **09d91-f3687-2edcf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ana Poljanić, O=OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.