



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU	
Primitljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)	
23-04-2019	god. u. 3 primjeraka sa priloga
I. rubrika.	
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom	
Vredan na poštu preporučeno dana 1 god	
Plaćena pristojba kuna u državnim biljezima - manje	
plaćeno kuna - podnesak primljen bez pristojbe.	
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i st.)	
CP 243249665 HR	
Poslovni broj: 54-Pz-44012-2019-3	

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, suca izvjestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u postupku povodom prijedloga predlagatelja JOSIPA KORMANA, OIB 74444561496, Bapska, A. Šenoe 6, za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom MENS-KORMAN GRUPA d.o.o., OIB 04436522142, Bapska, A. Šenoe 6, odlučujući o predlagateljevoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-34/2019-4 od 25. siječnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 2. travnja 2019.

riješio je

Odbija se žalba Josipa Kormana kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-34/2019-4 od 25. siječnja 2019.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku odbačen je kao nedopušten prijedlog Josipa Kormana za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom Mens-Korman Grupa d.o.o., Bapska, A. Šenoe 6, OIB 04436522142.

Odluka je donesena na temelju odredaba čl. 333. st. 2. i čl. 288. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) koje se na temelju odredbe čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) primjenjuju u ovom postupku. To iz razloga jer se nad dužnikom vodi stečajni postupak nakon što je na temelju odredbe čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a pravomoćno obustavljen predstečajni postupak koji se vodio kod istog suda pod poslovnim brojem St-215/18.

Josip Korman u žalbi, u bitnom, navodi da nema mjesta primjeni odredaba čl. 333. st. 2. i čl. 288. st. 2. ZPP-a u predmetnom slučaju i da su te zakonske odredbe u suprotnosti s odredbom čl. 2. st. 2. SZ-a. Naknadno dodaje i da nisu bile ispunjene pretpostavke za donošenje pravomoćnog rješenja o obustavi predstečajnog postupka, primjenom čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Osnovano žalitelj navodi da u konkretnom slučaju nema mjesta primjeni odredaba čl. 288. st. 2. i čl. 333. st. 2. ZPP-a jer ova stvar nije pravomoćno presuđena.

No, nije sporno i iz podataka u spisu proizlazi da je u vrijeme donošenja pobijanog rješenja pravomoćno bio obustavljen otvoreni predstečajni postupak koji se vodio nad dužnikom pred prvostupanjskim sudom, pod poslovnim brojem St-215/18, a obustavljen je na temelju odredbe čl. 64. st. 1. t. 3. SZ-a.

Odredbom čl. 64. st. 2. SZ-a propisano je da će u slučajevima iz stavka 1. sud po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

Iz podataka u spisu ne proizlazi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima, a to ni ne tvrdi žalitelj. Upravo suprotno, u odbačenom prijedlogu predlagatelj, ujedno dužnikov direktor i vjerovnik, navodi da dužnik nije u mogućnosti pravovremeno podmiriti potraživanja.

Ako je pokrenut stečajni postupak, nije dopušteno pokretanje predstečajnoga postupka (čl. 15. st. 3. SZ-a).

Stoga je suprotno žalbenim navodima, pravilno odbačen prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, sukladno citiranoj odredbi čl. 15. st. 3. SZ-a u vezi s odredbom čl. 32. st. 1. t. 5. SZ-a.

Slijedom navedenog, valjalo je primjenom čl. 380. t. 2. u vezi s čl. 10. SZ-a, odlučiti kao u izreci.

Zagreb, 2. travnja 2019.



Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec, v. r.

ločnost otpravka – ovlaštteni službenik
Brankica Curman

u. z. B. V. 196/19