



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Dubrovniku
Dr. Ante Starčevića 23
Dubrovnik

U I M E REPUBLIKE HRVATSKE

R J E Š E N J E

O I Z D A V A N J U P L A T N O G N A L O G A

Općinski sud u Dubrovniku po sutkinji Ani Poljanić, u pravnoj stvari tužitelja KBC Split, OIB 51401063283, Spinčićeva 1, Split, kojeg zastupa punomoćnica Ivana Bokšić, zaposlenica tužitelja, protiv tuženika Zorana Dimitrievskog, OIB 87997940045, sa boravištem na adresi Na ulici 5, Orašac, radi izdavanja platnog naloga, 20. srpnja 2026. izdao je

platni nalog

I. Nalaže se tuženiku Zoranu Dimitrievskom, OIB 87997940045, isplatiti tužitelju KBC Split OIB 51401063283, iznos od 329,78 EUR zajedno sa zateznim kamatama na navedeni iznos od 18. srpnja 2025 koja se obračunava za svako polugodište primjenom referentne stope uvećane za tri posto, i u kojima se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, u roku 8 dana od dana dostave ovog platnog naloga.

II. Nalaže se tuženiku Tomislavu Barabanu OIB 70030971724 isplatiti tužitelju KBC Split, OIB 51401063283, na ime troškova ovog postupka iznos 12,50 EUR

III. Odbija se zahtjev za isplatom troškova postupka u iznosu 12,50 EUR

IV. Upozorava se tuženica da će sud odbaciti nepravovremeno podneseni prigovor.

Obrazloženje

1. Tužitelj KBC Split je 24. ožujka 2026. podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave protiv tuženika Zorana Dimitrievskog, OIB 87997940045, radi naplate tražbine u iznosu od ukupno 329,78 EUR s pripadajućim zateznim kamatama.

2. Odredbom članka 281. stavak 6. Ovršnog zakona („Narodne novine“ br. 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22 dalje: OZ) je propisano da ako javni

bilježnik zaprimi prijedlog za ovrhu protiv ovršenika osobe s prebivalištem ili sjedištem izvan Republike Hrvatske, smatrat će se da je zaprimio zahtjev za izdavanje platnog naloga sukladno odredbama zakona kojim se uređuje parnični postupak te neće donijeti rješenje o ovrsi već će proslijediti predmet nadležnom sudu radi donošenja odluke. Tijekom postupka je utvrđeno da ovršenik ima prijavljeno boravište u Republici Hrvatskoj, na adresi Na ulici 5, Orašac..

3. Odredba članka 446. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, dalje: ZPP) propisuje da će sud izdati nalog tuženiku da udovolji tužbenom zahtjevu (platni nalog) kad se tužbeni zahtjev odnosi na dospjelo potraživanje u novcu, a to se potraživanje dokazuje vjerodostojnom ispravom priloženom tužbi u izvorniku ili ovjerenom prijepisu, pri čemu članak 446. stavak 3. ZPP-a propisuje da će se smatrati da postoji pravni interes tužitelja za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga ako je tuženik osoba u inozemstvu ili ako je tuženik prethodno osporio tražbinu sadržanu u vjerodostojnoj ispravi dok članak 446. stavak 4. ZPP određuje da će sud izdati platni nalog iako tužitelj u tužbi nije predložio izdavanje platnog naloga, a udovoljeno je uvjetima za izdavanje platnog naloga.

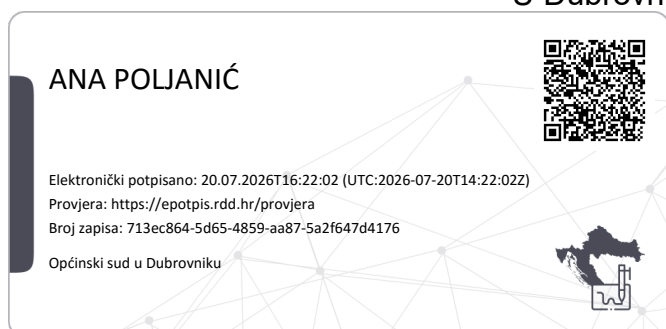
4. Tužitelj je uz prijedlog za ovrhu sada tužbu kao vjerodostojnu ispravu priložio račun od 2. srpnja 2025. iz kojeg je razvidno da je tražbina tužitelja prema tuženiku u iznosu od ukupno 329,78 EUR dospjela na naplatu.

5. Kako iz navedenog proizlazi da su ispunjeni svi zakonski uvjeti za izdavanje platnog naloga te kako je sud utvrdio da tužitelj ima pravni interes da se povodom njegova prijedloga za ovrhu odlučuje kao o tužbi za izdavanje platnog naloga budući tuženik ima prijavljeno boravište u Republici Hrvatskoj, tuženici je ovim rješenjem o izdavanju platnog naloga temeljem članka 446. u svezi članka 448. ZPP naloženo da tužitelju namiri tražbinu u iznosu od ukupno 329,78 EUR sa zakonskim zateznim kamatama specificiranim u izreci rješenja, pri čemu je odluka o kamatama donesena temeljem čl. 29. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ br. 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22).

6. Odluka iz točke IV. izreke rješenja temelji se na pravilu iz odredbe članka 448. stavka 2. ZPP-a.

7. Tužitelj ima pravo na trošak, i to sukladno odredbi čl. 7. Pravilnika o naknadi i nagradi javnih bilježnika u ovršnom postupku ("Narodne novine" br. 9/21., 18/22.) na ime naknade iznosa od 12,50 EUR za trošak za zaprimanje prijedloga za ovrhu, slanja obavijesti ili prosljeđivanja prijedloga nadležnom sudu radi donošenja odluke, stoga je odlučeno kao u točki II. izreke. U preostalom dijelu koji se odnosi na trošak ostatka naknade javnog bilježnika u iznosu 12,50 (s PDV-om) tužitelj nije dokazao da je ovaj trošak nastao i na njega nema pravo, pa je odlučeno kao u točki III. izreke.

U Dubrovniku 20. srpnja 2025.



Sutkinja

Ana Poljanić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Platni nalog može se pobijati prigovorom koji se podnosi u roku od 8 dana od primitka platnog naloga. Prigovor se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu.

Ovaj sud će odbaciti nepravovremeno podnesene prigovore (čl. 448. st 2. ZPP-a).

Ako se platni nalog pobija jedino u pogledu odluke o troškovima, ta se odluka može pobijati samo žalbom protiv rješenja koja se podnosi u roku od 15 dana od dostave prijepisa ovog platnog naloga putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

U dijelu u kojem nije napadnut prigovorom platni nalog postaje pravomoćan (čl. 450 st. 2 ZPP-a).

DNA:

1. tužitelju preko punomoćnika, uz rješenje o pristojbi za rješenje o izdavanju platnog naloga
2. tuženiku, na adresu iz uvoda

Broj zapisa: **9-3088a-fe502**

Kontrolni broj: **098e3-d87db-f78bb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.