

VODOVOD I ODVODNJA  
GETINSKE KRAJINE  
d.o.o.



Poštarina placena HP-u d.d.  
u poštanskom uredu  
21230 Sinj

1867  
STEĆANU I UPRAVITELJ  
UL. KRAJIA DEŽISLAVA 14  
10 000 ZAGREB  
FRANO BAZINA

AR



Obrazac 16.

23-06-2021

23-06-2021

23-06-2021

Stečajnom upravitelju FRANO BAZINA  
adresa ULICA KRALJA DRŽISLAVA 14, 10 000 ZAGREB  
Poslovni broj spisa St-206/2020 OD 26.04.2021 godine

**I. PRIJAVA TRAŽBINE U STEČAJNOM POSTUPKU**

**PODACI O VJEROVNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv VODOVOD I ODVODNJA CETINSKE KRAJINE d.o.o. SINJ,

OIB 81685682389

Adresa / sjedište

ULICA 126. BRIGADE HRVATSKE VOJSKE 21 230 SINJ

**PODACI O DUŽNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv HAZARDER d.o.o.

OIB 61318305522

Adresa / sjedište

OBROVAC SINJSKI, OBROVAC SINJSKI 109/A

**PODACI O TRAŽBINI:**

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Presuda Trgovačkog suda u Splitu Poslovni broj 26 : Povrv-899/2018 -15 od 19. Rujna 2019. godine ; Presuda Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske Poslovni broj:4Pž-6787/2019-2 od 23. Travnja 2020. godine

Iznos tražbine 3.845,69 kuna (kn)

Dokaz o postojanju svake pojedine tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Presuda Trgovačkog suda u Splitu Poslovni broj 26: Povrv-899/2018-15 od 19. Rujna 2019. godine ;

Presuda Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske Poslovni broj:4Pž-6787/2019-2 od 23. Travnja 2020. godine

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom **DA** / **NE** za iznos

3.845,69 (kn)



Naziv ovršne isprave \_\_ Presuda Trgovačkog suda u Splitu Poslovni broj 26: Povrv-899/2018-15 od 19. Rujna 2019. godine ;\_ Presuda Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske Poslovni broj:4Pž-6787/2019-2\_ od 23. Travnja 2020. godine \_\_\_\_\_

## II. OBAVIJEST O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

---

---

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo (predmet razlučnog prava)

---

---

Iznos tražbine osigurane razlučnim pravom \_\_\_\_\_ (kn)

Ako razlučni vjerovnik koji je i osobni vjerovnik dužnika prijavljuje i tražbinu kao stečajni vjerovnika dužan je naznačiti dio imovine stečajnoga dužnika na koji se odnosi njegovo razlučno pravo i iznos do kojega njegova tražbina predvidivo neće biti namirena tim razlučnim pravom.

## III. OBAVIJEST O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

---

---

Predmet izlučnog prava

---

---

Naznaka postojanja prava iz članka 148. Stečajnog zakona

---


---

---

Mjesto i datum

\_\_ Sinj ,17.06.2021 godine\_\_

Potpis vjerovnika

  
VOĐOVOD I ODVODNJA  
ČETINSKE KRAJINE  
d.o.o. ②





**VODOVOD I ODVODNJA CELINJSKE KRAJINJE D.O.O.**  
126. brigade HV-a 13, 21230 SINJ • Tel: 021/668-150, 668-162 • Fax: 021/821-345  
MB: 3067521 • OIB: 81685682389 • Žiro-račun: 2330003-1100106510 • IBAN: HR2023300031100106510

**Pregled prometa**

MABE 04.06.2019.09:37 , partner = 15337 , klizni saldo po partneru

Partner : 15337 HAZARDER, d.o.o.

Konto : 12000000 VIO CK - Pravne osobe

Broj računa	Dat knjiženja	Godina	Broj d Br.rac.dob	Dat dok	Dospjeće	Duguje	Potražuje	Saldo Naziv vrste dokumenta
162873	01.01.2017	2017	158949	01.01.2017	01.01.2017	1.002,92		1.002,92 IRA-IRPR Prijenos
35566	31.01.2017	2017	44556	31.01.2017	01.03.2017	12.572,39		13.575,31 IRA-VDIR -35566*RI-2017/47324
41243	31.01.2017	2017	50247	31.01.2017	02.03.2017	308,49		13.883,80 IRA-VDIR -41243*RI-2017/47070
105496	28.02.2017	2017	101336	28.02.2017	28.03.2017	29,33		13.913,13 IRA-VDIR -105496*RI-2017/1079
105807	28.02.2017	2017	101647	28.02.2017	28.03.2017	200,67		14.113,80 IRA-VDIR -105807*RI-2017/1534
185787	31.03.2017	2017	182302	31.03.2017	30.04.2017	29,33		14.143,13 IRA-VDIR -185787*RI-2017/77691
188217	31.03.2017	2017	184732	31.03.2017	30.04.2017	380,37		14.523,50 IRA-VDIR -188217*RI-2017/77317
207349	01.04.2017	2017	204060	31.01.2017	28.02.2017	14,67		20.818,38 IRA-VDIR -207349*RI-2017/101812
207350	01.04.2017	2017	204061	31.01.2017	28.02.2017	6.280,21		8.245,99 IRA-VDIR
35566	13.04.2017	2017	190166	13.04.2017	30.05.2017	29,33		8.275,32 IRA-VDIR -207460*RI-2017/101336
207460	30.04.2017	2017	204171	30.04.2017	30.05.2017	308,49		8.583,81 IRA-VDIR -211674*RI-2017/102221
211674	31.05.2017	2017	208388	31.05.2017	30.06.2017	29,33		8.613,14 IRA-VDIR -234072*RI-2017/116863
234072	31.05.2017	2017	230952	31.05.2017	30.06.2017	344,43		8.957,57 IRA-VDIR -234072*RI-2017/117220
234652	30.06.2017	2017	231532	30.06.2017	30.07.2017	29,33		8.986,90 IRA-VDIR -259156*RI-2017/133046
259156	30.06.2017	2017	256251	30.06.2017	30.07.2017	368,39		9.355,29 IRA-VDIR -262905*RI-2017/134157
262905	31.07.2017	2017	260000	31.07.2017	31.08.2017	77,25		9.432,54 IRA-VDIR -282812*RI-2017/149065
282812	31.07.2017	2017	280090	31.07.2017	31.08.2017	89,23		9.525,79 IRA-VDIR -282812*RI-2017/149065
283651	31.07.2017	2017	280938	31.07.2017	30.09.2017	1.805,99		9.764,99 IRA-VDIR -283651*RI-2017/149495
308904	31.08.2017	2017	306391	31.08.2017	30.09.2017	65,27		11.660,21 IRA-VDIR -308904*RI-2017/164544
313852	31.08.2017	2017	311390	31.08.2017	30.10.2017	943,43		11.725,48 IRA-VDIR -313852*RI-2017/168230
333407	30.09.2017	2017	331089	30.09.2017	30.10.2017	943,43		12.668,91 IRA-VDIR -333407*RI-2017/180394
334502	31.10.2017	2017	332184	31.10.2017	30.11.2017	41,31		12.710,22 IRA-VDIR -334502*RI-2017/182663
353752	31.10.2017	2017	351609	31.10.2017	30.11.2017	979,37		13.689,59 IRA-VDIR -353752*RI-2017/199072
354624	30.11.2017	2017	352481	30.11.2017	30.12.2017	29,33		13.718,92 IRA-VDIR -354624*RI-2017/198312
372946	30.11.2017	2017	371072	30.11.2017	30.12.2017			





# VODOVOD I ODVODNJA CETINSKE KRAJINE D.O.O.

126. brigade HV-a 13, 21230 SINJ • Tel: 021/668-150, 668-162 • Fax: 021/821-345  
MB: 3067521 • OIB: 81685682389 • Ziro-račun: 2330003-1100106510 • IBAN: HR2023300031100106510

## Pregled prometa

MABE 04.06.2019.09:37 , partner = 15337 , Klizni saldo po partneru

Partner : 15337 HAZARDER, d.o.o.

Konto : 12000000 VIO CK - Pravne osobe

Broj računa	Dat knjiženja	Godina	Broj d	Br.rac.dob	Dat dok	Dospjeće	Duguje	Potražuje	Saldo	Naziv vrste dokumenta
375986	30.11.2017	2017	374118		30.11.2017	30.12.2017	1.506,49			
	05.12.2017	2017	381704		05.12.2017					
398542	31.12.2017	2017	396890		31.12.2017	31.01.2018		3.000,00	15.225,41	IRA-VDIR -375986*RI-2017/214958
400675	31.12.2017	2017	399023		31.12.2017	31.01.2018	65,27		12.225,41	PLP-IZVP S-235 -NALOG IZ NKS-A ŠN
207350	03.01.2018	2017	591257		05.12.2017	28.02.2017	667,89			VODOVOD I ODVODNJA CETINS
	03.01.2018	2017	591256		05.12.2017			3.000,00	12.290,68	IRA-VDIR -398542*RI-2017/229740
41243	17.01.2018	2018	405240		17.01.2018	02.03.2017		-3.000,00	12.958,57	IRA-VDIR -400675*RI-2017/229432
105496	17.01.2018	2018	405247		17.01.2018	28.03.2017		308,49	9.958,57	PLP-IZVP S-235-NAK
105807	17.01.2018	2018	405248		17.01.2018	28.03.2017		29,33	12.650,08	PLP-IZVP Uplata 2000,00 17.01.2018
162873	17.01.2018	2018	405249		17.01.2018	01.01.2017		200,67	12.620,75	PLP-IZVP Uplata 2000,00 17.01.2018
185787	17.01.2018	2018	405250		17.01.2018	30.04.2017		1.002,92	12.420,08	PLP-IZVP Uplata 2000,00 17.01.2018
188217	17.01.2018	2018	405251		17.01.2018	30.04.2017		29,33	11.417,16	PLP-IZVP Uplata 2000,00 17.01.2018
207349	17.01.2018	2018	405252		17.01.2018	28.02.2017		360,37	11.387,83	PLP-IZVP Uplata 2000,00 17.01.2018
417967	31.01.2018	2018	416460		31.01.2018	28.02.2017		14,67	11.007,46	PLP-IZVP Uplata 2000,00 17.01.2018
418826	31.01.2018	2018	417330		31.01.2018	02.03.2018		34,22	10.992,79	PLP-IZVP Uplata 2000,00 17.01.2018
437659	28.02.2018	2018	436368		28.02.2018	02.03.2018			10.958,57	PLP-IZVP Uplata 2000,00 17.01.2018
438826	28.02.2018	2018	437541		28.02.2018	30.03.2018	260,57		11.023,84	IRA-VDIR -417967*RI-2018/15276
465941	31.03.2018	2018	464794		31.03.2018	30.03.2018	41,31		11.284,41	IRA-VDIR -418826*RI-2018/15966
468378	31.03.2018	2018	467255		31.03.2018	30.04.2018	212,65		11.325,72	IRA-VDIR -437659*RI-2018/29021
495187	30.04.2018	2018	494212		30.04.2018	31.05.2018	29,33		11.538,37	IRA-VDIR -438826*RI-2018/29799
496567	30.04.2018	2018	495607		30.04.2018	31.05.2018	224,63		11.567,70	IRA-VDIR -465941*RI-2018/44895
518391	31.05.2018	2018	517792		31.05.2018	30.06.2018	41,31		11.792,33	IRA-VDIR -468378*RI-2018/45763
519841	31.05.2018	2018	519245		31.05.2018	30.06.2018	53,29		12.070,25	IRA-VDIR -495187*RI-2018/61139
							272,55		12.123,54	IRA-VDIR -496567*RI-2018/61893
									12.396,09	IRA-VDIR -518391*RI-2018/77218
										IRA-VDIR -519841*RI-2018/78091





# VODOVOD I ODVODNJA CETINSKE KRAJINE D.O.O.

126. brigade HVA 13, 21230 SINJ • Tel: 021/668-150, 668-162 • Fax: 021/821-345  
MB: 3067521 • OIB: 81665682389 • Ziro-račun: 2330003-1100106510 • IBAN: HR2023300031100106510

## Pregled prometa

MABE 04.06.2019:09:37 , partner = 15337 , Klizni saldo po partneru

Partner : 15337 HAZARDER, d.o.o.

Konto : 12000000 VIO CK - Pravne osobe

Broj racuna	Dat knizenja	Godina	Broj d	Br.rac.dob	Dat dok	Dospjeće	Duguje	Potražuje	Saldo	Naziv vrste dokumenta
535452	30.06.2018	2018	535074		30.06.2018	30.07.2018				
538666	30.06.2018	2018	538288		30.06.2018	30.07.2018	53,29		12.449,38	IRA-VDIR -535452*RI-2018/92609
506979	01.07.2018	2018	506305		27.04.2018	27.04.2018	344,43		12.793,81	IRA-VDIR -538666*RI-2018/93544
556097	31.07.2018	2018	556464		31.07.2018	30.08.2018	450,00		13.243,81	IRA-VDIR -556097*RI-2018/107826
557530	31.07.2018	2018	557917		31.07.2018	30.08.2018	41,31		13.677,47	IRA-VDIR -557530*RI-2018/109141
573516	31.08.2018	2018	574197		31.08.2018	30.09.2018	392,35		13.706,80	IRA-VDIR -573516*RI-2018/124362
576160	31.08.2018	2018	576874		31.08.2018	30.09.2018	29,33		14.147,07	IRA-VDIR -576160*RI-2018/125111
594637	30.09.2018	2018	595806		30.09.2018	30.10.2018	440,27		14.176,40	IRA-VDIR -594637*RI-2018/140576
599550	30.09.2018	2018	600833		30.09.2018	30.10.2018	29,33		14.460,93	IRA-VDIR -599550*RI-2018/142914
207350	31.10.2018	2018	591258		31.10.2018	28.02.2017	284,53		11.214,94	PLP-IZVP Upl. 3.500,00 31.10.2018.
207460	31.10.2018	2018	591259		31.10.2018	30.05.2017		3.245,99	11.185,61	PLP-IZVP Upl. 3.500,00 31.10.2018.
211674	31.10.2018	2018	591260		31.10.2018	30.05.2017		29,33	10.960,93	PLP-IZVP Upl. 3.500,00 31.10.2018.
611908	31.10.2018	2018	613356		31.10.2018	30.11.2018		224,68	11.026,20	IRA-VDIR -611908*RI-2018/155088
614985	31.10.2018	2018	616446		31.10.2018	30.11.2018	65,27		11.286,77	IRA-VDIR -614985*RI-2018/155558
630423	30.11.2018	2018	632221		30.11.2018	30.12.2018	260,57		11.651,54	IRA-VDIR -630423*RI-2018/171612
637572	30.11.2018	2018	639379		30.11.2018	30.12.2018	364,77		11.912,11	IRA-VDIR -637572*RI-2018/172644
211674	05.12.2018	2018	615872		05.12.2018	30.05.2017	260,57		11.828,30	PLP-IZVP Upl. 4192,68 05.12.2018.
234072	05.12.2018	2018	615873		05.12.2018	30.06.2017		83,81	11.798,97	PLP-IZVP Upl. 4192,68 05.12.2018.
234652	05.12.2018	2018	615874		05.12.2018	30.06.2017		29,33	11.425,21	PLP-IZVP Upl. 4192,68 05.12.2018.
259156	05.12.2018	2018	615875		05.12.2018	30.07.2017		344,43	11.056,82	PLP-IZVP Upl. 4192,68 05.12.2018.
262905	05.12.2018	2018	615876		05.12.2018	30.07.2017		29,33	10.979,57	PLP-IZVP Upl. 4192,68 05.12.2018.
282812	05.12.2018	2018	615877		05.12.2018	31.08.2017		368,39	10.647,12	PLP-IZVP Upl. 4192,68 05.12.2018.
283651	05.12.2018	2018	615878		05.12.2018	31.08.2017		77,25	10.557,89	PLP-IZVP Upl. 4192,68 05.12.2018.
308904	05.12.2018	2018	615879		05.12.2018	30.09.2017		89,23	8.751,90	PLP-IZVP Upl. 4192,68 05.12.2018.
313852	05.12.2018	2018	615880		05.12.2018	30.09.2017		1.805,99		





# VODOVOD I ODVODNJA GEINJSKE KRAJINE D.O.O.

126. brigade HV-a 13, 21230 SINJ • Tel: 021/668-150, 668-162 • Fax: 021/821-345  
MB: 3067521 • OIB: 81685682389 • Žiro-račun: 2330003-1100106510 • IBAN: HR2023300031100106510

## Pregled prometa

MABE 04.06.2019:09:37 , partner = 15337 , Klizni saldo po partneru

Partner : 15337 HAZARDER, d.o.o.

Konto : 12000000 V/O CK - Pravne osobe

Broj računa	Dat knjiženja	Godina	Broj d	Br.rac.dob	Dat dok	Dospjeće	Duguje	Potražuje	Saldo	Naziv vrste dokumenta
333407	05.12.2018	2018	615881		05.12.2018	30.10.2017				
334502	05.12.2018	2018	615882		05.12.2018	30.10.2017		65,27	8.686,63	PLP-IZVP Upl. 4192,68 05.12.2018.
353752	05.12.2018	2018	615883		05.12.2018	30.11.2017		943,43	7.743,20	PLP-IZVP Upl. 4192,68 05.12.2018.
657020	31.12.2018	2018	659368		31.12.2018	30.01.2019		23,77	7.719,43	PLP-IZVP Upl. 4192,68 05.12.2018.
658459	31.12.2018	2018	660814		31.12.2018	30.01.2019	125,17		7.844,60	IRA-VDIR -657020*RI-2018/187361
686354	31.01.2019	2019	689133		31.01.2019	01.03.2019	236,61		8.081,21	IRA-VDIR -658459*RI-2018/186380
687551	31.01.2019	2019	690330		31.01.2019	01.03.2019	113,19		8.194,40	IRA-VDIR -686354*RI-2019/19121
702213	28.02.2019	2019	705118		28.02.2019	30.03.2019	224,63		8.419,03	IRA-VDIR -687551*RI-2019/18157
706018	28.02.2019	2019	708924		28.02.2019	30.03.2019	65,27		8.484,30	IRA-VDIR -702213*RI-2019/29841
724905	31.03.2019	2019	728072		31.03.2019	30.04.2019	236,61		8.720,91	IRA-VDIR -706018*RI-2019/30089
725201	31.03.2019	2019	728368		31.03.2019	30.04.2019	512,15		9.233,06	IRA-VDIR -724905*RI-2019/48532
353752	05.04.2019	2019	691481		05.04.2019	30.11.2017	113,19		9.346,25	IRA-VDIR -725201*RI-2019/48392
354624	05.04.2019	2019	691482		05.04.2019	30.11.2017		17,54	9.328,71	PLP-IZVP Upl. 1626,82 05.04.2019.
372946	05.04.2019	2019	691483		05.04.2019	30.12.2017		979,37	8.349,34	PLP-IZVP Upl. 1626,82 05.04.2019.
375986	05.04.2019	2019	691484		05.04.2019	30.12.2017		29,33	8.320,01	PLP-IZVP Upl. 1626,82 05.04.2019.
758838	30.04.2019	2019	762611		30.04.2019	30.05.2019	296,51	600,58	7.719,43	PLP-IZVP Upl. 1626,82 05.04.2019.
759807	30.04.2019	2019	763580		30.04.2019	30.05.2019	77,25		8.015,94	IRA-VDIR -758838*RI-2019/63028
778221	31.05.2019	2019	782186		31.05.2019	30.06.2019	284,53		8.093,19	IRA-VDIR -759807*RI-2019/62887
778448	31.05.2019	2019	782413		31.05.2019	30.06.2019	125,17		8.377,72	IRA-VDIR -778221*RI-2019/77817
									8.502,89	IRA-VDIR -778448*RI-2019/77678
<b>Konto :</b>							22.822,39		14.319,50	8.502,89
<b>Partner :</b>							22.822,39		14.319,50	8.502,89



Sf 1

9399 1. t.



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 4 PŽ-6787/2019-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA  
I  
RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sudac Lenka Ćorić, u pravnoj stvari tužitelja VODOVOD I ODVODNJA CETINSKE KRAJINE d.o.o., Sinj, Ulica 126. Brigade Hrvatske vojske 13, OIB 81685682389, kojeg zastupa punomoćnik Vinko Samardžić, odvjetnik u Splitu, protiv tuženika HAZARDER, d.o.o., Obrovac Sinjski, Obrovac Sinjski 109/A, OIB 61318305522, kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Krka, odvjetnik u Krka & Krka odvjetničkom društvom d.o.o. u Splitu, radi isplate iznosa od 11.538,37 kn, odlučujući o tuženikovo žalbi protiv presude i rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Povrv-899/2018-15 od 19. rujna 2019., 23. travnja 2020.

presudio je

Odbija se tuženikova žalba kao neosnovana i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Povrv-899/2018-15 od 19. rujna 2019. u točki I. njezine izreke.

riješio je

I. Odbija se tuženikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Povrv-899/2018-15 od 19. rujna 2019. u dijelu točke III. njegove izreke kojim je naloženo tuženiku da nadoknadi tužitelju troškove postupka u iznosu od 285,52 kn.

II. Uvažava se tuženikova žalba i preinačuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Povrv-899/2018-15 od 19. rujna 2019. u dijelu točke III. njegove izreke kojim je naloženo tuženiku da nadoknadi tužitelju troškove postupka u iznosu od 1.651,98 kn, i rješava:

Odbija se tužiteljev zahtjev za naknadom troškova postupka u iznosu od 1.651,98 kn (tisućušestopedesetjedna kuna i devedesetosam lipa).

III. Odbija se tužiteljev zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka u iznosu od 781,25 kn.

#### Objašnjenje

Presudom Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj Povrv-899/2018-15 od 19. rujna 2019. u točki I. njezine izreke održan je na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsci na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Ilije Šarića iz Splita poslovni broj Ovr-126/2018 od 6. travnja 2018. u dijelu kojim je naloženo tuženiku da namiri tužitelju novčanu tražbinu u iznosu od 3.845,69 kn sa zateznim kamatama od 31. ožujka 2018. do isplate po stopi propisanoj za ostale odnose. Točkom II. izreke presude ukinut je platni nalog sadržan u navedenom rješenju o ovrsci u dijelu kojim je naloženo tuženiku da plati tužitelju zatezne kamate na iznos od 3.845,69 kn od 31. ožujka 2018. do isplate preko stope propisane za ostale odnose i tužbeni zahtjev odbijen.

Rješenjem donesenim pod istim poslovnim brojem u točki I. njegove izreke ukinut je platni nalog sadržan u navedenom rješenju o ovrsci u dijelu kojim je naloženo tuženiku da namiri tužitelju tražbinu u iznosu od 7.692,68 kn sa zateznim kamatama od 31. ožujka 2018. do isplate po stopi određenoj čl. 12.a Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi i utvrđeno da je tužba u tom dijelu povučena. Točkom II. izreke rješenja odbijena je preinaka tužbe za zatezne kamate koje na iznos od 3.845,69 kn teku u razdoblju i prema iznosima pobliže naznačenim u izreci rješenja. Točkom III. izreke rješenja naloženo je tuženiku da nadoknadi tužitelju troškove postupka u iznosu od 1.937,50 kn, dok je odbijen tužiteljev zahtjev za naknadom troškova postupka u iznosu od 200,00 kn.

Tuženik je podnio žalbu protiv presude zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava pobijajući je u točki I. njezine izreke i protiv rješenja pobijajući ga u dijelu točke III. njegove izreke kojim je tuženiku naloženo da nadoknadi tužitelju troškove postupka u iznosu od 1.937,50 kn. U žalbi navodi da je učinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku. Smatra da je sud pogrešno primijenio pravilo o teretu dokazivanja jer je uzeo u obzir izvod iz tužiteljevih poslovnih knjiga iz kojeg proizlazi da postoji tuženikov dug prema tužitelju, ali nije uzeo u obzir tuženikovu kartu iz koje proizlazi suprotno. Dalje navodi da je sud u odnosu na račun broj 35566, koji je djelomično storniran, trebao utvrditi postoji li tuženikova obveza da podmiri račun koji je nastao zbog puknuća cijevi za koje ne odgovara. Konačno, smatra da je sud pogrešno utvrdio uspjeh stranaka u sporu jer se tuženik protivio djelomičnom povlačenju tužbe te je tražio da sud ukinu platni nalog i odbije tužbeni zahtjev iz čega proizlazi da je tuženik uspio u sporu u omjeru od 77% pa mu je u tom omjeru trebalo priznati pravo na naknadu troškova postupka. Predlaže da ovaj sud preinači presudu u pobijanom dijelu tako da odbije tužbeni zahtjev, a podredno da je ukinu i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovno suđenje.

Tužitelj je podnio odgovor na žalbu u kojem u bitnom navodi da tužitelj nije dokazao postojanje objektivnih razloga zbog kojih osporava plaćanje po računu broj 35566. Predlaže

da ovaj sud odbije žalbu kao neosnovanu i potvrdi pobijanu presudu te ujedno traži naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 781,25 kn.

Žalba je djelomično osnovana.

Pobijana presuda i rješenje ispitani su na temelju odredbe čl. 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9. i 11. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a) te uzimajući u obzir razloge zbog kojih je dopušteno pobijati presudu donesenu u sporu male vrijednosti (čl. 467. st. 1. ZPP-a).

Predmet spora je plaćanje iznosa od 11.538,37 kn po osnovi računa za vodnu uslugu isporučenu u razdoblju od 1. siječnja 2017. do 28. veljače 2018. na mjestu potrošnje Obrovac Sinjski b.b.

Tužitelj je podneskom od 2. travnja 2019. povukao tužbu za iznos od 7.692,68 kn sa zateznim kamatama, zbog čega je prvostupanjski sud na temelju odredbe čl. 193. st. 2. ZPP-a rješenjem utvrdio da je tužba u odnosu na taj iznos povučena i primjenom odredbe čl. 451. st. 3. ZPP-a djelomično ukinuo platni nalog.

Iz obrazloženja prvostupanjske presude proizlazi da tuženik nije dokazao da je platio račune broj 353752 i 354624 od 31. listopada 2017., broj 372946 i 375986 od 30. studenog 2017., broj 398542 i 400675 od 31. prosinca 2017., broj 417967 i 418826 od 31. siječnja 2018., broj 437659 i 438826 od 28. veljače 2018., ukupno u iznosu od 3.845,69 kn, već je dostavio samo konto karticu koja predstavlja njegovu jednostranu ispravu čime nije dokazao da ne postoji njegov dug prema tužitelju. S obzirom na to da među strankama nije bilo sporno vlasništvo i posjed predmetne nekretnine ni cijena obračunatih usluga, a tuženik nije dokazao da je platio cijenu za isporučenu vodnu uslugu, prvostupanjski sud je, na temelju odredbe čl. 205. st. 2. Zakona o vodama („Narodne novine“ broj: 153/09, 63/11, 130/11, 56/13, 14/14 i 46/18), zaključio da je tužiteljeva tražbina osnovana pa je primjenom odredbe čl. 451. st. 3. ZPP-a održao platni nalog na snazi za iznos od 3.845,69 kn sa zateznim kamatama.

Žalbeni navodi koji se odnose na plaćanje po računu broj 35566 nisu relevantni za donošenje odluke u ovoj pravnoj stvari, budući da nakon djelomičnog povlačenja tužbe plaćanje po tom računu nije predmet spora.

Pobijanom presudom nije učinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka na koju ovaj sud pazi po službenoj dužnosti pa ni ona na koju tuženik ukazuje u žalbi. Pritom, valja istaknuti da je prvostupanjski sud u obrazloženju presude nepotrebno navodio razloge koji se odnose na plaćanje po računu broj 35566 koji nije predmet spora.

Suprotno žalbenim navodima prvostupanjski sud je pravilno primijenio pravilo o teretu dokaza iz čl. 219. u vezi s čl. 221.a ZPP-a te je zaključio da tuženik nije dokazao da je platio račune koje mu je tužitelj izdao za isporučenu vodnu uslugu. Pokraj utvrđene činjenice da je tužitelj isporučio tužitelju vodnu uslugu, pri čemu obračun nije bio sporan, pravilno je

prvostupanjski sud zaključio da tužiteljeva konto kartica nije dokaz iz kojeg proizlazi da je tuženik ispunio tužiteljevu tražbinu.

Na utvrđene činjenice prvostupanjski sud je pravilno primijenio materijalno pravo sadržano u odredbama Zakona o vodama.

Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 368. st. 1. ZPP-a odbiti tuženikovu žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijanu presudu u točki I. njezine izreke.

Tuženik nije izjavio žalbu protiv rješenja u dijelu kojim je utvrđeno da je tužba povučena zbog čega nisu uzeti u obzir njegovi navodi da je prvostupanjski sud u tom dijelu trebao ukinuti platni nalog i odbiti tužbeni zahtjev jer se tuženik protivio povlačenju tužbe. Neovisno o tome, u pravu je tuženik kada tvrdi da je nepravilno određen omjer uspjeha stranaka u sporu. Odluku o troškovima postupka potrebno je donijeti na temelju odredbe čl. 154. st. 2. ZPP-a, budući da je kod odlučivanja o parničnim troškovima potrebno voditi računa o vrijednosti predmeta spora u vrijeme poduzimanja svake parnične radnje te da je povlačenje tužbe, makar i djelomično, tužiteljev neuspjeh (tako i Vrhovni sud Republike Hrvatske u odluci Revr-1426/10-2).

Prvostupanjskim rješenjem utvrđeno je da tužitelj ima pravo na naknadu troškova postupka u iznosu od 1.937,50 kn, a za radnje poduzete u vrijeme kada je vrijednost predmeta spora bila 11.538,37 kn priznato mu je pravo na naknadu troškova postupka u iznosu od 1.737,50 kn, iz čega proizlazi da je u tom dijelu postupka uspio u omjeru od 33% pa ima pravo na naknadu troškova postupka u iznosu od 566,77 kn. Pored toga, tužitelj ima pravo na naknadu izdataka za sudsku pristojbu u iznosu od 200,00 kn određenu prema vrijednosti predmeta spora od 3.845,69 kn. Dakle, tužitelj ima pravo na naknadu troškova postupka u iznosu od 766,77 kn. Na temelju njegovog određenog zahtjeva, za radnje poduzete u vrijeme kada je vrijednost predmeta spora bila 11.538,37 kn, tuženiku pripadaju troškovi na ime nagrade za parnične radnje poduzete od strane punomoćnika odvjetnika koji se sastoje od nagrade za zastupanje na ročištu održanom 2. travnja 2019. prema Tbr.9/2 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj: 142/12, 103/14, 118/14 i 107/15; dalje: OT) u iznosu od 500,00 kn jer se na tom ročištu raspravljalo samo o procesnim pitanjima, što s porezom na dodanu vrijednost iznosi 625,00 kn. Budući da je tuženik u tom dijelu postupka uspio u omjeru od 77% ima pravo na naknadu troškova postupka u iznosu od 481,25 kn. U preostalom dijelu postupka, kada je vrijednost predmeta spora bila 3.845,69 kn, tužitelj je u cijelosti uspio u sporu pa tuženik nema pravo na naknadu troškova postupka.

Tuženik nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka jer je uspio samo u pogledu sporedne tražbine troškova postupka, a tužitelj nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka jer ti troškovi nisu bili potrebni za vođenje parnice u smislu odredbe čl. 155. st. 1. ZPP-a.

Nakon izvršenog prijeboja međusobnih tražbina, tužitelj ima pravo na naknadu troškova postupka u iznosu od 285,52 kn.

Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a odbiti tuženikovu žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje u dijelu točke III. njegove izreke kojim je naloženo tuženiku da nadoknadi tužitelju troškove postupka u iznosu

od 285,52 kn, a na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a uvažiti tuženikovu žalbu i preinačiti pobijano rješenje u dijelu točke III. njegove izreke kojim je naloženo tuženiku da nadoknadi tužitelju troškove postupka u iznosu od 1.651,98 kn tako da je odbijen tužiteljev zahtjev za naknadom troškova postupka u iznosu od 1.651,98 kn.

Zagreb, 23. travnja 2020.

Sudac  
Lenka Ćorić

Dokument je elektronički potpisan:

LENKA ĆORIĆ

Vrijeme potpisivanja:

06-07-2020

15:29:46



DN:

C=HR

O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

2.5.4.97=#130048523937333439333636353139

L=ZAGREB

S=ĆORIĆ

G=LENKA

CN=LENKA ĆORIĆ

Broj zapisa: 17895-7de9a

Kontrolni broj: 0fd4e-596be-c2051

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LENKA ČORIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Splitu

## Potvrda o preuzimanju elektroničkog sudskog pismena

U siguran elektronički poštanski pretinac primatelja **Vinko Samardžić, odvjetnik**, dana **14.07.2020.** su poslana sljedeća pismena iz predmeta **Povrv-899/2018**:

- podnesak vrste **Presuda - odbijena žalba - potvrđena presuda 1. st.** i oznake **Povrv-899/2018-25**

Potvrđuje se da je primatelj dana **14.07.2020.** preuzeo navedena pismena.





Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Splitu  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj Povrv-899/2018-15

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA  
I  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Velimiru Vuković, na prijedlog višeg sudskog savjetnika Jasne Vuković, u pravnoj stvari tužitelja VODOVOD I ODVODNJA CETINSKE KRAJINE, d.o.o. Sinj, Ulica 126. Brigade Hrvatske vojske 13, OIB: 81685682389, kojeg zastupa punomoćnik Vinko Samardžić, odvjetnik u Splitu, Ljudevita Posavskog 12 A, protiv tuženika HAZARDER, d.o.o. Obrovac Sinjski, Obrovac Sinjski 00, OIB: 61318305522, kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Krka, odvjetnik u KRKA & KRKA odvjetničko društvo d.o.o. Split, Starčevićeva 13, radi isplate iznosa od 11.538,37 kn, nakon glavne i javne rasprave zaključene 4. lipnja 2019., uz sudjelovanje punomoćnika po zaposlenju tužitelja i zamjenika punomoćnika tuženika, objavljene 19. rujna 2019.,

presudio je

- I Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Ilije Šarića iz Splita poslovni broj Ovr-126/2018 od 6. travnja 2018. u dijelu u kojem je naloženo tuženiku kao ovršeniku da u roku od 8 dana tužitelju kao ovrhovoditelju namiri novčanu tražbinu u iznosu od 3.845,69 kn sa zakonskim zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 31. ožujka 2018. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.
- II Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Ilije Šarića iz Splita poslovni broj Ovr-126/2018 od 6. travnja 2018. u dijelu u kojem je naloženo tuženiku kao ovršeniku da u roku od 8 dana tužitelju kao ovrhovoditelju isplati zatezne kamate na iznos od 3.845,69 kn koje teku od 31. ožujka 2018. do isplate u iznosu koji premašuje iznos stope koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, te se u ovom dijelu tužbeni zahtjev odbija kao neosnovan.



## riješio je

- I Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Ilije Šarića iz Splita poslovni broj Ovr-126/2018 od 6. travnja 2018. u dijelu u kojem je naloženo tuženiku kao ovršeniku da u roku od 8 dana tužitelju kao ovrhovoditelju namiri novčanu tražbinu u iznosu od 7.692,68 kn sa zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 31. ožujka 2018. do isplate, po stopi koja se određuje prema članku 12 a Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, odnosno po referentnoj stopi uvećanoj za osam postotnih poena godišnje, te se utvrđuje da je tužba tužitelja u tom dijelu povučena.
- II Odbija se preinaka tužbe tužitelja iz podneska tužitelja od 2. travnja 2019. za zatezne kamate koje na iznos od 3.845,69 kn teku za više zatraženo razdoblje kako slijedi:
- na iznos od 17,54 kn od 31. 10. 2017. do 30. 03. 2018.,
  - na iznos od 979,37 kn od 31. 10. 2017. do 30. 03. 2018.,
  - na iznos od 29,33 kn od 30. 11. 2017. do 30. 03. 2018.,
  - na iznos od 1.506,49 kn od 30. 11. 2017. do 30. 03. 2018.,
  - na iznos od 65,27 kn od 31. 12. 2017. do 30. 03. 2018.,
  - na iznos od 667,89 kn od 31. 12. 2017. do 30. 03. 2018.,
  - na iznos od 65,27 kn od 31. 01. 2018. do 30. 03. 2018.,
  - na iznos od 260,57 kn od 31. 01. 2018. do 30. 03. 2018.,
  - na iznos od 41,31 kn od 28. 02. 2018. do 30. 03. 2018.,
  - na iznos od 212,65 kn od 28. 02. 2018. do 30. 03. 2018.
- III Nalaže se tuženiku da u roku od 8 dana naknadi tužitelju troškove postupka u iznosu od 1.937,50 kn, dok se odbija zahtjev tužitelja za naknadom troškova postupka u više zatraženom iznosu od 200,00 kn.

## Obrazloženje

Ovaj postupak ovrhovoditelj sada tužitelj pokrenuo je prijedlogom za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave povodom kojeg je javni bilježnik Ilija Šarić iz Splita donio rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovni broj Ovr-126/2018 od 6. travnja 2018.

Ovršenik sada tuženik je pravodobno izjavio prigovor protiv predmetnog rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, pobijajući isto u cijelosti, nakon čega je ovaj sud rješenjem poslovni broj Povrv-899/2018 od 17. listopada 2018. rješenje o ovrsi javnog bilježnika stavio izvan snage u dijelu kojim je određena ovrha, ukinuo provedene radnje i odlučio da će se postupak nastaviti kao povodom prigovora protiv platnog naloga.



Tuženik je u svom prigovoru iz dosadašnjeg ovršnog postupka 2. svibnja 2018. osporio utuženu tražbinu tužitelja prigovorom da prema tuženikovo evidenciji dug prema tužitelju iznosi 5.148,24 kn, prema konto kartici, a koju konto karticu za razdoblje od 1. 01. 2017. do 2. 05. 2018. je tuženik dostavio u privitku prigovora (list 14 spisa).

Tužitelj je u podnesku priloženom u spis na pripremnom ročištu od 2. travnja 2019. ustrajao u smanjenom tužbenom zahtjevu za isplatom iznosa od 3.845,69 kn te je istim podneskom zatražio plaćanje zateznih kamata koje na iznos od 3.845,69 kn teku kako slijedi: na iznos od 17,54 kn od 31. 10. 2017., na iznos od 979,37 kn od 31. 10. 2017., na iznos od 29,33 kn od 30. 11. 2017., na iznos od 1.506,49 kn od 30. 11. 2017., na iznos od 65,27 kn od 31. 12. 2017., na iznos od 667,89 kn od 31. 12. 2017., na iznos od 65,27 kn od 31. 01. 2018., na iznos od 260,57 kn od 31. 01. 2018., na iznos od 41,31 kn od 28. 02. 2018., na iznos od 212,65 kn od 28. 02. 2018., sve tekuće do isplate.

Kako tražbina tužitelja sadržana u platnom nalogu iz rješenja o ovrsi s osnova glavnice po svim utuženim računima iznosi 11.538,37 kn sa zateznim kamata koje na taj iznos teku od 31. 03. 2018. do isplate, proizlazi da je tužitelj u podnesku od 2. travnja 2019. povukao tužbu za iznos od 7.692,68 kn te za zatezne kamate koje na taj iznos teku od 31. 03. 2018. do isplate, pa budući da se tuženik ovom povlačenju tužbe nije protivio, sud je u tom dijelu ukinuo platni nalog sadržan u predmetnom rješenju o ovrsi javnog bilježnika i utvrdio da je tužba tužitelja u tom dijelu povučena te je na temelju odredbe članka 193 stavak 2 Zakona o parničnom postupku (Narodne novine 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19, dalje ZPP) i članka 451 ZPP riješio kao u točki I izreke ovog rješenja.

Obzirom da je tužitelj u smanjenom tužbenom zahtjevu zatražio zatezne kamate na nepodmireni iznos od 3.845,69 kn koje teku na pojedine iznose kako je to gore navedeno, dakle zatražio ih za razdoblje prije 31. 03. 2018., u pogledu više zatraženih zateznih kamata, a u odnosu na zatezne kamate iz platnog naloga, radi se o preinaci tužbe. Kako se tuženik na pripremnom ročištu od 2. travnja 2019. protivio ovoj preinaci, sud je tužiteljevu preinaku tužbe u pogledu navedenih zateznih kamata iz podneska od 2. travnja 2019. odbio, te na temelju odredbe članka 190 ZPP odlučio kao u točki II izreke rješenja.

U dokaznom postupku sud je pregledao isprave koje su dostavljene u spis: izvadak iz poslovnih knjiga tužitelja – kartica konta (list 6 do 7 spisa), izvadak iz poslovnih knjiga tuženika – konto kartica za razdoblje od 1. 01. 2017. do 2. 05. 2018. (list 14 spisa), izvadak iz polovnih knjiga tužitelja – pregled prometa od 1. 04. 2019. (list 32 do 33 spisa), računi: br. 353752 od 31. 10. 2017., br. 354624 od 31. 10. 2017., br. 372946 od 30. 11. 2017., br. 375986 od 30. 11. 2017., br. 398542 od 31. 12. 2017., br. 400675 od 31. 12. 2017. br. 417967 od 31. 01. 2018., br. 418826 od 31. 01. 2018., br. 437659 od 28. 02. 2018. i br. 438826 od 28. 02. 2018. (list 34 do 43 spisa), storno dokument br. 01 193499-VDIR-17 od 13. 04. 2017. izdan od tužitelja i račun tužitelja br. 35566 od 31. 01. 2017. (list 44 do 45 spisa), prigovor na račun od 17. 02. 2017. izdan od tuženika i zaprimljen kod tužitelja 24. 02. 2017., dopis naslovljen na tuženika od 25. 05. 2017., opći i tehnički uvjeti isporuke vodnih usluga (list 48 do 52 spisa), konto kartica tuženika za razdoblje od 1. 01. 2018. do 10. 04. 2019. (list 55 spisa).



Na temelju ocjene dokaza izvedenih u ovom postupku, pregledom navedenih isprava koje se nalaze u spisu, kao i očitovanja stranaka tijekom ovog postupka, ovaj sud je na nedvojbena način utvrdio da se tražbina tužitelja prema tuženiku sadržana u platnom nalogu iz rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika isprave javnog bilježnika Ilije Šarića iz Splita poslovni broj Ovr-126/2018 od 6. travnja 2018. u iznosu od 11.538,37 kn odnosi na potraživanje tužitelja po računima tužitelja ispostavljenim tuženiku u razdoblju od 1. 01. 2017. do 28. 02. 2018. a za koje račune tužitelj zadužuje tuženika kao kupca – korisnika u priloženom izvratku iz poslovnih knjiga tužitelja i to kartici konta priloženoj uz prijedlog za ovrhu, za obračunate vodne usluge i naknade (usluga opskrbe pitkom vodom i vodne naknade), sa time da sada tužitelj nakon djelomičnog povlačenja tužbe uslijed plaćanja tuženika, potražuje od tuženika iznos od 3.845,69 kn, po računima priloženim uz podnesak tužitelja na pripremnom ročištu od 2. travnja 2019.

Tuženik je u prigovoru na rješenje o ovrsi od 2. svibnja 2018. naveo da prema svojoj konto kartici dug prema tužitelju iznosi 5.148,24 kn da bi u daljnjem tijeku postupka nakon što je tužitelj povukao tužbu za iznos od 7.692,68 kn i ustrajao u traženju iznosa od 3.845,69 kn po računima računi: br. 353752 od 31. 10. 2017., br. 354624 od 31. 10. 2017., br. 372946 od 30. 11. 2017., br. 375986 od 30. 11. 2017., br. 398542 od 31. 12. 2017., br. 400675 od 31. 12. 2017. br. 417967 od 31. 01. 2018., br. 418826 od 31. 01. 2018., br. 437659 od 28. 02. 2018. i br. 438826 od 28. 02. 2018. (list 34 do 43 spisa) istako prigovor da je storniran dio računa za vodu iz razloga što je vodovodna cijev pukla te je u prilog ovoj svojoj tvrdnji na pripremnom ročištu od 2. travnja 2019. dostavio storno dokument br. 01 193499-VDIR-17 kojeg mu je tužitelj izdao 13. 04. 2017. uz račun tužitelja broj 35566 od 31. 01. 2017. na iznos od 12.572,39 (list 44 do 45 spisa).

Tužitelj se u podnesku od 3. travnja 2019. i na ročištu održanom 4. lipnja 2019. očitovao na navedeni prigovor tuženika navodeći da je iz storno računa broj 01 35566-VDIR-17 razvidan stornirani iznos od 12.572,39 kn a koji iznos da se odnosi na siječanj 2017 po računu broj 35566. Tuženik da je 17. 02. 2017. prigovorio ovom računu, a tužitelj da je na ovaj prigovor uputio tuženiku odgovor 25. 05. 2017. Tužitelj da nije u obzir uzeo storniranje cijelog računa već da je navedeni iznos potrošenih kubika smanjio za 50 % iz razloga što tužitelj nije odgovoran za istjecanje vode. Razlog zbog kojeg je tužitelj tuženiku umanjio račun broj 35566 izdan na iznos od 12.572,39 kn, po tom računu tužitelj od navedenog iznosa potražuje samo polovicu, da je puknuće cijevi, a to da je dio cijevi koji tuženik održava, jer se radi o internoj vodovodnoj instalaciji radi čega da tužitelj nije ni odgovoran za puknuće cijevi niti za istjecanje vode, međutim bez obzira na ovo da je predmetni račun zbog ovog događaja umanjjen. Prema članku 33 stavak 1 Općih i tehničkih uvjeta isporuke vodnih usluga od 23. 09. 2013. broj: 1210/1-2013 korisnik usluge da je dužan održavati u stanju funkcionalne ispravnosti internu vodovodnu instalaciju te instalaciju odvodnje uključivo s vodomjernim oknom odnosno oknom odvodnje (ako je smješten na njegovom privatnom vlasništvu) na način da spriječi mogućnost njezina onečišćenja i oštećenja te da je dužan povremeno u zimskim uvjetima poduzimati određene radnje radi zaštite od smrzavanja spojnog voda i vodomjera. Račun koji je priložio tuženik da je tužitelj stornirao da bi mogao izdati novi račun umanjjen za 50 % u skladu sa gore navedenim, a iznos novog umanjjenog računa da je vidljiv u pregledu prometa ( broj računa 207350). Tužitelj je u privitku podneska od 3. travnja 2019. priložio tuženikov prigovor na račun od 17. 02.



2017. dopis upućen tuženiku od 25. 05. 2017. i navedene opće i tehničke uvjete isporuke vodnih usluga (list 48 do 52 spisa).

Tuženik je u daljnjem tijeku postupka naveo da osporava ove navode tužitelja i da je tužitelju podmirio sva dugovanja a što da je razvidno iz tuženikove konto kartice za razdoblje od 1. 01. 2018. do 10. 04. 2019. ( list 55 spisa).

Tužitelj je osporio i ove tvrdnje tuženika kao neosnovane i kontradiktorne navodeći da se ne slažu sa stanjem dugovanja tuženika prema dokumentaciji tužitelja i da je tuženik u prigovoru protiv rješenja o ovrsi tuženik potvrdio da tužitelju duguje iznos od 5.148,24 kn, te da je iz isprava tuženika razvidno je kako je tuženik sporni račun odnosno dugovanje po ovom smanjenom računu nije uopće knjižio u svojim poslovnim knjigama.

Tuženik je na ročištu za glavnu raspravu istakao prigovor zastare jer da je radi o računu koji je dospio 28. 02. 2017. , a prijedlog za ovrhu da je podnesen javnom bilježniku 6. 04. 2018., nakon proteka jednogodišnjeg roka zastare.

Polazeći od izjašnjenja tuženika tijekom postupka za utvrditi je da između stranaka nije sporno da je tuženik kao kupac u utuženom razdoblju koristio tužiteljeve vodne usluge za mjerno mjesto tuženika na adresi Obrovac Sinjski i da je stoga za njega s osnova korištenja tih usluga po ispostavljenim računima nastala obveza da za navedeno razdoblje tužitelju plati vodne usluge i pripadajuće vodne naknade. Tuženik osporava utuženu tražbinu iz smanjenog tužbenog zahtjeva prigovorima da prema tužitelju nema više dugovanja obzirom na izvršena plaćanja te da mu je tužitelj stornirao dio računa za vodu zbog puknuća vodovodne cijevi prema storno dokumentu broj O1 193499-VDIR-17.

Pregledom izvotka iz poslovnih knjiga tužitelja kartice konta koja priliježe prijedlogu za ovrhu razvidno je kako je tužitelj u toj kartici, između ostalih računa iz poslovnog odnosa sa tuženikom, evidentirao i račun broj 35566 od 31. 01. 2017. na iznos od 12.572,39 kn i evidentirao njegovo storniranje u istom iznosu sa dokumentom od 13. 04. 2017., što je u skladu sa ispravom koju je tuženik priložio na pripremnom ročištu od 2. travnja 2019. storno dokument br. 01 193499-VDIR-17 od 13. 04. 2017.(list 44 spisa). Ovim je tužitelj stornirao ispostavljeni račun tuženiku broj 35566 od 31. 01. 2017. u iznosu od 12.572,39 kn, a što je, kako je navedeno tužitelj već evidentirao u svojoj kartici konta na temelju koje je doneseno rješenje o ovrsi na iznos glavnice od 11.538,37 kn. Tužitelj je obrazložio da je račun broj 35566 stornirao kako bi mogao izdati novi račun, a kojim računom je nakon prigovora tuženika, stornirani račun broj 35566 umanjen za iznos potrošenih kubika od 50 % a da je iznos novog umanjenog računa vidljiv u tužiteljevom pregledu prometa i da se radi o računu broj 207350. Iz tužiteljevog izvotka iz poslovnih knjiga, pregleda prometa (list 32/33) razvidno je da tužitelj u ovoj ispravi prikazao preostale utužene račune po kojima potražuje smanjeni tužbeni zahtjev u iznosu od 3.845,69 kn, a koje račune je i dostavio (list 34 do 43 spisa), a iz kojih isprava proizlazi da tužitelj u smanjenom tužbenom zahtjevu ne potražuje plaćanje računa broj 207350 al i je i ovaj račun 207350 tužitelj evidentirao u svom pregledu prometa sa tuženikom i u iznosu od 6.280,21 kn i time ga kao dugovanje tuženika uvrstio kod evidentiranja tuženikovih plaćanja iz međusobnog odnosa stranaka.



Slijedom naprijed navedenih utvrđenja suda, a u takvoj pravnoj situaciji kada tuženik u ovom postupku za svoje tvrdnje da je tužitelju podmirio sva dugovanja, pa tako i za utuženo razdoblje, nije dostavio u sudski spis do zaključenja glavne rasprave dokaze o plaćanju utuženih računa koje tužitelj potražuje smanjenim tužbenim zahtjevom u ukupnom iznosu od 3.845,69 kn, po računima ispostavljenim od 31. 10. 2017. do 28. 02. 2018., već je tuženik dostavio uz podnesak od 17. travnja 2019. svoju konto karticu koja predstavlja samo njegovu jednostranu ispravu, te da je tužitelj s druge strane osporio navode tuženika o podmiranju svih utuženih računa iz ovog postupka kao neosnovane, pri čemu tuženik u svojim ispravama nije evidentirao račun broj 207350, u kojem su po navodima tužitelja, po prigovoru tuženika, obračunat smanjeni iznos potrošenih kubika za 50 % koje mu je prethodno bio obračunao u storniranom računu broj 35566, a koji račun je dakle storniran time što je tužitelj postupajući po prigovoru tuženika na račun broj 35566 koji je tuženik osporio prigovorom obračunate povećane potrošnje zbog puknuća cijevi zbog ekstremno niskih temperatura u siječnju i izlivanja velike količine vode (prigovor tuženika od 17. 02. 2017., list 48 spisa), zaključak je ovog suda kako tuženik u ovom postupku nije dokazao da je tužitelju izvršenim plaćanjima podmirio utužene račune tužitelja br. 353752 od 31. 10. 2017., br. 354624 od 31. 10. 2017., br. 372946 od 30. 11. 2017., br. 375986 od 30. 11. 2017., br. 398542 od 31. 12. 2017., br. 400675 od 31. 12. 2017. br. 417967 od 31. 01. 2018., br. 418826 od 31. 01. 2018., br. 437659 od 28. 02. 2018. i br. 438826 od 28. 02. 2018. (list 34 do 43 spisa), po kojima duguje ukupno 3.845,69 kn.

Nadalje, za istaknuti prigovor tuženika da ovu tražbinu osporava ustrajući u prigovoru da mu je storniran dio računa za vodu zbog puknuća vodovodne cijevi, za što je tuženik u spis priložio ispravu tužitelja od 13. 04. 2017. storno dokument br. 01 193499-VDIR-17 i stornirani račun 35566 od 31. 07. 2017., za navesti je da, iz razloga koji su već navedeni u ovoj presudi, se radi o prigovoru koji je tužitelj samo djelomično uvažio storniranjem predmetnog računa ali izdavanjem novog na umanjeni iznos, a po navodima tužitelja radi se o računu broj 207350, pa je time tužitelj po stajalištu ovog suda u ovom postupku s uspjehom otklonio izneseni prigovor tuženika koji se odnosi na prigovor obračunate veće količine potrošnje vode zbog puknuća cijevi. U takvoj pravnoj situaciji temeljem članka 10 ZPP sud je odbio kao suvišan dokazni prijedlog tuženika da se na okolnosti storniranja predmetnog računa zbog puknuća cijevi sasluša u svojstvu stranke Dragan Labrović.

Slijedom ovih utvrđenja sud je o prigovorima tuženika iznesenim u ovom postupku odlučio primjenom odredbe članka 221 a ZPP o teretu dokazivanja cijeneći da tuženik u ovom postupku nije dokazao navode iz prigovora koji se tiču plaćanja računa za koje se tereti u ovom postupku i osporavanja tražbine zbog puknuća cijevi a time i obračunate veće potrošnje vode.

U odnosu na prigovor zastare kojeg je tuženik istakao na ročištu za glavnu raspravu od 4. lipnja 2019. za istaći je da se radi o prigovoru koji je tuženik istaknuo za račun za koji je naveo da dospijeva 28. 02. 2017., pa polazeći od toga da se smanjeni tužbeni zahtjev tužitelja odnosi na račune od kojih prva dva računa dospijevaju 30. 11. 2017. a ostali računi kasnije odnosno da je prvi od svih utuženih računa zbog kojeg je pokrenut ovaj postupak izdan i dospijeva 1. 01. 2017. a svi ostali računi kasnije, te da je prijedlog za ovrhu podnesen javnom bilježniku 5. travnja 2018., čime je prekinuto zastarijevanje nije protekao



trogodišnji zastarni rok iz članka 226 stavak 1 ZOO koji se odnosi na tražbine povremenih davanja kao što je ovdje utužena tražbina s osnova obračunatih troškova vodoopskrbe između tužitelja i tuženika koje su pravne osobe, radi čega tražbina tužitelja nije zastarjela.

Prema odredbi čl. 205. st. 2. Zakona o vodama („Narodne novine” broj: 153/09, 63/11, 130/11, 56/13, 14/14 i 46/18) cijena vodnih usluga prihod je isporučitelja vodne usluge, a obveznik plaćanja je vlasnik ili drugi zakoniti posjednik nekretnine u kojoj se usluga koristi (korisnik).

S obzirom na to da je tuženik u predmetnim računima naveden kao kupac na potrošnom mjestu Obrovac Sinjski, Obrovac Sinjski bb, pri čemu tuženik tijekom postupka nije osporavao niti vlasništvo niti posjed predmetne nekretnine, niti je sporna visina računa odnosno cijena obračunatih usluga čije plaćanje tužitelj kao isporučitelj vodnih usluga potražuje od tuženika, osnovan je smanjeni tužbeni zahtjev tužitelja u iznosu od 3.845,69 kn, pa je sud na temelju odredbe članka 451 ZPP odlučio kao u izreci presude.

Na dosuđeni iznos glavnice, od 3.845,69 kn tužitelju su sukladno odredbi članka 29 stavak 1 Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine 35/05, 41/08, 125/11, 78/15 i 29/18 dalje u tekstu ZOO) priznate i zatezne kamate za razdoblje nakon dospijeca utuženih računa odnosno od 31. 03. 2018. (kako je to zatraženo platnim nalogom iz rješenja o ovrsci do isplate).

Pazeći po službenoj dužnosti na pravilnu primjenu materijalnog prava kod određivanja stope zateznih kamata po kojoj su iste dosuđene tužitelju za istači je da se ne radi o tražbini iz trgovačkog ugovora, već o zakonskoj obvezi tuženika kao korisnika pa je primjenom odredbe članka 29 stavak 2 ZOO tužitelju valjalo priznati zatezne kamate po stopi propisanoj za ostale odnose, koja se od 1. kolovoza 2015. do isplate određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

Obzirom da je u platnom nalogu iz rješenja o ovrsci javnog bilježnika tužitelj za razdoblje od 31. ožujka 2018. do isplate zatražio zatezne kamate po stopi iz članka 12 Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, koja stopa je za ovo razdoblje viša od navedene stope iz članka 29 stavak 2 ZOO, odlučeno je kao u točki II izreke ove presude na način da je za iznos koji premašuje iznos predmetne stope iz članka 29 stavak 2 ZOO i u ovom dijelu tužbeni zahtjev odbijen kao neosnovan.

Odluka o troškovima postupka iz točke III izreke ovog rješenja temelji se na odredbi članka 154 stavak 1 ZPP, članka 14 Ovršnog zakona (Narodne novine 112/12, 25/13, 94/14 i 95/16) te Tarifi sudskih pristojbi iz Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine 74/95-110/15), sukladno zahtjevu tužitelja i vrijednosti predmeta spora u vrijeme poduzimanja radnje. Tužitelju je priznat nastali trošak iz rješenja o ovrsci javnog bilježnika u iznosu od 1.737,50 kn i trošak sudske pristojbe presude u iznosu od 200,00 kn temeljem Tar. br. 2 stavak 1 Tarife sudskih pristojbi, pa je tužitelju ukupno obistinjen iznos od 1.937,50 kn za troškove postupka.



Sud je odbio zahtjev tužitelja za naknadom troškova postupka u više zatraženom iznosu od 200,00 kn koji se potražuje za trošak sudske pristojbe presude temeljem Tar. br. 2 stavak 1 Tarife sudskih pristojbi a budući da je sudska pristojba presude određena prema visini smanjenog tužbenog zahtjeva.

U Splitu, 19. rujna 2019.

S U D A C

Velimir Vuković

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ove presude (rješenja) dopuštena je žalba. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovog suda u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ove presude (rješenja), odnosno od dana objave presude-rješenja na e-Oglasnoj ploči suda, u tri primjerka.

Odluka kojom se završava spor u postupku u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354 stavak 2 točke 1., 2., 4., 5., 6., 8., 9., 10. i 11. ZPP i zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

Dna:

- Punomoćniku tužitelja Vinko Samardžić, odvjetnik u Splitu, Ljudevita Posavskog 12 A, uz rješenje za pristojbu presude u iznosu od 200,00 kn
- Punomoćniku tuženika Tomislav Krka, odvjetnik u KRKA & KRKA odvjetničko društvo d.o.o. Split, Starčevićeva 13

