



HNB

GUVERNER

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Amruševa ul. 2, 10 000 Zagreb

TRGOVAČKI SUD 21
U ZAGREBU
PRIML
08-11-2022
poštom — r
u 2 prim 2x svč
pristojba — O B

**PRIJEDLOG HRVATSKE NARODNE BANKE
ZA OTVARANJE STEČAJNOGA POSTUPKA
NAD KREDITNOM UNIJOM**

I

PRIJEDLOG ZA ODREĐIVANJE MJERA OSIGURANJA

St - 3104 / 2022. -

dva primjerka

prilozi

PODACI O PODNOSITELJU PRIJEDLOGA ZA PRAVNU OSOBU:

Tvrtka ili naziv: **HRVATSKA NARODNA BANKA**, koju zastupa guverner Hrvatske narodne banke Boris Vujčić

OIB: 95970281739,

Sjedište / poslovna adresa: **Zagreb, Trg hrvatskih velikana 3**

PODACI O DUŽNIKU – KREDITNOJ UNIJI:

Tvrtka ili naziv za pravnu osobu: **EURO-KAT KREDITNA UNIJA – u likvidaciji**

OIB: 84366072257

Sjedište / poslovna adresa: **Ulica grada Mainza 24, Zagreb**

I. Na temelju članka 74. Zakona o kreditnim unijama ("Narodne novine", broj 141/2006, 25/2009 i 90/2011, u daljnjem tekstu: **Zakon o kreditnim unijama**), Hrvatska narodna banka podnosi prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad EURO-KAT KREDITNOM UNIJOM – u likvidaciji, Ulica grada Mainza 24, Zagreb, OIB: 84366072257 (u daljnjem tekstu: **Kreditna unija**).

II. Kod Kreditne unije postoji stečajni razlog prezaduženosti iz članka 5. stavka 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/2015, 104/2017, 36/2022, u daljnjem tekstu: **Stečajni zakon**) jer je imovina Kreditne unije manja od njezinih obveza.

HRVATSKA NARODNA BANKA

Trg hrvatskih velikana 3, HR-10002 Zagreb · T. +385 1 4564 555 · F. +385 1 4610 551

www.hnb.hr

III. Činjenice i okolnosti iz kojih proizlazi postojanje stečajnog razloga iznose se u nastavku.

Imovina Kreditne unije manja je od njezinih obveza.

Kreditna unije je u izvještaju za 2018. godinu, koji je dostavila Hrvatskoj narodnoj banci, sa stanjem na dan 31. prosinca 2018., iskazala da ukupna imovina Kreditne unije iznosi 8.274.976,37 kuna, a ukupne obveze Kreditne unije 21.796.274,48, što znači da je imovina Kreditne unije na taj dan bila manja od njezinih obveza za 13.521.298,11 kuna te da je ukupni kapital Kreditne unije negativan upravo za taj iznos - 13.521.298,11 kuna.

U izvještaju za 2018. godinu je navedeno i da je Kreditna unija sve aktivnosti usmjerila u naplatu odobrenih kredita kao i u podmirenje obveza, odnosno podmirenje tekućih troškova te vraćanje i zatvaranje partija iz depozitnog portfelja.

S obzirom da je iz izvještaja za 2018. godinu proizlazilo da imovina Kreditne unije nije dovoljna za ispunjenje svih njenih obveza prema vjerovnicima, Hrvatska narodna banka je u nekoliko dopisa pokušala kontaktirati likvidatorice Kreditne unije gđu Katicu Bućin i gđu Mateju Kolenc, a konačno je njihova očitovanja u vezi s primjenom članka 72. Zakona o kreditnim unijama zaprimila u lipnju, odnosno srpnju 2020. godine. Likvidatorice su u svojim očitovanjima suglasno navele da nema drugih deponenata i vjerovnika Kreditne unije osim gđe Katice Bućin, da se protiv društva vodi samo jedan postupak radi naplate potraživanja u iznosu od cca 49.000,00 kuna, a koji je u fazi mirnog rješavanja, da se od dostave izvještaja za 2018. godinu promijenilo stanje potraživanja i obveza te da nije utvrđeno postojanje stečajnih razloga. Zaključno, likvidatorice navode da je donesena odluka da se do kraja godine (2020.) pokušaju dovršiti svi poslovi Kreditne unije, kako bi se okončao i postupak likvidacije.

Međutim, iz izvještaja Kreditne unije za 2021. godinu proizlazi da na dan 31. prosinca 2021. imovina Kreditne unije i dalje iznosi 8.274.976,37 kuna, a obveze 21.796.274,48 kuna. Dakle, sve stavke imovine i obveza, kao i stavke dobiti i gubitka sa stanjem na dan 31. prosinca 2021. su identične iznosu stavki sa stanjem na dan 31. prosinca 2018., a iz čega proizlazi da se financijsko stanje kreditne unije nije promijenilo u protekle 3 godine, niti je likvidacija okončana do kraja 2020. godine.

Slijedom navedenog, utvrđeno je da nisu točni navodi iz očitovanja likvidatorica kako su se iznosi imovine i obveza promijenili u odnosu na 2018. godinu, a Kreditna unija očito nije poduzela (niti poduzima) bilo kakve aktivnosti u svrhu naplate odobrenih kredita te podmirenja obveza, troškova i zatvaranja partija iz depozitnog portfelja. Dakle, a s obzirom da je imovina Kreditne unije višestruko manja od njezinih obveza te da je u protekle tri godine ukupan iznos imovine i obveza ostao isti, jasno je da nije moguće očekivati poboljšanja u poslovanju Kreditne unije koja bi dovela do poboljšanja financijskog položaja Kreditne unije.

Dokaz: - *Izvještaj Kreditne unije Euro-kat u likvidaciji za 2018. godinu;*

- *Izvještaj Kreditne unije Euro-kat u likvidaciji za 2021. godinu;*

- *Dopis likvidatorice gđe Katice Bućin upućen Hrvatskoj narodnoj banci od 8. lipnja 2020. godine*

- *Dopis likvidatorice gđe Mateje Kolenc upućen Hrvatskoj narodnoj banci od 2. srpnja 2020. godine*

Sve gore navedeno jasno pokazuje da je imovina Kreditne unije manja od njezinih obveza, iz čega proizlazi postojanje stečajnog razloga prezaduženosti iz članka 5. stavka 2. Stečajnog zakona te Hrvatska narodna

banka kao ovlašteni predlagatelj sukladno članku 74. Zakona o kreditnim unijama podnosi ovaj prijedlog za otvaranje stečaja nad Kreditnom unijom.

IV. Člankom 74. Zakona o kreditnim unijama propisano je da prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad kreditnom unijom mogu podnijeti vjerovnici, kreditna unija ili Hrvatska narodna banka.

Člankom 73. Zakona o kreditnim unijama propisano je da se na stečajni postupak nad kreditnom unijom na odgovarajući način primjenjuju odredbe propisa koji uređuje stečaj banaka. Međutim treba istaknuti da je Zakon o kreditnim unijama donesen 2006. godine u koje vrijeme je stečaj banaka bio uređen Zakonom o bankama ("Narodne novine", broj 84/2002, 141/2006, 117/2008 i 74/2009), a koji je prestao važiti 1. siječnja 2009. stupanjem na snagu Zakona o kreditnim institucijama ("Narodne novine", broj 117/2008, 74/2009, 153/2009, 108/2012 i 54/2013). Godine 2014. na snagu je stupio tada novi Zakon o kreditnim institucijama ("Narodne novine", broj 159/2013, 19/2015, 102/2015, 15/2018, 70/2019, 47/2020 i 146/2020) koji je u vrijeme stupanja na snagu i dalje sadržavao odredbe o stečaju banaka.

Međutim, izmjenama Zakona o kreditnim institucijama iz 2020. godine i stupanjem na snagu Zakona o prisilnoj likvidaciji kreditnih institucija ("Narodne novine", broj 146/2020, u daljnjem tekstu: **Zakon o prisilnoj likvidaciji**), 2021. godine prestale su važiti odredbe Zakona o kreditnim institucijama kojima je ranije bio uređen stečaj banaka, te se stupanjem na snagu Zakona o prisilnoj likvidaciji uvodi novi poseban insolventni postupak za kreditne institucije (uključujući i banke) zvan *prisilna likvidacija kreditnih institucija*, a koji se materijalno i formalno značajno razlikuje od dosadašnjeg stečajnog postupka koji se provodio nad kreditnim institucijama kao što se značajno razlikuje i od postupka prisilne likvidacije kreditnih unija. Dakle, odredbe propisa koji uređuje stečaj banaka su brisane od 1. siječnja 2021. i više ne postoje, a umjesto navedenih odredbi na kreditne institucije se primjenjuje poseban pravni institut prisilne likvidacije kreditnih institucija kako je to uređeno Zakonom o prisilnoj likvidaciji.

Svakako treba istaknuti da Zakon o prisilnoj likvidaciji materijalno, formalno, a ni terminološki ne uređuje postupak stečaja banaka na način i sa svrhom koju je zakonodavac imao u vidu 2006. godine donoseći Zakon o kreditnim unijama, pa se samim time ne može podredno primijeniti niti na stečaj kreditnih unija.

Mišljenje je predlagatelja da je na stečaj kreditnih unija potrebno primijeniti Stečajni zakon kao *lex generalis*, a s obzirom da više ne postoji *lex specialis* (odnosno "*propis koji uređuje stečaj banaka*") koji bi se trebao podredno primijeniti u skladu s člankom 73. Zakona o kreditnim unijama. Naime, opće je pravilo da je pri izboru primjenjivih pravnih normi potrebno primijeniti onu normu koja uređuje taj konkretan slučaj što znači da se primjenjuje specijalan propis ako on postoji,¹ no ako taj specijalan propis više ne postoji, možemo zaključiti da se primjenjuje opći propis. Iz navedenog slijedi da bi u nedostatku specijalne norme, uključujući u slučaju prestanka važenja iste, bilo potrebno primijeniti opću pravnu normu.

V. Slijedom svega navedenog, Hrvatska narodna banka predlaže Sudu da donese rješenje o otvaranju stečajnog postupka i provede stečajni postupak nad EURO-KAT KREDITNOM UNIJOM – u likvidaciji, Zagreb, Ulica grada Mainza 24.

¹ Tako Perić, Berislav, Struktura prava, informator, Zagreb, 1994., str. 27.

VI. Predlagatelj nadalje ističe da je potrebno osigurati da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne. Naime, iz okolnosti navedenih pod točkom III. slijedi da je kod Kreditne unije još 2018. godine nastupio stečajni razlog. Slijedom navedenog nije moguće očekivati poboljšanje financijskog stanja Kreditne unije i potrebno je osigurati da se imovina Kreditne unije očuva do donošenja odluke o otvaranju stečajnog postupka. Predlagatelj predlaže Sudu da temeljem članka 118. stavka 1. Stečajnog zakona odredi sljedeće

MJERE OSIGURANJA

1. zabranu raspolaganja imovinom Kreditne unije ili, podredno, zabranu raspolaganja imovinom Kreditne unije bez prethodne suglasnosti suda
2. zabranu ili privremenu odgodu određivanja odnosno provedbe ovrhe ili osiguranja protiv Kreditne unije, te
3. zabranu isplate s računa Kreditne unije.

VII. Slijedom svega navedenog predlaže se Sudu odrediti mjere osiguranja, te otvoriti i provesti stečajni postupak nad **EURO-KAT KREDITNOM UNIJOM** – u likvidaciji, Zagreb, Ulica grada Mainza 24.

U Zagrebu, 25. listopada 2022.

Broj: 805-VIII-1368/St-2022

G U V E R N E R
HRVATSKE NARODNE BANKE

Boris Vujčić



Privitak:

1. Izvještaj Kreditne unije Euro-kat u likvidaciji za 2018. godinu;
2. Izvještaj Kreditne unije Euro-kat u likvidaciji za 2021. godinu;
3. Dopis likvidatorice gđe Katice Bućin od 1. lipnja 2020. godine;
4. Dopis likvidatorice gđe Mateje Kolenc od 2. srpnja 2020. godine