



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U ZLATARU  
STALNA SLUŽBA U KRAPINI  
Krapina, Trg dr. Mirka Dražena Grmeka 1

Poslovni broj: P-424/2025-20

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Općinski sud u Zlataru, Stalna služba u Krapini, po sutkinji tog suda Jasmini Božić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja HEP ELEKTRA d.o.o. za opskrbu električnom energijom, OIB 43965974818, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, zastupanog po punomoćnici Ivani Aralica Lalić, odvjetnici u Zagrebu, protiv tuženika Dragana Stanojevića, OIB 48638198031, Podgora Krapinska, Podgora Krapinska 74, radi isplate, 16. srpnja 2026.

### p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženom STANOJEVIĆ DRAGANU, OIB 48638198031, da tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o., OIB 43965974818 isplati iznos od 117,72 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopi koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, tekućim i to:

- na iznos od 96,19 EUR počev od 10.11.2024. do isplate
- na iznos od 7,81 EUR počev od 25.06.2025. do isplate
- na iznos od 13,72 EUR počev od 06.10.2025. do isplate

sve u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

II. Nalaže se tuženom STANOJEVIĆ DRAGANU, OIB 48638198031, da tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o., OIB 43965974818 nadoknadi prouzročene parnične troškove u iznosu od 90,77 €, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 16. srpnja 2026., pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

### Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi tvrdi da je tuženik u utuženom razdoblju zemljišnoknjižni vlasnik i posjednik nekretnine koja se nalazi u Podgori Krapinskoj, Podgora Krapinska 74, upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Zlataru, Zemljišnoknjižni odjel Krapina, k.o. 315184, Krapina-Grad, zk.ul. 5205 (ranije 1080), kat. čest. 603 Podgora, Dvorište, Kuća, Podgora, ukupne površine 415 m<sup>2</sup>. Pokojna Ankica Poslončec iz Podgore Krapinske, Podgora Krapinska 74 je evidentirani kupac električne energije na adresi Podgora Krapinska, Podgora Krapinska 74, broj obračunskog mjesta 0201103567,

ugovorni račun 2200617435, a njezini (na)sljednici – kćer Martinjak Božena i sin Poslončec Zdravko, predmetnu su nekretninu prodali ovdje tuženiku Ugovorom o kupoprodaji od 11.11.2022.. Na predmetnoj nekretnini tužitelj po ovom ID (predmetu) ima evidentirano nepodmireno potraživanje u iznosu od 117, 72 EUR, a što je razvidno iz izvoda iz poslovnih knjiga i analitičke kartice za predmetno mjerno mjesto koji se dostavljaju u privitku ove tužbe, iz kojih je razvidno i kako predmetno potraživanje nije podmireno, kao i računi za utuženo potraživanje koji se također dostavljaju. Budući da je tuženik zemljišnoknjižni vlasnik i posjednik na predmetnoj adresi u utuženom razdoblju, isti je sukladno čl. 84. Zakona o vlasništvu te čl. 31. Općih uvjeta za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom, NN 86/15 (dalje u tekstu Opći uvjeti) obavezan podmiriti dugovanja nastala na temelju potrošene električne energije na predmetnom mjernom mjestu. Naime, sukladno čl. 84. Zakona o vlasništvu, vlasnik odnosno suvlasnik ili posjednik nekretnine je obaveznik plaćanja svih komunalnih usluga odnosno javnih tereta i usluga. Tužitelj upire i na odredbu čl. 70. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima kojom je propisano, citat: „Ako bi na bilo kojem temelju odgovarajući suvlasnički dio nekretnine zajedno s vlasništvom određenog posebnog dijela nekretnine stekle dvije ili više osoba kao suvlasnici ili zajednički vlasnici, sva će prava i dužnosti u svezi s vlasništvom tog posebnog dijela nekretnine oni moći izvršavati samo solidarno, pa će se u odnosu prema trećima i ostalim suvlasnicima iste nekretnine uzimati kao jedna osoba, kako glede upravljanja cijelom nekretninom, tako i svih ostalih prava i obveza iz ove glave zakona.“ Nadalje, sukladno čl. 31. Općih uvjeta opskrbljivač električnom energijom može nastaviti isporuku električne energije novom posjedniku građevine, s time da je pravni sljednik obavezan obavijestiti opskrbljivača o smrti ostavitelja tj. o promjeni vlasnika u roku 90 dana od dana smrti kupca odnosno promjene vlasnika, a koju obvezu tuženik nije ispunio. Ista obveza stjecatelja nekretnine propisana je i novim Pravilnicima i Uvjetima koji se prilažu kao pod II tužbe. Prema odredbama Zakona o tržištu električne energije tuženik je krajnji kupac - kupac koji kupuje električnu energiju za vlastito korištenje, i to u predmetnom slučaju kupac iz kategorije kućanstvo – koji kupuje električnu energiju za vlastitu potrošnju u kućanstvu, isključujući komercijalne ili profesionalne djelatnosti. Člankom 61.st.2. navedenog zakona propisano je da je krajnji kupac dužan plaćati električnu energiju, sukladno ugovorenim i reguliranim uvjetima. Istim zakonom Hrvatska regulatorna agencija ovlaštena je donositi opće uvjete za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom kojim se, između ostalog, propisuju međusobni ugovorni odnosi između energetske subjekata i korisnika mreže, obveze i odgovornosti energetske subjekata i korisnika mreže kao i uvjeti mjerenja, obračuna i naplate isporučene električne energije i snage. Tako je Hrvatska regulatorna agencija donijela Opće uvjete za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom 2015. kao i 2020., a koji Opći uvjeti se imaju primijeniti na predmetni ugovorni odnos prema kojem tužitelj kao nositelj obveze javne usluge opskrbe električnom energijom prema važećim propisima pruža krajnjem kupcu javnu uslugu opskrbe električnom energijom, dok je kupac dužan plaćati električnu energiju i ostale naknade za obračunsko mjerno mjesto. Opreza radi, tužitelj upire i na odredbu čl. 9. Zakona o obveznim odnosima (ZOO) kojom je propisano da su sudionici u obveznom odnosu dužni izvršavati svoje obveze i da su odgovorni za njihovo ispunjenje, dok je odredbom čl. 65.st.1. istog Zakona propisano da je na temelju obveze vjerovnik ovlašten zahtijevati od dužnika ispunjenje obveze. S time u vezi, a budući da je tuženik kao suvlasnik odnosno posjednik predmetne nekretnine ujedno i obaveznik plaćanja računa za isporučene električnu energiju, a koja obveza nije podmirena tužitelju, to je tuženik obvezna utuženi iznos uvećan za zatezne kamate i troškove postupka namiriti tužitelju. Naposljetku, tužitelj ističe kako je iz kartice analitičkog knjigovodstva jasno vidljivo da su po predmetnom

ugovornom kontu vršene uplate u periodu prije utuženja, slijedom čega se u smislu odredbe čl. 262. st. 2. Zakona o obveznim odnosima ima smatrati da je plaćanjem za isporučene električnu energiju tuženi prihvatio tužiteljevu ponudu za isporučenu električnu energiju, odnosno smatra se da je pozivom na odredbu čl. 252. st. 1. Zakona o obveznim odnosima ugovor o isporuci / opskrbi električne energije sklopljen (tako u sudska praksa – Ogs Zagreb posl. br. Povrv-4177/2019. od 25.03.2022., ŽS Vukovar posl. br. GŽ-539/2022 od 09.08.2022.). S obzirom na navedeno tužitelj predlaže da sud donese presudu.

2. Podneskom od 16. srpnja 2026. tuženik priznaje tužbu i tužbeni zahtjev. Radi navedenog, sud je bez daljnjeg raspravljanja na temelju čl. 331. st. 1. u vezi s čl. 338. st. 5. Zakona o parničnom postupku donio presudu na temelju priznanja kojom je prihvatio tužbeni zahtjev.

3. Tužitelju su priznati troškovi zastupanja za sastav tužbe 25 bodova, ili 50,00€, sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, uvećano za 25% PDV-a u iznosu od 12,50 €. Tužitelju je također priznat trošak sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 13,27 €, sudske pristojbe na presudu u iznosu od 15,00 €,

Sveukupno su dakle tužitelju priznati troškovi u iznosu od 90,77 €, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana donošenja presude, kako je to navedeno pod II izreke.

3. Slijedom iznijetog odlučeno je kao u izreci pod I. i II.

U Krapini 16. srpnja 2026.

Sutkinja  
Jasmina Božić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku od 15 dana od dana primitka pisanog otpavka presude. Žalba se podnosi putem ovog suda pisano u tri primjerka, a o njoj odlučuje nadležni Županijski sud.

Dostaviti:

1. Odvjetnica Ivana Aralica Lalić
2. Dragan Stanojević

Broj zapisa: **9-3088a-dc2b1**

Kontrolni broj: **0274a-f03fe-d70a1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zlataru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.