REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI
Stalna služba u Ivanić-Gradu
Ivanić Grad, Športska 2

Poslovni broj: Povrv-19/2026-29

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Velikoj Gorici, Stalna služba u Ivanić Gradu, po sucu toga suda Nenadu Tudoru, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja Hep-toplinarstvo d.o.o. iz Zagreba, Miševečka 15a, OIB 15907062900, zastupanog po punomoćniku Jadranki Kustura, odvjetnici u Zagrebu, protiv tuženice Kornelije Rolak Vladika iz Velike Gorice, Ulica dr. Jurja Dobrile 28, OIB 47904639754, zastupane po punomoćniku Đuri Vladika, odlučujući o prigovoru protiv rješenja o ovrsi javnog bilježnika, nakon provedene javne glavne rasprave zaključene 22. rujna 2026. u nazočnosti punomoćnika tužitelja, temeljem čl. 335. Zakona o parničnom postupku, 22. rujna 2026. objavio je i

presudio je

I Platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Valentine Žugec iz Velike Gorice, broj Ovrv-5511/2025 od 10. srpnja 2025. održava se na snazi u dijelu u kojem je tuženici naloženo da u roku od 8 dana tužitelju isplati iznos od 205,13 € sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom koja teče

- na iznos od 5,74 EUR od 25. rujna 2024.,
- na iznos od 5,74 EUR od 29. listopada 2024.,
- na iznos od 26,19 EUR od 07. prosinca 2024.,
- na iznos od 37,71 EUR od 28. prosinca 2024.,
- na iznos od 49,96 EUR od 29. siječnja 2025.,
- na iznos od 41,65 EUR od 25. veljače 2025.,
- na iznos od 38,14 EUR od 26. ožujka 2025.,

pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, kao i u dijelu u kojem je tuženici naloženo da u roku od 8 dana tužitelju naknadi nastale troškove javnobilježničkog postupka ovrhe u iznosu od 70,00 EUR uvećanim za zakonske zatezne kamate koje teku od dana donošenja rješenja o ovrsi 10. srpnja 2025. pa do

isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

II Nalaže se tuženici da u roku od 15 dana tužitelju naknadi još i daljnji trošak ovog parničnog postupka u iznosu od 155,00 €.

Obrazloženje

1 Tužitelj HEP Toplinarstvo d.o.o. iz Zagreba je kao ovrhovoditelj temeljem izvatka iz poslovnih knjiga kao vjerodostojne isprave kod javnog bilježnika Valentine Žugec iz Velike Gorice pokrenuo ovršni postupak protiv tuženice Kornelije Rolak Vladike kao ovršenice, te ishodio rješenje o ovrsi broj Ovrv-5511/2025 od 10. srpnja 2025. prema odredbama Ovršnog zakona.

2 Tuženica je kao ovršenica protiv tog rješenja o ovrsi podnijela prigovor, kojim je potraživanje ovrhovoditelja (sada tužitelja) osporila u cijelosti. Stoga je ovaj sud citirano rješenje o ovrsi stavio izvan snage u dijelu u kojem je određena ovrha, a postupak se nastavio kao parnični postupak povodom prigovora protiv platnog naloga. Konkretno, u ovoj parnici primjenom odredaba čl. 451. st. 3. Zakona o parničnom postupku sud treba odlučiti da li se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi u cijelosti ili djelomice održava na snazi ili se ukida, a do primjene dolaze i odredbe Zakona o parničnom postupku koje reguliraju postupak u sporovima male vrijednosti.

3 U prigovoru protiv rješenja o ovrsi tuženica ja kao ovršenica osporila potraživanje tužitelja u cijelosti.

4 Tijekom postupka izvršen je uvid u isprave koje su stranke dostavile u spis predmeta, te je sud utvrdio da je potraživanje tužitelja osnovano.

5 Potraživanje tužitelja odnosi se na isporučenu toplinsku energiju utrošenu u posebnom djelu zgrade na adresi Velika Gorica, Dr. Jurja Dobrile 28. Konkretno, radi se o poslovnom prostoru u prizemlju kojega je vlasništvo tuženica stekla ugovorom o kupoprodaji nekretnina (list 61-63 spisa). U zemljišnoj knjizi ovaj poslovni prostor upisan je kao suvlasnički dio 2,61/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-68) u zgradi sagrađenoj na kčbr. 2006, upisanoj u zk.ul.br. 5885, k.o. Velika Gorica (list 54-59 spisa). Nakon toga tuženica je 22. travnja 2009. tužitelju po predstavniku zgrade prijavljena kao novi potrošač toplinske energije (list 60 spisa). Tužitelj potražuje naknadu za isporučenu toplinsku energiju za sedam mjeseci, odnosno za razdoblje od kolovoza 2024. do veljače 2025. prema prijepisima računa (list 64-76 spisa).

6 Potraživanje tužitelja temelji se također i na ugovoru o isporuci toplinske energije, medij: vrela voda od 16. studenoga 1994. (list 80-87 spisa), zaključenom između tužitelja i Kućnog savjeta stambene zgrade u kojoj se nalazi posebni dio u vlasništvu tuženice. Prema odredbama čl. 5 tog Ugovora, isporučenu toplinsku energiju tužitelj mjesečno obračunava korisniku (ovdje tuženici) prema važećem Tarifnom pravilniku i cijenama odobrenim od nadležnog organa, time da strukturu cijene toplinske energije prema odredbama čl. 6. tog Ugovora čine naknada za stalne troškove i naknada za troškove goriva. Korisnik toplinske energije prema odredbama čl. 8 tog Ugovora dužan je račune plaćati u roku od 15 dana, a u slučaju zakašnjenja prema odredbama čl. 9 duguje platiti zakonske zatezne kamate. Tužitelj je dostavio cjenik važeći od 1. listopada 2023. (list 78 spisa) i cjenik važeći od 1. listopada 2024. (list 79).

7 Stoga je pod točkom I izreke ove presude primjenom odredaba čl. 451. st. 3. Zakona o parničnom postupku platni nalog sadržan u pobijanom rješenju o ovrsi održan na snazi u dijelu u kojem je tuženiku naloženo da u roku od osam dana tužitelju isplati iznos od 205,13 € sa zakonskim zateznim kamatama na svaki pojedini iznos utuženih računa u visini prema odredbama čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima. Tuženica duguje potraživanja tužitelja po osnovi računa platiti temeljem čl. 13. st. 1. i st. 2. Općih uvjeta za isporuku toplinske energije (NN 35/14, 129/15), jer je tuženica krajnji kupac u smislu čl. 2. st. 2. toč. 4. Općih uvjeta za isporuku toplinske energije. Valja napomenuti da namjera tuženice za izdvajanje iz zajedničkog toplinskog sustava nije od utjecaja jer se u konkretnom slučaju očigledno za to nisu stekle pretpostavke, o čemu je tužitelj tuženicu informirao još 2015. godine (list 96-104 spisa).

8 U pogledu troškova, platni nalog sadržan u pobijanom rješenju o ovrsi održan je također na snazi u dijelu u kojem je tuženici naloženo da tužitelju u roku od osam dana naknadi nastale troškove javnobilježničkog postupka ovrhe u iznosu od 70,00 € sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od dana donošenja rješenja o ovrsi do isplate.

9.1 Pod točkom II izreke sud je odlučio o troškovima ovog parničnog postupka primjenom odredaba čl. 154. st. 1. Zakona o parničnom postupku, jer je tužitelj u ovom postupku uspio u cijelosti.

9.2 Tužitelj je troškovnikom (list 180) potraživao trošak postupka u ukupnom iznosu od 155,00 €, od čega po osnovi pristojbe na presudu 30,00 €, te po osnovi zastupanja po punomoćniku koji je odvjetnik prema odredbama odvjetničke Tarife 125,00 €. Zastupanje se sastojalo od sastavljanja jednog obrazloženog podneska po Tbr. 8.7 odvjetničke Tarife 62,50 € i dolaska na jedno ročište na kojem se raspravljalo o meritumu po Tbr. 9.1 odvjetničke Tarife 62,50 €. Navedeni iznosi sadrže porez primjenom Tbr. 46 odvjetničke Tarife. Ovi troškovi tužitelja učinjeni su u toku spora i u neposrednoj vezi sa sporom, a bili su potrebni za uspjeh tužitelja u sporu.

U Ivanić-Gradu 22. rujna 2026.

Dokument je elektronički potpisan:
Nenad Tudor
Vrijeme potpisivanja:
22-09-2026
14:05:39

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI
2.5.4.97=#0C115641544852 2D333232383437333934373 9
OU=Signature
S=Tudor
G=Nenad
CN=Nenad Tudor

Sudac:
Nenad Tudor

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ove presude nezadovoljna stranka može žalbenom sudu izjaviti žalbu u roku od 15 dana računajući od dana primitka prijepisa presude. Žalba se podnosi putem ovoga suda.
Presuda se žalbom može pobijati samo zbog pogrešne primjene materijalnog prava i zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. Zakona o parničnom postupku, osim zbog povrede iz čl. 354. st. 2. toč. 3 Zakona o parničnom postupku (čl. 467. st. 1. ZPP).

Broj zapisa: **9-3088d-8202e**

Kontrolni broj: **05259-c3ca6-39253**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Nenad Tudor, O=OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Velikoj Gorici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.