



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZADRU
Stalna služba u Pagu
Trg Petra Krešimira IV, Knežev dvor
23250 Pag

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, Stalna služba u Pagu, po sutkinji Marijani Zelić, na temelju prijedloga sudske savjetnice Matee Osmakčić, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagateljice Mile Dabo, OIB: 16135686104, Novalja, Dalmatinska 3, zastupana po Eriki Škunca, OIB: 36371832960, Kneza Branimira 16, Novalja radi pojedinačnog ispravnog postupka, dana 5. ožujka 2026. godine,

r i j e š i o j e

I. Ispravlja se zemljišnoknjižni upis glede nekretnine oznake:

- čest. br. 4845, Magran, pašnjak površine 2831 m², upisane u zk. ul. 1321 k.o. Novalja-Nova,

na način da se:

a) određuje brisanje upisa u listu B navedenog zk. uloška

b) uz istodobnu uknjižbu prava vlasništva u korist:

- Mila Dabo, OIB: 16135686104, Novalja, Dalmatinska 3, za cijelo.

II. Odbija se prigovor Republike Hrvatske zabilježen pod posl. br. Z-14211/2025.

III. Nalaže se u zk. ul. 1321 k.o. Novalja-Nova upis brisanja zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka i brisanje zabilježbe prijave obje zabilježbe upisane pod Z-9666/2025 te brisanje zabilježbe izjavljenog prigovora zaprimljen pod Z-14211/2025.

IV. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda provedba upisa iz ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagateljica u prijedlogu navodi kako je stvarni vlasnik i posjednik za cijelo nekretnine oznake čest. br. 4845, Magran, pašnjak površine 2831 m², upisane u zk. ul. 1321 k.o. Novalja-Nova. Navodi da je predmetnu nekretninu stekla nasljeđivanjem od oca Konstantina Škunce. Dalje navodi kako su njezini preci nekretninu stekli agrarnom reformom te da je neposredno i putem svojih pravnih prednika u dugogodišnjem mirnom i nesmetanom posjedu te da su iste oduvijek koristila za ispašu. Slijedom navedenog predlagateljica predlaže ispravak zemljišnoknjižnog upisa.
2. Sud je rješenjem poslovni broj Z-9666/2025 od 4. travnja 2025. godine otvorio pojedinačni ispravni postupak, o čemu je objavljen oglas na e-oglasnoj ploči suda i oglasnoj ploči Grada Novalje.
3. U otvorenom roku prigovor je uložila Republika Hrvatska.
4. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u Punomoć od 17. ožujka 2025. ovjerenu pod brojem ovjere OV-819/2025, Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Konstantina Škunce Općinskog suda u Pagu, posl. br. O-50/01 od 26. studenog 2001., Identifikaciju katarskih čestica prema prethodnoj katastarskoj izmjeri Odjela za katastar nekretnina Novalja Klasa: 930-04/25-06/91 Ur.br.: 541-20-03/3-25-2, Povijest promjena na katastarskim česticama Odjela za katastar nekretnina Novalja Klasa: 930-04/25-05/108, Ur. br.: 541-20-03/4-25-2, zk. ul. 1321 k.o. Novalja-Nova, zk. ul. 1321 k.o. Novalja-Nova, Zapisnik od 6. srpnja 2001. godine, posl. br. O-50/01, Odluka Kotarske komisije za agraranu reformu i kolonizaciju u Rabu od 21. studenog 1947. Održan je očevid na kojemu su saslušani svjedoci Goran Vidas i Marijo Vidas.
5. Prijedlog je osnovan.
6. Uvidom u Identifikaciju katarskih čestica prema prethodnoj katastarskoj izmjeri utvrđeno je da predmetna kat. čest. 4845 k.o. Novalja-Nova odgovara djelu kat. čest. 4798, djelu kat. čest. 728/6 pov. 1515 m² i djelu kat. čest. 767/3 pov. 200 m², sve k.o. Novalja, dok je uvidom u Povijest promjena na spomenutim česticama utvrđen posjed istih na ime Konstantina Škunce od 1956. godine, dok je na kat. čest. 4798 utvrđeno da je kao posjednik upisana Republika Hrvatska. Glede nekretnine oznake 767/3 utvrđeno je da je predlagateljica bila upisana kao posjednica, a Josip Škunca kao posjednik nekretnine oznake 728/6, sve k.o. Novalja. Uvidom u zk. ul. 1321 k.o. Novalja-Nova utvrđeno je da je na predmetnoj nekretnini uknjiženo pravo vlasništva u korist Republike Hrvatske za cijelo.
7. Uvidom u Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Konstantina Škunce Općinskog suda u Pagu, posl. br. O-50/01 od 26. studenog 2001. godine utvrđeno je kako je

predlagateljica stekla nekretninu oznake kat. čest. 767/3 površine 1515 m² k.o. Novalja, dok je glede kat. čest. 728/6 površine 200 m² utvrđeno da je istu naslijedio Josip Škunca.

8. Iako zbroj površina navedenih čestica iz stare katastarske izmjere ne odgovara površini predmetne čestice odnosno površina predmetne nekretnine 2831 m² veća je od zbroja površina nekretnina stare izmjeri kojima odgovara, ovaj sud je daljnjim provođenjem dokazanog postupka utvrdio da je predlagateljica, neposredno i preko svojih pravnih prednika, bila u posjedu upravo u površini predmetne nekretnine.

9. Naime, na održanom očevidu uz sudjelovanje vještaka geodetske struke utvrđeno je da predmetna nekretnina oznake kat. čest. 4845 k.o. Novalja-Nova predstavlja pašnjak koji je sa svih strana ograđen suhozidom.

10. Svjedoci Goran Vidas i Marijo Vidas u svojim iskazima u bitnome navode jednako te navode kako je predlagateljica vlasnica predmetne nekretnine, a koju je stekla nasljeđivanjem svog oca. Navode kako su njezini pravni preci obrađivali predmetnu nekretninu. Dalje navode kako su suhozid gradili predlagateljčini pravni preci te da nikada nisu čuli za sporove, a da im je sve navedeno poznato jer su mještani istog mjesta.

11. Prema čl. 208. st. 2. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine: 63/19, 128/22, dalje u tekstu: ZZK) na pojedinačni ispravn postupak na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o sastavljanju uložaka i ispravnom postupku u postupku osnivanja i obnove zemljišne knjige.

11.1. S tim u vezi je odredba čl. 190. st. 1. ZZK koja, među ostalim, propisuje da se u postupku osnivanja i obnove zemljišne knjige u vlastovnicu zemljišne knjige unose podaci koji proizlaze iz podataka popisno knjižnog dijela postojećeg katastarskog operata ako su ti podaci novijeg datuma od podataka upisanih u postojeću zemljišnu knjigu, te iz privatnih ili javnih isprava koje stranke dostave sudu, a za koje postoje pretpostavke za stjecanje prava vlasništva prema zakonu.

12. S obzirom na to da predlagateljica predlaže upis prava vlasništva na predmetnoj nekretnini za cijelo, a nije upisana kao posjednica nekretnina oznake stare izmjere kat. čest. 728/6 i 4798, k.o. Novalja, a kojim dijelovima odgovara predmetna nekretnina, već je upisana samo kao posjednica kat. čest. 787/3 k.o. Novalja, u ovom je postupku bilo potrebno utvrditi postoje li pretpostavke za stjecanje prava vlasništva u odnosu na predmetnu nekretninu koja odgovara dijelovima naznačenih nekretnina stare izmjere. Daljnjim provođenjem dokaznog postupka, odnosno održavanjem očevida i saslušanjem svjedoka, ovaj sud je utvrdio kako je predlagateljica jedina stvarna vlasnica i posjednica predmetne nekretnine koja je dugi niz godina ograđena suhozidom koji su gradili njezini pravni prednici. Ujedno je utvrđeno kako glede predmetne nekretnine nikada nije bilo sporova niti je itko sporio vlasništvo predlagateljice i ometao njezin posjed.

13. Iskaze saslušanih svjedoka sud je ocijenio vjerodostojnima jer su dani logično i sukladno materijalnim dokazima u spisu, a svjedoci su ujedno iskazivali uvjerljivo, te je utvrđeno da oba svjedoka o svemu imaju neposredna saznanja jer su mještani predlagateljice.

14. U odnosu na prigovor Republike Hrvatske u kojemu se protivi predloženoj promjeni upisa i prigovara navodima predlagatelja, za reći je da je prigovor paušalan i nepotkrijepljen dokazima, dok iz dokaza koji prileže spisu jasno proizlazi da je predlagateljica vlasnica predmetne nekretnine, kako je to opisano u ovom obrazloženju, stoga je isti odbijen kao neosnovan.

15. Slijedom svega navedenog, sud je utvrdio da postojeći zemljišnoknjižni upis ne odgovara stvarnom stanju te je sud temeljem odredbe članka 208. Zakona o zemljišnim knjigama (NN 63/19, 128/22), prihvatio prijedlog radi ispravka zemljišnoknjižnog upisa na način kako je to određeno u izreci rješenja..

U Pagu, 5. ožujka 2026. godine.

SUDSKA SAVJETNICA

Matea Osmakčić

S U T K I N J A

Marijana Zelić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parnici tužbom za ispravak.

DNA:

1. Predlagateljici po Erika Škunca, Kneza Branimira 16, Novalja
2. Republika Hrvatska zastupana po zz ODO-GUO u Zadru

O tome obavijestiti:

1. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Gospić
2. DGU, Odjel za katastar nekretnina Novalja
3. Oglasna ploča Grada Novalje
4. e-oglasna ploča ovog suda



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informatijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

05.03.2026 13:
30

**Serijski broj
certifikata**

660618374920911410617167959876544703982995468398

**Algoritam
potpisa**

RSA

Kontrolni broj

Z183689781cc35990

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-