



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Stalna služba u Kaštel Sućurcu
Braće Radića 1

Poslovni broj: Pp-5392/2023-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Kaštel Sućurcu, po sutkinji Ani Belić Radovani uz sudjelovanje sudske savjetnice Klare Balić i zapisničarke Marine Konsa, u prekršajnom postupku protiv okrivljenice Nikoline Berišić, zbog prekršaja iz članka 73. stavka 2. Zakona o igrama na sreću (Narodne novine Republike Hrvatske broj: 87/09, 143/14) povodom prekršajnog naloga RH Ministarstva financija Porezna uprava Područni ured Šibenik Klasa: UP/I-471-02/22-01/45 ur.broj: 513-07-15-22-01 od 9. svibnja 2022. dana 02. srpnja 2026.

p r e s u d i o j e

Na temelju odredbe članka 181. stavka 1. točke 5. Prekršajnog zakona (Narodne novine Republike Hrvatske broj: 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22, dalje u tekstu: Prekršajni zakon) protiv

okrivljenice: Nikolina Berišić, OIB 89942888841, rođena 8.svibnja 1988. u Lipljani, Kosovo, s prebivalištem u Kistanjama, Ulica Ftanje Tuđmana 6, državljanka RH

o p t u Ź b a s e o d b i j a

da bi 15. veljače 2022. utvrđeno daje kao najmoprimac poslovnog prostora caffe bara mali mate u Kistanjama, Šušкова 22 omogućila vlasnici tri aparata za igre na sreću Paulini Berišić da iste stavi u rad u prostoru caffe bara bez propisane dokumentacije

čime da bi okrivljenica počinila prekršaj iz članka 73. stavka 2. Zakona o igrama na sreću

Na temelju odredbe članka 140. stavka 1. i 2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstva ovog Suda.

Obrazloženje

1. RH Ministarstva financija Porezna uprava Područni ured Šibenik, podnijela je prekršajni nalog pod gornjim brojem protiv okrivljenice, a zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci ove presude.

2. Spis je dodijeljen u rad drugom sucu pojedincu, odnosno sudskoj savjetnici Klari Balić dana 31. ožujka 2025.

3. Ispitujući prekršajni nalog, Sud je utvrdio kako je od vremena počinjenja prekršaja proteklo više od četiri godine, koji rok je propisan člankom 13. stavkom 1. Prekršajnog zakona.

4. Slijedom navedenog, uzimajući u obzir da prekršajni progon zastarijeva nakon četiri godine, a koji rok počinje teći danom kada je prekršaj počinjen, to je u konkretnom predmetu dan 15. veljače 2022. godine, Sud je utvrdio kako je nastupila zastara 15. veljače 2026. godine te je na temelju odredbe članka 181. stavka 2. točke 5. Prekršajnog zakona donio presudu kojom se optužba protiv okrivljenice odbija.

5. Odluka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na odredbi članka 140. stavka 1. i 2. Prekršajnog zakona, te isti padaju na teret proračunskih sredstava ovog Suda.

U Kaštel Sućurcu 02. srpnja 2026.

Zapisničarka
Marina Konsa, v.r.

Sutkinja
Ana Belić Radovani, v.r.

Sudska savjetnica
Klara Balić, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude ovlašteni tužitelj ima pravo žalbe u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi Visokom prekršajnom sudu u Zagrebu, a putem ovog suda, bez takse, u dva istovjetna primjerka.

Dostaviti:

- okrivljeniku,
- ovlaštenom tužitelju,
- za spis.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Marina Konsa