

STEČAJNI UPRAVITELJ
MATEO ERCEG
Radnička cesta 30, Zagreb
Tel/fax: 01/488 00 99; mob: 091/ 153 20 06
e-mail: m.erceg@odvjetnik-erceg.hr

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu

Posl.br: St-6626/2016

Zagreb, 03.09.2026. godine

Stečajni dužnik: Stečajna masa iza ŠPIEL d.o.o. u stečaju, Čepin, Ulica Papuka 28, OIB:
71458118956;

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

Radi:

sazivanja skupštine vjerovnika;

Stečajni upravitelj ovim podneskom, sukladno članku 104. stavak 1. Stečajnog zakona, predlaže Naslovnom sudu da sazove Skupštinu vjerovnika stečajnog dužnika Stečajna masa iza ŠPIEL d.o.o. u stečaju i to sa sljedećim dnevnim redom:

1. Donošenje odluke o sklapanju nagodbe u parničnom postupku koji se pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu vodi pod posl. br. P-4964/2022;

Obrazloženje:

Pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, pod posl. br. P-4964/2022, u tijeku je parnični postupak radi isplate s osnove ulaganja u poslovni prostor, u kojem je na strani tužitelja stečajni dužnik, a na strani tuženika INA-INDUSTRIJA NAFTE d.d. Zagreb, Avenija V. Holjevca 10, OIB 27759560625. Bitno za istaknuti je kako je tuženik u prethodno navedenom parničnom postupku, istodobno i stečajni vjerovnik u stečajnom postupku koji se vodi na stečajnim dužnikom.

Navedeni parnični postupak je pokrenut prije otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom i nastavljen je nakon otvaranja stečajnog postupka za vrijeme prethodnog stečajnog upravitelja stečajnog dužnika. Stečajnog dužnika u ovom parničnom postupku zastupa Jasna Matičević, odvjetnica u Zagrebu.

U ovom parničnom postupku već je jednom donesena prvostupanjska presuda kojom je tuženiku naloženo da stečajnom dužniku isplati iznos od 234.038,10 kuna (31.593,90 EUR), uvećano za zakonske zatezne kamate koje na navedeni iznos teku od 30. svibnja 2014. godine, te uvećano za troškove postupka u iznosu od 295.260,90 kn. Međutim, ta prvostupanjska presuda je ukinuta rješenjem Županijskog suda u Zagrebu, posl.br. Gž-7090/2014 od 02.02.2015. godine, te je predmet vraćen na ponovni postupak.

U pogledu sklapanja nagodbe radi okončanja ovog parničnog postupka, održana je i skupština vjerovnika stečajnog dužnika dana 19. prosinca 2024. godine, međutim, odluka nije donesena.

Prema izvješću odvjetnice Jasne Matičević od dana 21.01.2026. godine, ukupni troškovi postupka procjenjuju se u iznosu od cca 161.655,00 EUR. Prema Troškovniku odvjetnice Matičević, koji mi je dostavljen dana 21.01.2026. godine, troškovni njenog zastupanja stečajnog dužnika iznose 14.787,50 EUR. Ujedno, odvjetnica Matičević mi je iskazala kako sa stečajnim dužnikom nema sklopljen Ugovor o zastupanju u svezi ovog parničnog postupka. Prema troškovniku punomoćnika tuženika, odvjetnice Martine Šimunović Lepoša, koji mi je dostavljan dana 18.02.2026. godine, parnični troškovi tuženika iznose ukupno 72.190,69 EUR.

Sredstva za nemirenje parničnih troškova u svezi ovog parničnog postupka nisu rezervirana i stečajni dužnik ne raspolaže s nikakvim novčanim sredstvima.

Odvjetnica Matičević mi je dostavila izvješće o stanju predmeta, zajedno s prilogima, dana 21.01.2026. godine. Na moje traženje, odvjetnica Matičević se nije očitovala u pogledu toga smatra li da će stečajni dužnik uspjeti u ovom parničnom postupku i ukoliko hoće, u kojoj visini bi se tužbeni zahtjev mogao usvojiti. Također, odvjetnica Matičević mi nije iskazala koji bi bio realan prijedlog nagodbe za ponuditi tuženiku.

U svom mailu od dana 18.02.2026. godine, Martina Šimunović Lepoša, kao punomoćnica tuženika, iskazala je kako bi tuženik bio voljan prihvatiti nagodbu u smislu da stečajni dužnik povuče tužbu, a da tuženik ne traži troškove parničnog postupka.

Uz prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika od dana 21.05.2026. godine, dostavio sam u spis prvostupanjsku presudu koja je naknadno ukinuta, te Izvještaj o stanju spisa i priloge koje sam zaprimio od odvjetnice Matičević. Također, tim putem sam u spis dostavio i komunikaciju s odvjetnicom Martinom Šimunović Lepoša, punomoćnicom tuženika.

Skupština vjerovnika stečajnog dužnika u pogledu daljnjih odluka u svezi predmetnog parničnog postupka održana je dana 11.06.2026. godine, i na istoj skupštini je donesena sljedeća odluka: *U parničnom postupku koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-4964/2022 predlaže se zaključenje glavne rasprave i donošenje odluke temeljem stanja spisa.*

Sukladno prethodnoj odluci skupštine, dana 12.06.2026. godine, odvjetnici Matičević sam dao uputu da na ročištu u konkretnom predmetu zakazanom za dan 16.07.2026. godine, predloži zaključenje glavne rasprave i da sud donese odluku temeljem stanja spisa. Na tu moju uputu odvjetnica Matičević je reagirala svojim dopisom od dana 15.07.2026. godine u kojem je iskazala, ukratko, kako će postupiti prema mojoj uputi, ali kako prema njenom mišljenju, s obzirom na stanje spisa, možemo očekivati odbijanje tužbenog zahtjeva. Međutim, na ročištu održanom dana 16.07.2026. godine, odvjetnica Matičević nije postupila prema mojoj uputi i odluci skupštine vjerovnika, već je tuženiku, protivnoj strani, predložila sljedeće: *sklapanje sudske nagodbe kojom bi se tuženik tužitelju obvezao isplatiti iznos od 15.000,00 Eura te na ime parničnog troška za 3 poduzete pravne radnje, uz rok isplate od 30 dana.*

Dana 02.09.2026. godine, kontaktirao me punomoćnik tuženika, te mi iskazao kako tuženik ozbiljno razmatra izneseni prijedlog nagodbe, te me upitao bi li stečajni dužnik bio suglasan s iznesenim

prijedlogom nagodbe ukoliko bi ga tuženik prihvatio, sve s obzirom da izneseni prijedlog nagodbe nije suglasan odluci skupštine vjerovnika donesenoj dana 11.06.2026. godine.

Nakon što sam zaprimio poziv tuženika, kontaktirao sam odvjetnicu Matičević i tražio da se izjasni u pogledu njenog zahtjeva prema stečajnom dužniku s osnove naknade za zastupanje u predmetnom parničnom postupku u slučaju sklapanja nagodbe. Odvjetnica Matičević mi je u telefonskom razgovoru iskazala kako bi u tom slučaju njen zahtjev prema stečajnom dužniku s osnove naknade za zastupanje u predmetnom parničnom postupku bio isključivo iznos za tri parnične radnje, svaka u iznosu od 1.000,00 EUR + PDV, odnosno, sveukupan iznos od 3.000,00 + PDV. Taj svoj stav mi se obvezala dostaviti i pisanim putem. U komunikaciji s punomoćnikom tuženika, isti mi je iskazao kako bi iznos za tri poduzete radnje, naveden u prijedlogu nagodbe, predstavljao iznos od 3.000,00 + PDV.

DOKAZ: - Komunikacija s odvjetnicom Matičević;
 - Zapisnik s ročišta u predmetu P-4964/2022, od dana 16.07.2026. godine;

Slijedom prethodno navedenog, izneseni prijedlog nagodbe stečajnog dužnika prema tuženiku je *sklapanje sudske nagodbe kojom bi se tuženik tužitelju obvezao isplatiti iznos od 15.000,00 Eura te na ime parničnog troška za 3 poduzete pravne radnje, uz rok isplate od 30 dana*. Taj prijedlog nagodbe tuženik ozbiljno razmatra i moguće je da bi ga i prihvatio ukoliko je to prihvatljivo skupštini vjerovnika stečajnog dužnika. Sljedeće ročište u predmetnom parničnom postupku je zakazano za dan 17.09.2026. godine, pa je s tim u svezi potrebno čim prije zakazati skupštinu vjerovnika i donijeti odluku u svezi iznesenog prijedloga nagodbe.

Stečajni dužnik zastupan po:
Mateo Erceg Stečajni upravitelj