



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Povrv-2176/2023-16

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

I

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu tog suda Biserki Pavković Fućak, po prijedlogu sudskog savjetnika Sebastijana Šperande, u pravnoj stvari tužitelja Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Vlaška 12 - Augusta Cesarca 5, i to: Rep Brioni d.o.o., Zagreb, Augusta Cesarca 5 - Vlaška 12, OIB: 26969947051, Biserka Futivić iz Zagreba, Augusta Cesarca 5 - Vlaška 12, OIB: 38938254883, Ivan Gabrić iz Zagreba, Augusta Cesarca 5 - Vlaška 12, OIB: 84300213447, Aleksandra Mance iz Zagreba, Augusta Cesarca 5 - Vlaška 12, OIB: 64494267256, Miroslav Marić iz Zagreba, Augusta Cesarca 5 - Vlaška 12, OIB: 35156341141, Jerko Mihaljević iz Zagreba, Augusta Cesarca 5 - Vlaška 12, OIB: 41604395115, Lucija Mihaljević iz Zagreba, Augusta Cesarca 5 - Vlaška 12, OIB: 63740245891, Željko Poljak iz Zagreba, Augusta Cesarca 5 - Vlaška 12, OIB: 21448255832, Henrieta Vuk iz Zagreba, Augusta Cesarca 5 - Vlaška 12, OIB: 46714744505, Hrvatska agencija za poljoprivredu i hranu, Osijek, Vinkovačka cesta 63c, OIB: 35506269186 i Državne nekretnine d.o.o., Zagreb, Planinska ulica 1, OIB: 79058504140, svi zastupani po upravitelju Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Savska cesta 1, OIB: 03744272526, zastupani po punomoćnici Dori Hanžeković Žuža, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Hanžeković & partneri d.o.o. odvjetnici u Zagrebu, protiv tuženika Republika Hrvatska, Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, Zagreb, Republike Austrije 20, OIB: 95093210687, zastupano po Općinskom građanskom državnom odvjetništvu u Zagrebu, Zagreb, Slavonska avenija 6, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene 1. rujna 2026., dana 1. listopada 2026.

p r e s u d i o j e

I Djelomično se održava na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Krešimira Valića iz Zagreba, poslovni broj Ovr-79686/2022 od 12. lipnja 2023. u dijelu kojim je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 6,06 EUR sa zateznim kamatama koje teku od 14. srpnja 2022. do isplate, i to za razdoblje od dospijeća do 31. prosinca 2022. prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, za razdoblje od 1. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023. prema stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska

središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, a za razdoblje od 30. prosinca 2023. do isplate prema stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem za tri postotna poena referentne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, sve u roku 15 dana.

II Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju prouzročeni trošak postupka u iznosu od 180,00 EUR, sa zateznim kamatama koje teku od 1. listopada 2026. pa do isplate, prema stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem za tri postotna poena referentne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, u roku od 15 dana.

III Odbija se zahtjev tuženika za naknadu troška postupka, kao neosnovan.

r i j e š i o j e

Djelomično se ukida platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Krešimira Valića iz Zagreba, poslovni broj Ovr-79686/2022 od 12. lipnja 2023. u dijelu kojim je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 74,81 EUR, te se utvrđuje da je tužba u tom dijelu povučena.

Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave tužitelja (ranije ovrhovoditelja) javni bilježnik Krešimir Valić iz Zagreba donio je 12. lipnja 2023. rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovni broj Ovr-79686/2022 kojim je tuženiku (ranije ovršeniku) naloženo tužitelju platiti iznos od 80,85 EUR s pripadajućim zateznim kamatama. Istim rješenjem tuženiku je naloženo da tužitelju naknadi nastale troškove ovršnog postupka u iznosu od 49,77 EUR sa zateznim kamatama od donošenja rješenja o ovrsi do isplate.

2. Protiv navedenog rješenja o ovrsi tuženik je podnio prigovor u kojem u bitnome navodi kako osporava osnovu i visinu potraživanja, zahtjev za naknadom troškova postupka, te ističe prigovor zastare.

3. Sud je rješenjem od 8. siječnja 2024. (list 54-56 spisa) stavio izvan snage spomenuto rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, u dijelu kojim je određena ovrha, ukinuo provedene radnje, te je odlučio da će se daljnji postupak provesti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

4. U nastavku postupka tužitelj je istaknuo kako se njegovo potraživanje prema tuženiku odnosi na neplaćena sredstva zajedničke pričuve za stambeni prostor u Zagrebu, Vlačka 12 - Augusta Cesarca 5, i to prostor označen sistemskim brojem 06690335 površine 45,55 m², a koji je u vlasništvu tuženika, što tuženik niti ne spori.

Naime, zajednička pričuva određena je čl. 90. Zakona o vlasništvu i drugom stvarnim pravima ("Narodne novine" 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 52/25, dalje ZV), a visina i uvjeti plaćanja uređeni su Međuvlasničkim ugovorom, te Ugovorom o upravljanju zgradom, što u konkretnom predmetu znači da se redovni mjesečni iznos obračunava tako da se umnožak pričuve po četvornom metru pomnoži s koeficijentom za navedeni objekt, a dalje se tako dobiven iznos pomnoži s veličinom stambenog objekta u četvornim metrima, odnosno $1,53 \text{ kn/m}^2 \times 1,25 \text{ koeficijent} \times 45,55 \text{ m}^2 = 87,00 \text{ HRK/11,55 EUR}$. Tužitelj se očitovao i na prigovor zastare tuženika navodeći kako je djelomično osnovan i stoga povlači dio tužbenog zahtjeva za tražbine koje se odnose za razdoblja travnja i svibnja 2019. godine. Tužitelj ističe kako izvadak iz ovjerenih poslovnih knjiga u smislu odredbi čl. 31. Ovršnog zakona ("Narodne novine" 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22, 6/24) predstavlja vjerodostojnu ispravu i sadrži sve podatke propisane zakonom. Tužitelj na kraju navodi kako je tuženik nakon podnošenja ovršnog prijedloga uplatom od 13. lipnja 2023. podmirio dio glavnice, te ostaje u obvezi podmiriti preostali dio glavnice umanjen za uplatu od 74,81 EUR, te potražuje iznos od 6,06 EUR zajedno sa zateznim kamatama od dana predaje predmetne specifikacije sudu pa do isplate, kao i da se naloži tuženiku da mu nadoknadi troškove parničnog postupka uvećano za zatezne kamata od dana presuđenja.

5. Podneskom od 30. siječnja 2024. (list 57-62 spisa) tužitelj je povukao tužbu u pogledu tužbenog zahtjeva koji se odnosi na isplatu glavnice u iznosu od 74,81 EUR. Tuženik se u roku od petnaest dana od dostave navedenog podneska tužitelja, to jest obavijesti o povlačenju o istome nije izjasnio, pa se sukladno čl. 193. st. 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23, 146/25 – dalje: ZPP) smatra da je na predmetno povlačenje pristao. Slijedom navedenog, sukladno čl. 451. st. 3. ZPP-a sud je ukinuo platni nalog sadržan u pobijanom rješenju o ovrsi u dijelu u kojem je tuženiku naloženo da tužitelju isplati iznos od 74,81 EUR, te je utvrdio da je tužba u navedenom dijelu povučena i odlučio kao u izreci rješenja.

6. Tuženik podneskom od 10. srpnja 2024. navodi kako je dugovanje podmireno, odnosno dio je podmiren 2019. i 2020., dok je preostali dio podmiren u lipnju 2023. o čemu je dostavljen dokaz o uplati, na što je tužitelj naveo kako su uplatama iz 2019. i 2020. podmirene uplate za listopad 2019. i prosinac 2019., odnosno mjesece koji nisu niti utuženi, a da je uplatom od 13. lipnja 2023. podmirio dio glavnice koja je predmet ovog postupka, a ostao je iznos od 6,06 EUR, koji još potražuje.

7. U tijeku postupka sud je izveo dokaze čitanjem izvataka iz ovjerenih poslovnih knjiga (list 13, 28 spisa), rješenje o ovrsi od 12. lipnja 2023. (list 48 spisa), povijesni izvadak iz zemljišnih knjiga za kčbr. 2978/1, k.o. Zagreb, zk. uložak 11609 (list 63-83 spisa), u Ugovor o upravljanju zgradom u Zagrebu, Vlaška 12-Cesarčeva 5 s privitkom (list 84-88 spisa), zatim u Godišnji program upravljanja za period 2004-2005 (list 90, 91 spisa), u I Anex međuvlasničkog ugovora suvlasnika zgrade Vlaška 12-Cesarčeva 5 s popisom suvlasnika (list 92-97 spisa), obavijest GSKG d.o.o. od 16.4.2007. (list 98 spisa), u Godišnji program upravljanja za period 2007-2008 (list 99-100 spisa), u Odluku suvlasnika o prihvaćanju programa upravljanja s popisom suvlasnika (list 101-105 spisa), u Ugovor o upravljanju stambenom zgradom u

Zagrebu, Vlačka 12-Cesarčeva 5 (list 106-109 spisa), Zapisnik o primopredaji stambene zgrade (list 110-111 spisa), Godišnji program upravljanja za 1998. (list 112-113 spisa), Međuvlasnički ugovor s privitcima od 12. studenoga 1997. (list 114-119 spisa), izvadak iz sudskog registra (list 120-124 spisa), u zapisnik i rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl. br. Z-8515/11 (list 126-136 spisa), priloženu sudsku praksu (list 137-149 spisa), izvadak iz zemljišnih knjiga za kčbr. 2978/1, k.o. Zagreb, zk. uložak 11609 (list 150-153 spisa), u Kamatni list od 16. siječnja 2024. (list 154-156 spisa) i potvrde o zaprimljenim uplatama (list 161-163 spisa).

8. Ocjenjujući rezultate provedenih dokaza, u skladu s čl. 8. Zakona o parničnom postupku ZPP-a, sud je utvrdio da je zahtjev tužitelja osnovan.

9. Predmet spora je zahtjev tužitelja za isplatu iznosa od 6,06 EUR sa zateznim kamata od 14. srpnja 2022. do isplate na ime naknade za zajedničku pričuvu.

10. Među strankama je sporna osnova i visina tužbenog zahtjeva.

11. Odredbom čl. 85. st. 2. ZV-a propisano je da su suvlasnici dužni sudjelovati u upravljanju nekretninom, odrediti osobu koja će obavljati poslove zajedničkog upravljanja i osnovati zajedničku pričuvu, dok je odredbom čl. 89. st. 1. ZV-a propisano da troškove za održavanje i poboljšanje nekretnine snose svi suvlasnici nekretnine razmjerno svojim suvlasničkim dijelovima.

11.1. Čitanjem Međuvlasničkog ugovora u odnosu na stambenu zgradu u Zagrebu, Vlačka 12-Cesarčeva 5, od 12. studenoga 1997. (list 114 – 119 spisa) i Ugovora o upravljanju zgradom u Zagrebu, Vlačka 12-Cesarčeva 5 od 21. travnja 2004. (list 84-88 spisa), utvrđeno je da su suvlasnici upravljanje zgradom povjerali Gradskom stambenom komunalnom gospodarstvu d.o.o. Zagreb, i da se prava i obveze utvrđene međuvlasničkim ugovorom odnose i na one suvlasnike koji su ga odbili sklopiti ako je isti ugovor sklopila većina suvlasnika čiji suvlasnički udio čini više od polovine vrijednosti svih posebnih dijelova zgrade, kao i da odredba tog ugovora imaju učinak prema suvlasniku koji je stekao pravo vlasništva nakon sklapanja predmetnog međuvlasničkog ugovora, kao i da je upravitelj ovlašten utvrditi visinu pričuve na propisan način te istu naplatiti, a koje ugovore tuženik nije osporio te ih sud uzima kao vjerodostojne.

12. Čitanjem preslike izvatka iz ovjеровljenih poslovnih knjiga od 30. travnja 2022. (list 13, 28 spisa) i kamatni list (list 154-156 spisa) sud je utvrdio da je tuženik bio evidentiran kao obveznik plaćanja pričuve, i to vezano uz nekretninu na adresi u Zagrebu, Vlačka 12-Cesarčeva 5, sistemskog broja (šifre) 06690335.

12.1. Sud naprijed navedenu dokumentaciju prihvaća kao vjerodostojnu, dok je tuženik tijekom postupka osporavao vjerodostojnost iste. Stoga je upravo tuženik prema ocjeni ovog suda obveznik plaćanja pričuve u odnosu na stambeni prostor zgrade na adresi u Zagrebu, Vlačka 12-Cesarčeva 5.

13. Čitanjem izvatka iz ovjеровljenih knjiga (list 13,28 spisa) sud je utvrdio da iznos naknade za pričuvu po računu za razdoblje travanj 2019. iznosi 11,55 EUR (87,00 HRK) s datumom dospijeca 15. svibnja 2019., za razdoblje svibanj 2019. iznosi 11,55

EUR (87,00 HRK) s datumom dospjeća 15. lipnja 2019., za razdoblje srpnja 2019. iznosi 11,55 EUR (87,00 HRK) s datumom dospjeća 15. kolovoza 2019., za razdoblje kolovoza 2019. iznosi 11,55 EUR (87,00 HRK) s datumom dospjeća 15. rujna 2019., za razdoblje studenoga 2019. iznosi 11,55 EUR (87,00 HRK) s datumom dospjeća 15. prosinca 2019., za razdoblje siječanj 2020. iznosi 11,55 EUR (87,00 HRK) s datumom dospjeća 15. veljače 2020., za razdoblje veljača 2020. iznosi 11,55 EUR (87,00 HRK) s datumom dospjeća 15. ožujka 2020. i za razdoblje svibanj 2020. iznosi 11,55 EUR (87,00 HRK) s datumom dospjeća 15. lipnja 2020. Tužitelj je podneskom od 30. siječnja 2024. naveo da je tuženik uplatom od 13. lipnja 2023. podmirio dio glavnice (list 60 spisa), odnosno nakon datuma dospjeća računa.

13.1. Međuvlasničkim ugovorom (list 114-119 spisa) suvlasnici su odredili način obračuna zajedničke pričuve i to čl. 10. i 14. Međuvlasničkog ugovora, dok se ne utvrde vrijednosti posebnih dijelova nekretnine, da visina udjela odgovara odnosu korisne površine svakog posebnog dijela nekretnine prema zbroju korisnih površina svih posebnih dijelova u zgradi, korigiran s koeficijentima iz čl. 14. ovog ugovora koji proizlaze iz namjene pojedinog prostora. Čl. 14. međuvlasničkog ugovora određeni su korekcijski koeficijenti za stambeni prostor 1,00, a za poslovni prostor 1,25.

13.2. Uvidom u povijesni izvadak iz zemljišnih knjiga za kčbr. 2978/1, k.o. Zagreb, zk. uložak 11609 (list 63-83 spisa) utvrđeno je kako je tuženik naveden kao nositelj prava vlasništva nad posebnim dijelom nekretnine (E-7) (list 66 spisa) koji predstavlja poslovni prostor u uličnom prizemlju zgrade, površine 45,55 m², neodvojivo povezano s odgovarajućim suvlasničkim dijelom cijele nekretnine.

13.3. Uvidom u Ugovor o upravljanju zgradom u Zagrebu, Vlaška 12-Cesarčeva 5 s privitkom (list 84-88 spisa) u čl. 11. određeno je da će upravitelj visinu pričuve za svakog pojedinog suvlasnika utvrditi na način da iznos pričuve po m²/mj, određen godišnjim ili višegodišnjim programom, pomnoži s površinom posebnog dijela, pri čemu će za stambeni dio primijeniti koeficijent 1,00, a za ostale prostore koeficijent određen međuvlasničkim ugovorom.

13.4. Uvidom u Odluku suvlasnika o prihvaćanju programa upravljanja s popisom suvlasnika (list 101-105 spisa) određeno je usvajanje Godišnjeg programa upravljanja zgrade u iznosu od 2.904,87 HRK, a mjesečni doprinos u sredstva zajedničke pričuve iznosi 1,53 kn/m².

13.5. Iz navedene dokumentacije proizlazi kako je iznos za uplatu zajedničke pričuve određen za tuženika u iznosu od 11,55 EUR mjesečno, a kako je tužitelj ispravno naveo u podnesku od 30. siječnja 2024., odnosno $1,53 \text{ kn/m}^2 \times 1,25 \text{ koeficijent} \times 45,55 \text{ m}^2 = 87,00 \text{ HRK}/11,55 \text{ EUR}$. Sud naprijed navedenu dokumentaciju prihvaća kao vjerodostojnu, dok tuženik tijekom postupka osporava vjerodostojnost iste.

14. Tužitelj u svom podnesku od 30. siječnja 2024. navodi da je dan navedene uplate 13. lipnja 2023., a što tuženik nije osporio u tijeku postupka.

15. Slijedom navedenog, uzimajući u obzir izvadak iz ovjerenih poslovnih knjiga (list 13, 28 spisa), utvrđeno je da je obveza tuženika iznosila ukupno 80,85 EUR, a da je tuženik 13. lipnja 2023. platio tužitelju na ime utuženog potraživanja iznos od

74,81 EUR, koja predstavlja glavnicu utužene tražbine, te je i nadalje dužan podmiriti dugovanje prema tužitelju u iznosu od 6,06 EUR.

16. Kako tuženik sukladno odredbi čl. 219. st. 1. ZPP-a nije dokazao da je podmirio potraživanje tužitelja u utvrđenom iznosu od 6,06 EUR, to ga je valjalo obvezati na isplatu glavnice u iznosu od 6,06 EUR sa pripadajućom zateznom kamatom od 14. srpnja 2022. odnosno u granicama određenim postavljenog tužbenog zahtjeva, temeljem odredbi čl. 29. st. 1. i 2. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 155/23, 69/26; dalje: ZOO), te u tom dijelu održati na snazi platni nalog sukladno čl. 451. st. 3. ZPP-a., kao u točki I. izreke.

17. Na temelju odredbe čl. 183. st. 1. ZOO-a dužnik dolazi u zakašnjenje kad ne ispuní obvezu u roku određenom za ispunjenje, dok je odredbom čl. 29. st. 1. ZOO-a propisano da dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze duguje, pored glavnice, i zatezne kamate.

18. Kako tuženik svoju novčanu obvezu nije ispunio navedenom uplatom u cijelosti, na temelju čl. 29. st. 1. ZOO-a duguje tužitelju pored glavnice i zatezne kamate, i to po stopi određenoj navedenim člankom 29. ZOO-a.

19. U vezi prigovora zastare koju je tuženik izjavio, a nakon kojeg je tužitelj podneskom od 30. siječnja 2024. povukao dio tužbenog zahtjeva koji se odnosi na razdoblje travnja i svibnja 2019.

19.1. Čl. 226. st.1. ZOO-a određeno je kako tražbine povremenih davanja koja dospijevaju godišnje ili u kraćim razdobljima, pa bilo da se radi o sporednim povremenim tražbinama, kao što je tražbina kamata, bilo da se radi o takvim povremenim tražbinama u kojima se iscrpljuje samo pravo, kao što je tražbina uzdržavanja, zastarijevaju za tri godine od dospelosti svakoga pojedinog davanja. Obzirom je rok dospelosti za tražbine koje su navedene u izvratku ovjerovljenih poslovnih knjiga (list 13, 28 spisa) za razdoblja travnja i svibnja 2019. bili datumi 15. svibnja i 15. lipnja 2019., a tužitelj je pokrenuo ovršni postupak 14. srpnja 2022. ovaj sud smatra kako je nastupila zastara za potraživanja tužitelja za razdoblja travanj i svibanj 2019., a kako je određeno čl. 226. st.1. ZOO-a.

19.2. U ovom predmetu važno je navesti kako je tuženik izjavio prigovor zastare 21. lipnja 2023., dok je rješenje o ovrši zaprimio 13. lipnja 2023., odnosno na dan kada je i izvršio uplatu iznosa od 74,81 EUR čime je sukladno čl. 221. ZOO-a izgubio pravo zahtijevati da mu se vrati ono što je dao, čak i ako nije znao da je obveza zastarjela.

19.3. Obzirom se u ovom predmetu radi o ispunjenju više istorodnih obveza, čl. 171. st. 4. ZOO-a određuje ako su u svemu naprijed rečenom obveze jednake, namiruju se redom kako su nastale, a ako su istodobno nastale, ono što je dano na ime ispunjenja raspoređuje se na sve obveze razmjerno njihovim iznosima. Obzirom je tuženik ostao dužan za iznos od 6,06 EUR koje tužitelj i dalje potražuje, ovaj sud smatra kako nije do kraja podmirena zadnja obveza tuženika, odnosno ostalo je za podmiriti obveze za svibanj 2020. u iznosu od 6,06 EUR zajedno sa zateznim kamatama.

20. U vezi navoda tuženika navedenih u podnesku od 10. srpnja 2024. i uvidom u priložene potvrde o uplati (list 163 spisa), vidljivo je kako se uplata od 13. lipnja 2023. odnosi na podmirivanje računa koji je priložen izvatku iz ovjerenih poslovnih knjiga (list 13,28), no isto tako je vidljivo da uplata ne podmiruje cijeli iznos računa, te je ovaj sud odlučio kao u izreci presude i izreci rješenja.

21. S obzirom da se postupak, povodom prigovora tuženika protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, nastavio kao parnični postupak, to nema mjesta razdvajanju troška postupka na ovršni trošak i parnični trošak, već o trošku postupka treba odlučiti kao da se radi u cijelosti o parničnom postupku, kako će biti obrazloženo u nastavku odluke (Zaključak broj 3 sa sastanka Vrhovnog suda Republike Hrvatske s predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova održanom 2. lipnja 2017.). Tako se odluka o parničnim troškovima temelji na odredbi čl. 154. st. 1. ZPP te čl. 155. ZPP, odredbama Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 138/23, dalje: OT) i odredbama Pravilnika o nagradama i naknadi troškova javnih bilježnika u ovršnom postupku (Narodne novine broj: 9/21, 18/22; dalje u tekstu: Pravilnik).

22. Tužitelju je priznat trošak zastupanja po punomoćniku odvjetniku, i to jednokratna nagrada za cjelokupni postupak 50 bodova (Tbr. 7/9. Tarife), što uz važeću vrijednost jednog boda od 2,00 EUR (Tbr. 54 OT) i porez na dodanu vrijednost od 25% (Tbr.46 OT) iznosi 125,00 EUR. Priznat je i trošak javnobilježničke nagrade u iznosu od 20,00 EUR što uvećano za porez na dodanu vrijednost od 25% iznosi 25,00 EUR sukladno čl. 6. i 8. Pravilnika i trošak sudske pristojbe na presudu u iznosu od 30,00 EUR, što ukupno iznosi 180,00 EUR.

22.1. Prihvaćen je i zahtjev tužitelja za isplatom zateznih kamata na trošak parničnog postupka od dana presuđenja do isplate sukladno čl. 151. st. 3. ZPP.

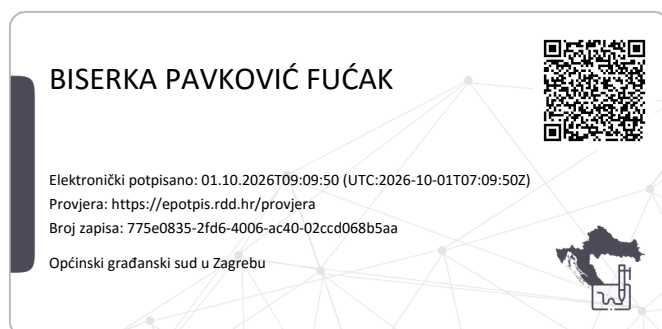
22.2. Sud je našao neosnovanim trošak sastava ovršnog prijedloga jer tužitelju pripada jednokratna nagrada za cjelokupni postupak uzimajući u obzir da je rješenje o ovrsi u dijelu kojim je određena ovrha stavljeno izvan snage i postupak nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga, te da se radi o jedinstvenom postupku u kojem se o troškovima postupka odlučuje odlukom kojom se završava postupak pred sudom u smislu odredbe čl. 164. st. 4. ZPP-a.

22.3. Obzirom tuženik nije uspio u postupku valjalo je odbiti zahtjev tuženika za naknadu troškova postupka.

23. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki II. i III. izreke presude.

U Zagrebu 1. listopada 2026.

Sutkinja:
Biserka Pavković Fućak



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke dopuštena je žalba. Žalba se podnosi pisano putem ovog suda u četiri istovjetna primjerka u roku od 15 dana od dana primitka ove presude, a o istoj odlučuje županijski sud.

Presuda u postupku u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog pogrešne primjene materijalnog prava i bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, osim zbog povrede iz čl. 354. st. 2. toč. 3. ZPP-a (čl. 467. ZPP).

Dostaviti:

1. Tužitelju po punomoćniku, uz rješenje o pristojbi na presudu u iznosu od 30,00 EUR
2. Tuženiku

Broj zapisa: **9-3088d-f4c1d**

Kontrolni broj: **02894-9268e-afaaa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.