



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

68-429/R
TRGOVAČKI SUD U ZADRU
23-04-2019
PRIMLJENO

Poslovni broj: 4 PŽ-2192/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednika vijeća, Lenke Ćorić, suca izvjestitelja i Mladena Šimundića, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom USTANOVA REDEO, Zadar, Ulica postrojbi specijalne policije Zadar 12, OIB 95779528500, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-429/2018-9 od 20. ožujka 2019., u sjednici vijeća održanoj 10. travnja 2019.

riješio je

Odbija se žalba dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-429/2018-9 od 20. ožujka 2019.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-429/2018-9 od 20. ožujka 2019., obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom Ustanova Redeo, Zadar, Ulica postrojbi specijalne policije Zadar 12, OIB 95779528500, te je određeno da će nakon pravomoćnosti tog rješenja, odgovarajućom primjenom općih odredaba Stečajnog zakona o stečajnom postupku biti doneseno rješenje o pokretanju prethodnog postupka odnosno otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom.

Protiv rješenja žalbu je pravovremeno podnio dužnik navodeći da ne postoji dug dužnika prema vjerovniku Republika Hrvatska, Ministarstvo financija te da je dužnik u pretplati prema navedenom vjerovniku, što dokazuje dostavom ispisa knjigovodstvene kartice od 27. ožujka 2019. i obrasca preknjiženja od 22. ožujka 2019. Predlaže pobijano rješenje ukinuti.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15), pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), ovaj sud je utvrdio da je prvostupanjsko rješenje pravilno i na zakonu osnovano.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je Financijska agencija, na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), 28. prosinca 2018. podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Sud je na temelju odredbe čl. 430. i 431. Stečajnog zakona na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas kojim je pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu da, u roku od 15 dana od objave oglasa, podnesu sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu te je pozvao vjerovnike dužnika da, najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa, predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, kao i da po pozivu suda predujme sredstva za namirenje troškova postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja takvog prijedloga. U propisanom roku vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, podnio je sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom navodeći da ima prema njemu tražbinu u iznosu od 5.622,01 kn, koja se temelji na stanju računa dužnika na dan 15. veljače 2019. S obzirom na to da je vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine sud je, u skladu s odredbom čl. 433. SZ-a, rješenjem utvrdio da u konkretnom slučaju nisu ispunjene pretpostavke iz čl. 431. SZ-a, potrebne za istodobno otvaranje i zatvaranje stečajnog postupka te je obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom i odredio da će se nakon njegove pravomoćnosti, primjenom općih odredaba navedenog zakona o stečajnom postupku, donijeti rješenje o pokretanju prethodnog postupka odnosno otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom.

Iz podataka u spisu proizlazi da je vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, 7. ožujka 2019. u određenom roku podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u kojem navodi da prema dužniku ima tražbinu u iznosu od 5.622,01 kn, što dokazuje dostavom stanja računa poreznog obveznika, koji dokument je ovjeren pečatom i potpisom ovlaštene osobe. Prema tome, prvostupanjski sud je u pobijanom rješenju pravilno zaključio da nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka.

Nadalje, odredbom čl. 433. SZ-a propisano je da ako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe članka 431. tog Zakona, sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredaba stečajnog postupka donijeti rješenje o pokretanju prethodnoga postupka odnosno otvaranju stečajnog postupka.

Stoga, žalbenim navodima žalitelj nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja pa je, primjenom čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, valjalo rješenjem odbiti dužnikovu žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 10. travnja 2019.



Predsjednik vijeća
Dubravka Matas, v. r.

Za točnost otpredka – ovlaštени službenik
Brankica Curman