



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-242/2026-26

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, povodom prijedloga predlagatelja REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Vukovar, Trg Republike Hrvatske 5, OIB: 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Vukovaru, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Gastro Oaza d.o.o., Štitar, Matije Gupca 18, MBS: 030295805, OIB: 80398708630, dana 28. srpnja 2026. godine

r i j e š i o j e

I OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom Gastro Oaza d.o.o., Štitar, Matije Gupca 18, MBS: 030295805, OIB: 80398708630.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Mira Pavić Peteh, OIB: 32562540731, Prisavlje 8, Zagreb, promjenom uloge.

III ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom Gastro Oaza d.o.o., Štitar, Matije Gupca 18, MBS: 030295805, OIB: 80398708630.

IV Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Dana 19. veljače 2026. godine zaprimljen je na ovome sudu zahtjev FINANCIJSKE AGENCIJE OIB: 85821130368 Regionalni centar Osijek, L. Jägera 3, Osijek, Klasa: 110-07/26-01/04 , Ur.broj: 04-06-26-736 od 19. veljače 2026. godine, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom Gastro Oaza d.o.o., Štitar, Matije Gupca 18, MBS: 030295805, OIB: 80398708630, temeljem čl. 429. stavka 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15; 104/17, 36/22 i 27/24 u daljnjem tekstu SZ).

2. U zahtjevu je navela da na dan 18. veljače 2026. godine dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 3.930,64 EUR u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik nema zaposlenih radnika.

3. FINA je dostavila popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 19. veljače 2026. te u svom podnesku od 19. veljače 2026. navodi da dužnik na dan 19. veljače 2026. godine u Jedininstvenom registru računa ima otvorene sljedeće račune i oročena novčana sredstva HR8523400091111298308 Privredna banka Zagreb d.d., te da na temelju čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona dužnik na dan 19. veljače 2026. godine na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

4. Trgovački sud u Osijeku je dana 24. veljače 2026. godine objavio oglas na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova pod poslovnim brojem St-106/2026-3 od 24. veljače 2026. godine sukladno čl. 430. SZ-a kojim su pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu da sudu u roku od 15 dana od dana objave oglasa dostave javnobilježnički ovjerovljeni prokazni popis imovine i obveza na propisanom obrascu, te su ujedno pozvani i vjerovnici da najkasnije u roku 45 dana od dana objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, pod prijetnjom nastupanja pravnih posljedica iz čl. 431. SZ-a.

5. Podneskom zaprimljenim kod Trgovačkog suda u Osijeku dana 10. ožujka 2026. godine, vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Vukovar, Trg Republike Hrvatske 5, OIB: 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Vukovaru, podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Gastro Oaza d.o.o., Štitar, Matije Gupca18, MBS: 030295805, OIB: 80398708630, uz koji prijedlog je dostavila dokaz o postojanju svoje tražbine i postojanju stečajnog razloga iz članka 6. stav 2. Stečajnog zakona: nesposobnosti za plaćanje.

6. Slijedom navedenog, budući nisu ispunjeni uvjeti za istovremeno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, u smislu odredbe članka 431. SZ-a sukladno članku 433. SZ-a obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, te je određeno da će se postupak nad dužnikom nastaviti primjenom općih odredbi Stečajnog zakona.

7. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga u skladu s čl. 109. st. 1. SZ-a, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2., 3. i 6. SZ-a), zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st.1. SZ-a) i odredio saslušanje zakonskog zastupnika dužnika (čl. 117., čl. 177., čl. 178. i čl. 180. SZ-a).

8. U smislu članka 5. SZ-a stečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga.

9. Republika Hrvatska Ministarstvo financija kao predlagatelj zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Osijeku dostavilo je sudu posljednja javno objavljena financijska izvješća za dužnika za 2017. iz kojeg je vidljivo da dužnik u navedenom razdoblju ima imovinu ukupne knjigovodstvene vrijednosti u iznosu od 38.338,00 kn.

10. Nad dužnikom je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, tijekom kojeg je za privremenog stečajnog upravitelja imenovana Mira Pavić Peteh, OIB: 32562540731, Prisavlje 8, Zagreb sa zadatkom da ispita postojanje stečajnih razloga, mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka, te kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

11. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 28. svibnja 2026. godine.

12. Iz izvještaja privremene stečajne upraviteljice i Očevidniku FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje od 8. svibnja 2026. računi i novčana sredstva dužnika u neprekidnoj su blokadi ukupno duže od 120 dana, a nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 3.965,97 EUR.

13. Sud je također izvršio i na dan 28. srpnja 2026. uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje iz elektroničkog sustava eBlokade i utvrdio da je dužnik i nadalje blokiran za ukupan iznos od 5.041,85 EUR.

14. Prema Uvjeranju Stanice za tehnički pregled vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

15. Prema dopisu Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove Zagreb dužnik nije upisan u katastarski operat na području Republike Hrvatske.

16. Privremena stečajna upraviteljica u izvješću navodi da je zakonski zastupnik društva Ilija Margić primio dopis privremene stečajne upraviteljice te je isti kontaktirao privremenu stečajnu upraviteljicu navodeći kako društvo nema imovinu te kako neće nastaviti poslovanje. Isti je u stečajni spis također dostavio podnesak u kojem navodi kako društva nema imovinu i ne posluje.

17. Od Porezne uprave, Ispostava Županja privremena stečajna upraviteljica zaprimila je očitovanje na upućeni dopis u kojem su isti naveli kako društvo nije imalo promet nekretnina te su isti dostavili poreznu karticu o stanju duga. Također navodi da prema javnim upisnicima dužnik nije vlasnik nikakve imovine.

18. Privremena stečajna upraviteljica nadalje navodi da dužnik nije dostavio financijska izvješća za 2025. godinu pa iz financijskih izvještaja privremenoj stečajnoj upraviteljici nije bilo poznato stanje imovine u 2025. godini. Privremena stečajna upraviteljica je za gore navedeno zatražila očitovanje direktora te od istog zatražila podatke o knjigovodstvenom uredu koji društvu vodi poslovne knjige. Knjigovodstveni

ured je istaknuo da im se direktor ne javlja već duže vrijeme, da je otišao van RH i ne dostavlja nikakvu dokumentaciju za društvo pa istu nisu bili u mogućnosti proknjižiti, da je isti imao otvoren restoran koji je uredno poslovao međutim direktor s istim nije bio zadovoljan. Privremena stečajna upraviteljica ističe da je vezano za dane zajmove knjigovotkinja istaknula da je je za povrat istog više puta upozoravala direktora društva te da su isti vraćeni kroz 2025. godinu.

19. Nadalje navodi da je direktor društva dostavio dokumentaciju knjigovodstvu te izvode iz bankovnog računa pa je knjigovodstveni ured dostavio privremenoj stečajnoj upraviteljici brutto bilancu za 2025. godinu i prijavu poreza na dobit iz kojih je razvidno da je gore navedeni zajam vraćen u društvo, da nema novčanih sredstva na računima te nema ni zaliha robe na skladištu.

20. Privremena stečajna upraviteljica također ističe kako nenaplaćeno novčano potraživanje predstavlja tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka (tako u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2739/2018 od 2. svibnja 2018., PŽ-4209/2017 od 6. srpnja 2017., PŽ-3395/2018 od 29. svibnja 2018.).

21. Na ročištu održanom 28. svibnja 2026. na pitanje suca direktoru dužnika da li dužnik ima imovine, isti je izjavio da dužnik nema imovine i da ostaje pri svom ranije dostavljenom izvješću o financijsko gospodarskom stanju dužnika.

22. Na temelju podataka navedenih u izvješću privremena stečajna upraviteljica je mišljenja da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje te budući da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. SZ-a, a dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka, predložila je stečajnom sucu, sukladno članku 132. Stečajnog zakona donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

23. Uvidom u navedene pribavljene isprave u spisu sud je utvrdio da dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka i da je dužnik nesposoban za plaćanje te da su kod dužnika ispunjeni stečajni razlozi iz članka 6. SZ-a.

24. Budući da je tijekom postupka na osnovi izvedenih dokaza utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj: St-242/2026-22 od 11. lipnja 2026. godine, koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 11. lipnja 2026. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate na sudski depozit kod ovoga suda ukupan iznos od 3.753,76 EUR predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a koje troškove čini:

- trošak izrade pečata u iznosu od 30,00 EUR u skladu s prosječnom važećom cijenom takvih usluga na tržištu

- troškovi bankovnih usluga (otvaranje, vođenje i zatvaranje računa) u iznosu od 100,00 EUR u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu
- trošak vođenja knjigovodstva (mjesečno 120,00 EUR x 6 mj. + PDV) u iznosu od 900,00 EUR u skladu s prosječnom cijenom takvih usluga na tržištu
- jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju za obavljene poslove u prethodnom stečajnom postupku, čl. 4. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15) u iznosu od 464,53 EUR
- nagrada stečajnom upravitelju – prema čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima) u iznosu od 1.500,00 EUR
- materijalni troškovi stečajnog upravitelja (mjesečno 22,12 EUR) - poštanski troškovi u skladu s Cjenikom poštanskih usluga u unutarnjem prometu za sudsko pismo, biljezi, uredski materijal, u iznosu od 132,72 EUR
- arhiviranje dokumentacije – (pohrana dokumentacije u skladu sa Zakonom o arhivskom građivu i arhivima prema Cjeniku u iznosu od 300,00 EUR
- naknada FINA-i za 2 objave GFI – POD (1 objava 30,53 EUR) ukupno u iznosu od 61,06 EUR u skladu s Cjenikom FINE propisanim Pravilnikom o vrstama i visini naknada za uslugu javne objave dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja (Narodne novine br. 1/16)
- paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku, Tbr. 24. Zakona o sudskim pristojbama u iznosu od 265,45 EUR.

25. Sud je utvrdio da upravo navedeni troškovi i u navedenim iznosima čine iznos predujma potrebnog za namirenje osnovnih troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Sud je mišljenja da u svakoj odluci o troškovima sud treba na transparentan način omogućiti vjerovnicima provjeru opravdanosti visine određenih troškova predujma, pri čemu se iako u tome neki put nije moguće biti potpuno precizan, troškovi ne bi smjeli određivati paušalno. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma u navedenom roku nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

26. Budući da je prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdio da imovina stečajnog dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova

stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona odlučeno je kao u izreci.

27. Za stečajnog upravitelja, automatskim odabirom promjenom uloge, imenovana je Mira Pavić Peteh, OIB: 32562540731, Prisavlje 8, Zagreb s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovoga suda a sukladno čl. 84. st. 1. u vezi s čl. 85. st. 2. SZ-a te je odlučeno kao u toč. II izreke.

U Osijeku 28. srpnja 2026.

STEČAJNI SUDAC
mr. sc. Boris Vuković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **9-3088b-4a1c8**

Kontrolni broj: **08b57-f8c73-f167a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.