



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Stalna služba u Ivancu
Ivanec, Ul. Ak. Mirka Maleza 3

Poslovni broj: Ovr-1928/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, Stalna služba u Ivancu, po sutkinji Nataši Sever, kao sucu pojedincu, na temelju prijedloga više sudske savjetnice Valentine Kovačić, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja ČISTOĆA d.o.o., Varaždin, Ognjena Price 13, OIB: 02371889218, zastupanog po punomoćniku Krešimiru Jelakoviću iz Odvjetničkog društva Jelaković & partneri j.t.d., odvjetniku iz Varaždina, protiv ovršenika Maše Čurjak, Varaždin, Ulica Viktora Cara Emina 18, OIB: 87636142377, radi naknade troškova izvansudske ovrhe, izvan ročišta, 14. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Nalaže se ovršeniku Maši Čurjak, Varaždin, Ulica Viktora Cara Emina 18, OIB: 87636142377, da ovrhovoditelju ČISTOĆA d.o.o., Varaždin, Ognjena Price 13, OIB: 02371889218, naknadi trošak ovršnog postupka u iznosu od 12,50 EUR (dvanaest eura i pedeset centi) zajedno sa zateznim kamatama tekućim od dana donošenja ovog rješenja pa do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije financiranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 8 dana.

II. Nalaže se ovršeniku Maši Čurjak, Varaždin, Ulica Viktora Cara Emina 18, OIB: 87636142377, da ovrhovoditelju ČISTOĆA d.o.o., Varaždin, Ognjena Price 13, OIB: 02371889218, naknadi trošak ovršnog postupka u iznosu od 15,63 EUR (petnaest eura i šezdeset tri centa) zajedno sa zateznim kamatama tekućim od dana donošenja ovog rješenja pa do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije financiranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište

primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 8 dana.

III. Odbija se zahtjev ovrhovoditelja za naknadom troškova izvansudske ovrhe u iznosu od 121,79 EUR (sto dvadeset jedan euro i sedamdeset devet centi), kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je po punomoćniku podnio zahtjev za naknadu njegovih troškova nastalih provedbom izvansudske ovrhe rješenja o ovrsi javnog bilježnika Ane Kalšan Mališ iz Varaždina poslovni broj: Ovr-9385/2025 od dana 3. rujna 2025., koju ovršnu ispravu je ovrhovoditelj dostavio Financijskoj agenciji radi provedbe ovrhe na novčanim sredstvima. Ovrhovoditelj se u svom zahtjevu za naknadu troškova pozvao na odredbe članka 14. stavka 4. i 6. Ovršnog zakona, te je predmetnim zahtjevom zatražio nastale troškove izvansudske ovrhe i to trošak izvida pravomoćnosti i ovršnosti u iznosu od 50,00 eura, trošak sastava prijedloga radi dostave rješenja o ovrsi Financijskoj agenciji od 8. prosinca 2025. u iznosu od 25,00 eura, trošak sastava prijedloga radi dostave rješenja o ovrsi isplatitelju primanja od 21. svibnja 2026. u iznosu od 25,00 eura i trošak naknade za provedbu osnove za plaćanje u iznosu od 9,29 eura, na koje iznose ovrhovoditelj potražuje i pripadajući porez na dodanu vrijednost u iznosu od 25,00 eura, odnosno sveukupno iznos od 134,29 eura.

2. Sukladno članku 14. stavku 4. Ovršnog zakona ("Narodne novine", broj 112/12, 25/13, 93/14, 73/17, 131/20, 114/22, 6/24; dalje: Ovršni zakon) ovršenik je dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu, dok se sukladno stavku 6. istog članka zahtjev za naknadu troškova podnosi najkasnije u roku od trideset dana od dana završetka postupka, pri čemu se sukladno članku 73. stavku 1. Ovršnog zakona postupak ovrhe smatra dovršenim pravomoćnošću odluke o odbacivanju ili odbijanju ovršnog prijedloga, provedbom ovršne radnje kojom se ovrha dovršava ili obustavom ovrhe.

3. Odredbom članka 283. stavka 1. Ovršnog zakona propisano je da će javni bilježnik bez zahtjeva ovrhovoditelja staviti potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje o ovrsi koje je donio ako u roku od 15 dana od isteka roka za prigovor ne zaprimi prigovor. Stavkom 4. istog članka propisano je kako će rješenje o ovrsi s potvrdom pravomoćnosti i ovršnosti javni bilježnik dostaviti ovrhovoditelju.

4. Temeljem navedenih odredbi, a uvidom u spis, sud je zahtjev za naknadu troškova ocijenio pravodobnim i djelomično osnovanim.

5. S obzirom da je u ovom predmetu riječ o izvansudskoj ovrsi iz članka 284. Ovršnog zakona, u kojem je potvrda pravomoćnosti i ovršnosti dostavljena ovrhovoditelju od strane javnog bilježnika u ispunjenju dužnosti javnog bilježnika propisane člankom 283. stavkom 1. i 4. Ovršnog zakona, utvrđeno je da ovrhovoditelj nije poduzeo nikakvu radnju koja se u smislu Tbr. 36. stavka 2. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine", broj 138/2023., dalje: Tarifa) može smatrati „izvidom“ ili „pribavom“ za koju je tim propisom predviđena nagrada, te mu stoga ne pripada pravo na zatraženu naknadu troška pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti (jednako i Županijski sud u Varaždinu u odluci poslovni broj GŽ Ovr-451/2024-2 od 30.

prosina 2024. i Županijski sud u Zagrebu u odluci poslovni broj GŽ Ovr-351/2024-2 od 13. siječnja 2025.).

6. Što se tiče ovrhovoditeljevog zahtjeva za naknadom troška naknade za provedbu osnove za plaćanje, takav zahtjev ovaj sud ocjenjuje neosnovanim s obzirom da se ta naknada ili naplati od samog ovršenika prilikom provedbe osnove za plaćanje ili se temeljem odredbe članka 14. stavak 4. Pravilnika o načinu i postupku provedbe ovrhe na novčanim sredstvima Narodne novine broj 71/18, 46/22 i 155/22 vrati ovrhovoditelju na njegov zahtjev ukoliko Financijska agencija utvrdi nemogućnost izvršenja. Iz tog razloga zahtjev za naknadom navedenog troška u iznosu od 9,29 eura sud je odbio u točki III. Izreke ovog rješenja.

7. Ovrhovoditelju je na temelju citiranih odredaba Ovršnog zakona, sukladno Tarifi te vrijednosti predmeta spora, priznat trošak sastava prijedloga radi dostave rješenja o ovrsi Financijskoj agenciji od 8. prosinca 2025. u iznosu od 5,00 eura (Tbr. 11.6. u vezi 7.1. OT) i trošak sastava prijedloga radi dostave rješenja o ovrsi isplatitelju primanja od 21. svibnja 2026. u iznosu od 5,00 eura (Tbr. 11.6. u vezi 7.1 OT), slijedom čega je sud priznao trošak ovrhovoditelja u ukupnom iznosu od 12,50 eura (točka I. izreke rješenja), dok je ostatak zahtjeva za naknadu troškova postupka izvansudske ovrhe, kao neosnovan, odbijen (točka III. izreke rješenja).

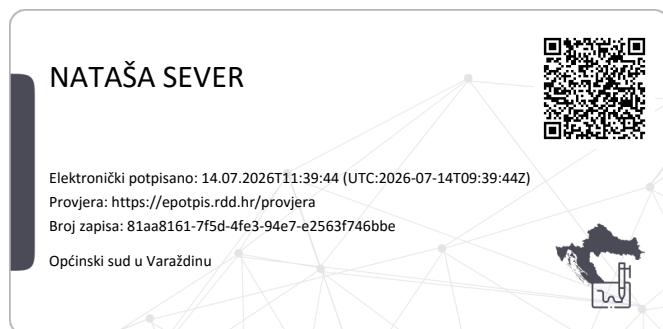
8. Ovrhovoditelj je osnovano zatražio naknadu za sastav podneska za naknadu nastalog troška u iznosu od 15,63 eura (Tbr. 11. točka 10. u vezi s Tbr. 7. točka 1. Tarife) sa pripadajućim iznosom poreza na dodanu vrijednost (točka II. izreke rješenja).

9. Odluka o zateznim kamatama na troškove ovršnog postupka temelji se na članku 30. stavku 3. Ovršnog zakona sukladno kojem će sud na prijedlog ovrhovoditelja odrediti naplatu zateznih kamata na troškove ovršnog postupka i osiguranja po propisanoj stopi od dana kad su ti troškovi učinjeni odnosno plaćeni, do dana naplate, po stopi određenoj na temelju članka 29. stavak 1. i stavak 2. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine", broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22 i 155/23).

10. U preostalom dijelu zahtjeva ovrhovoditelja za naknadom troškova izvansudske ovrhe u iznosu od 50,00 eura sud je odbio kao neosnovan o čemu je odlučeno u točki III. izreke rješenja. Razlika je nastala jer je ovrhovoditelj za sastav zahtjeva za naplatu rješenja o ovrsi Financijskoj agenciji od 8. prosinca 2025. zatražio sukladno Tbr. 11. točka 6. 25,00 eura uvećano za iznos PDV-a umjesto pravilno i dosuđeno 5,00 eura uvećano za iznos PDV-a. Također navedeno je primjenjivo i za sastav prijedloga radi dostave rješenja o ovrsi isplatitelju primanja od 21. svibnja 2026.

U Ivancu, 14. srpnja 2026.

Sutkinja
Nataša Sever



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja. Žalba se podnosi putem ovog suda pismeno, ili poštom preporučeno, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. Ovrhovoditelj, po punomoćniku Krešimiru Jelaković iz OD Jelaković & partneri, odvjetniku iz Varaždina
2. Ovršenik, Maša Čurjak, Varaždin, Ulica Viktora Cara Emina 18, uz zahtjev za naknadu troškova, s priložima (list 1-27 spisa)

Broj zapisa: **9-3088a-b98f3**

Kontrolni broj: **0e472-672cc-5026f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.