



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI - POLA
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula-Pola

RJEŠENJE O OSIGURANJU

Općinski sud u Puli-Pola po sucu toga suda Saši Javoranu kao sucu pojedincu, u postupku osiguranja predlagatelja osiguranja **1. TOMISLAVA ŠEGAVCA i 2. BARICE ŠEGAVAC, oboje iz Vukovara, Stjepana Radića 54**, oboje zastupani po punomoćniku Nevenu Bastijančiću, odvjetniku iz Pule, protiv protivnika osiguranja **SAS GRADNJA d.o.o. Zagreb, Jamine 8c**, radi osiguranja novčane tražbine, dana 28. rujna 2010. godine

r i j e š i o j e

I. Radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja prema protivniku osiguranja u iznosu od 222.000,00 kuna zajedno sa zateznom kamatom koja teče od dana 13. ožujka 2009. godine po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekucem polugodištu uvećana za 5 postotnih poena, pa do isplate, kao i osiguranja troškova ovog postupka u iznosu od 3.382.50 kuna zajedno sa zateznom kamatom koja teče od dana donošenja ovog rješenja po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekucem polugodištu uvećana za 5 postotnih poena, pa do namirenja; određuje se

p r i v r e m e n a m j e r a

zabranom otuđenja ili opterećenja nekretnine protivnika osiguranja, i to:

- na 497/10000 dijela kč. br. 689/37 kolektivna stambena zgrada, dvorište, sa 553 m² (podul. 1-23), upisana u zk. ul. 3756 k.o. Medulin, i to na 13. etaži, s kojim je povezano pravo vlasništva na poseban dio 13 – Apartman mansarde APT-M, obojan tamnožutom bojom, koji predstavlja apartman u mansardi zgrade, a koji se sastoji od kuhinje s dnevnim boravkom, kupaoalice+wc, spavaće sobe i lođe, ukupne površine 34,57 m²,
- na 514/10000 dijela kč. br. 689/37 kolektivna stambena zgrada, dvorište, sa 553 m² (podul. 1-23), upisana u zk. ul. 3756 k.o. Medulin, i to na 14. etaži, s kojim je povezano pravo vlasništva na poseban dio 14 – Apartman mansarde APT-N, obojan tirkizno, koji predstavlja apartman u mansardi zgrade, a koji se sastoji od kuhinje s dnevnim boravkom, kupaoalice+wc, spavaće sobe i lođe, ukupne površine 35,72 m².

II. Zabilježbu će provesti zemljišno knjižni odjel Općinskog suda u Puli. Zabrana se smatra provedenom danom dostave ovog rješenja zemljišno-knjižnom odjelu ovog suda.

III. Ova privremena mjera trajat će do pravomoćnog okončanja parničnog postupka u predmetu posl. br. P-302/10 kod Općinskog suda u Puli-Pola.



Obrazloženje

Predlagatelji osiguranja podnijeli su ovome sudu prijedlog dana 25. veljače 2010. godine radi određivanja privremene mjere, radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja prema protivniku osiguranja u iznosu od 222.000,00 kuna zajedno sa zateznom kamatom koja teče od dana 13. ožujka 2009. godine po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećana za 5 postotnih poena, pa do isplate, kao i osiguranja troškova ovog postupka u iznosu od 3.382.50 kuna zajedno sa zateznom kamatom koja teče od dana donošenja ovog rješenja po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećana za 5 postotnih poena, pa do namirenja.

U prijedlogu predlagatelji osiguranja navode kako je protivnik osiguranja vlasnik nekretnina navedenih u točki I. izreke ovoga rješenja – posebnih dijelova 13. etaža: 497/10000 dijela kč. br. 689/37 kolektivna stambena zgrada, dvorište, sa 553 m² (podul. 1-23), upisana u zk. ul. 3756 k.o. Medulin, s kojim je povezano pravo vlasništva na poseban dio 13 – Apartman mansarde APT-M, obojan tamnožutom bojom, koji predstavlja apartman u mansardi zgrade, a koji se sastoji od kuhinje s dnevnim boravkom, kupaonice+wc, spavaće sobe i lođe, ukupne površine 34,57 m², i 14. etaža: 514/10000 dijela kč. br. 689/37 kolektivna stambena zgrada, dvorište, sa 553 m² (podul. 1-23), upisana u zk. ul. 3756 k.o. Medulin, s kojim je povezano pravo vlasništva na poseban dio 14 – Apartman mansarde APT-N, obojan tirkizno, koji predstavlja apartman u mansardi zgrade, a koji se sastoji od kuhinje s dnevnim boravkom, kupaonice+wc, spavaće sobe i lođe, ukupne površine 35,72 m². Navedeni stanovi nalaze se u objektu sagrađenom na kč. br. 689/37 upisanoj u zk. ul. 3756 k.o. Medulin, čiji investitor izgradnje je bio upravo ovršenik. Predlagatelji su od protivnika osiguranja kupili jedan od posebnih dijelova zgrade, i to 4. etažu: 657/10000 dijela kč. br. 689/37 kolektivna stambena zgrada, dvorište, sa 553 m² (podul. 1-23), upisana u zk. ul. 3756 k.o. Medulin, s kojim je povezano pravo vlasništva na poseban dio 4 – Apartman prizemlje APT-D, obojan svijetlocrveno, koji predstavlja apartman u prizemlju zgrade, a koji se sastoji od kuhinje s blagovanjem, kupaonice+wc, spavaće sobe, dnevnog boravka, lođe i terase, ukupne površine 45,73 m². Na nekretnini predlagatelja, kao i na zajedničkim dijelovima nekretnine, uslijed nestručno izvedenih radova, nastala je šteta; o čemu su predlagatelji u spis dostavili kao dokaz dopis upravitelja zgrade protivniku osiguranja kojim istog poziva da pristupi uklanjanju nedostataka; te zapisnike o izvršenom očevidu upravitelja zgrade, zajedno sa fotografijama tada zatečenog stanja u nekretnini predlagatelja osiguranja. Predlagatelji osiguranja su stoga pred ovim sudom pokrenuli parnični postupak pod posl. br. P-302/10 radi otklanjanja nedostataka na zgradi, te je kao vrijednost predmeta spora naznačio iznos od 222.000,00 kn. Protivnik osiguranja pak, po pozivu predlagatelja osiguranja nije otklonio štetu, a postoji opasnost da će spriječiti ili znatno otežati naplatu tražbine obzirom na u tužbi naznačeni iznos potraživanja. Zato predlagatelji predlažu da sud donese predloženu mjeru.

Pozvani od suda na dopunu prijedloga, predlagatelji navode kako je nesporna činjenica da je protivnik osiguranja opomenut, a potom i utužen zbog neispravljanja nedostataka na objektu čiju je gradnju financirao na k.č. br. 689/37 k.o. Medulin, da je isto tako nesporno da je protivnik osiguranja utužen za znatni novčani iznos od 222.000,00 kn te je nesporno da isto predstavlja značajnu novčanu svotu koju protivnik osiguranja neće moći isplatiti predlagateljima.

Slijedom navedenog, a obzirom na realnu mogućnost otuđenja predmetnih nekretnina od strane protivnika osiguranja i neiskazanu spremnost za uklanjanjem nedostataka na građevini, za što je pokrenut parnični postupak, predlagatelji smatraju opravdanim izricanje predložene privremene mjere.

Prijedlog predlagatelja osiguranja **osnovan je u cijelosti.**

Page 1

The first part of the report deals with the general situation of the country. It is a very interesting and informative study of the country's development. The second part of the report deals with the specific details of the country's development. It is a very detailed and thorough study of the country's development. The third part of the report deals with the specific details of the country's development. It is a very detailed and thorough study of the country's development. The fourth part of the report deals with the specific details of the country's development. It is a very detailed and thorough study of the country's development. The fifth part of the report deals with the specific details of the country's development. It is a very detailed and thorough study of the country's development. The sixth part of the report deals with the specific details of the country's development. It is a very detailed and thorough study of the country's development. The seventh part of the report deals with the specific details of the country's development. It is a very detailed and thorough study of the country's development. The eighth part of the report deals with the specific details of the country's development. It is a very detailed and thorough study of the country's development. The ninth part of the report deals with the specific details of the country's development. It is a very detailed and thorough study of the country's development. The tenth part of the report deals with the specific details of the country's development. It is a very detailed and thorough study of the country's development.

Odredbom čl. 296. st. 1. Ovršnog zakona, propisano je da se radi osiguranja novčane tražbine može odrediti privremena mjera ako predlagatelj osiguranja učini vjerojatnim postojanje tražbine i opasnost da će bez takve mjere protivnik osiguranja spriječiti ili znatno otežati naplatu tražbine time što će svoju imovinu otuđiti, prikriti ili na drugi način njome raspolagati.

Po ocjeni ovog suda predlagatelji su učinili vjerojatnim postojanje svoje novčane tražbine. Naime, uvidom u parničnoj pisarnici ovoga suda utvrđeno je kako su predlagatelji pred ovim sudom pokrenuli parnični postupak pod posl. br. P-302/10 radi otklanjanja nedostataka na zgradi, naznačivši kao vrijednost predmeta spora iznos od 222.000,00 kn. Zatim, uvidom u izvadak iz zemljišnih knjiga za predmetne nekretnine na listu 5 spisa, čime je utvrđeno da je protivnik zemljišnoknjižni vlasnik predmetnih nekretnina. Iz prijedlogu priloženih zapisnika o izvršenom očevidu upravitelja zgrade, kao i priloženih fotografija tada zatečenog stanja u nekretnini predlagatelja osiguranja, razvidno je da je stanovanje u nekretnini predlagatelja – apartmanu postala nemoguće.

Drugu pretpostavku za određivanje privremene mjere – opasnost da će bez takve mjere protivnik osiguranja spriječiti ili znatno otežati ostvarenje tražbine, osobito time što bi svoju imovinu otuđio, prikrrio ili na drugi način opteretio (čl. 296 st. 1 Ovršnog zakona), predlagatelji su također učinili vjerojatnom. Ocjena je ovog suda kako je opravdana bojazan predlagatelja osiguranja da bi protivnik eventualnim otuđenjem ili opterećenjem nekretnine u svom vlasništvu, znatno otežao naplatu predmetne novčane tražbine; pa ovaj sud smatra da postoji i opasnost da bi protivnik raspolaganjem navedenim nekretninama, pokušao izbjeći pomirenje dospjele novčane tražbine predlagatelja.

Valja napomenuti da zabilježbom privremene mjere kojom se zabranjuje otuđenje i opterećenje nekretnina u zemljišnoj knjizi kao što je i u ovom konkretnom slučaju, protivnik osiguranja-vlasnik nekretnine nije spriječen u raspolaganju svojom imovinom i takva zabrana ne može biti prepreka za promet nekretnina i uknjižbu prava vlasništva. Značaj privremene mjere je u tome da kasniji stjecalac nekretnina zna da potraživanje za čije je osiguranje privremena mjera zabilježena može biti naplaćeno iz nekretnine koja je predmetom prometa jer predlagatelj osiguranja ima pravo namiriti se iz te nekretnine i u slučaju da treća osoba na istoj nekretnini kasnije stekne pravo vlasništva.

Stoga je u konkretnom slučaju udovoljeno pretpostavkama iz čl. 296. Ovršnog zakona za izdavanje privremene mjere, pa je sukladno navedenoj odredbi valjalo odlučiti kao u izreci.

Odluka o trošku temelji se na odredbi članka 154. stavka 1. ZPP-a, u svezi s odredbom članka 19. stavka 1. OZ-a., te je predlagatelju priznat trošak sastava prijedloga za osiguranje u iznosu od 3.382,50 kn, i to sukladno Tbr. 11/1 Odvjetničke tarife.

U Puli-Pola, 28. rujna 2010. godine

Sudac:
Saša Javoran

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana primitka pismenog otpravka istog. Žalba se podnosi ovome sudu u tri istovjetna primjerka a o istom odlučuje Županijski sud u Puli-Pola.

Dna:

1. Predlagateljima osiguranja po pun.
2. Protivniku osiguranja
3. Zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda - odmah

otp. 04.10.10. J.

POVRATNICA
POVRATNICA

Oznaka spisa:

Ev.

Naziv otpravka koji se dostavlja:

Iskup o osiguranju od
28.09.10

Broj priloga:

Na adresu primatelja:

Sts gataxa dos Xapab

Jamine 8e

10000 Xapab

VRATITI NA ADRESU POŠILJATELJA:

OPĆINSKI SUD U PULI

P.P. 113
52101 PULA

Broj zapisa: **25a2-ec99a**

Kontrolni broj: **02d5d-25409-df738**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.