

Mirjana Mihović



Pošiljalatelj: Milan Ljubičić <stecajniupravitelj.ljubicic@gmail.com>
Poslano: 1. listopada 2016. 16:13
Primaatelj: Trgovački sud u Dubrovniku - Ured predsjednika
Predmet: IZVJEŠĆE O STANJU VINOGRADA PRED BERBU

OOBITELJSKO POLJOPRIVREDNO GOSPODARSTVO LUKŠIĆ d.o.o.

U stečaju

OIB:96874452396

Posl br. 517/2016 - 42

Šimuni, 01. listopada 2016. g.

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

STALNA SLUŽBA U

DUBROVNIKU

/Za steč. Sutkinju K. Franković/

Predmet: Izvješće o stanju vinograda pred berbu

Poštovana sutkinjo!

Slijedom sudske odluke sa izvještajnog ročišta od 22. kolovoza 2016. g. kojom sam obvezan zaključiti UGOVORE O ODRŽAVANJU NA ODRŽAVANJU VINOGRADA Isti dan zajedno sa odvjetnikom Volarevićem /Odvjetnik koji je zastupao stečajnog dužnika u predstečajnom razdoblju/pokušali smo usuglasiti naše zajedničke stavove i parametre DIOBE UTRŠKA od berbe grožđa 2016. god. sa nasada vinograda koji pripadaju stečajnom dužniku OPG-Lukšić.

Kriteriji diobe koji su nuđeni subjektima održavanja su slijedeći

Dužni su dostaviti podat:

-podatke o učinjenim materijalnim troškovima održavanja vinograda od rezidbe do berbe, po fazama rada.

-cijenu utrošene radne snage svih angažiranih osoba kao i cijenu svog rukovodnog znanja upotrebljenog u održavanju vinograda ,sve sa svrhom da bi se pristupilo realizaciji pravodobne ,pravedne i argumentirano dokazane DIOBE UTRŠKA od berbe 2016. g.

Do današnjeg dana nismo uspio dobiti tražene podatke, samo opstruiranje i lov u mutnom, u čemu prednjači prof. Kozina .

161

U dogovoru sa gosp. Lukšićom ,bivšim vlasnikom predstečajnog dužnika u četvrtak 29.09./16 obišao sam vinograde koji pripadaju stečajnom dužniku i koji su se po usmenom dogovoru trebali održavati do berbe primjenom principa dobrog gospodarenja i struke,te primjene agrotehničkih mjera za održavanje vinograda.

-2-

Zatečeno stanje na jednom dijelu vinograda / onom dijelu koje su subjekti održavanja pripremili za eventualni potpis UGOVORA O ODRŽAVANJU .Taj dio vinograda izgleda OTUŽNO ,ZAPOSTAVLJENO ,te veoma loše održavan sa znatno LOŠIJIM PRINOSOM GROŽĐA od DIJELA VINOGRADA 2/3 površine zemljišta i nasada cirka 60 000 čokota koje su subjekti održavanja dogovorno izuzeli iz stečajne mase/ vidjeti PRIVITAK-UGOVOR O ZAKUPU POLJOPRIVREDNIH ZAMLJIŠTA / , i imaju ozbiljnu namjeru ustrajati u nakani da od berbe 2016 godine za stečajnu masu ne plate niti jedne kune .

Napominjem da sam gospodinu Lukšić Mladenu poslije našeg razgovora uputio email sadržaj kojeg Vam dostavljam u privitku.

Telefonski odgovor sam dobio.Cit „Išao sam kod odvjetnika na konzultacije ,očekujem savjet i prijedlog ,pa ću vam se javiti „

*

Poštovana sutkinjo!

Dostavljam Vam podatke i moju procjenu grožđa čokot/kg i cijenu kg grožđa sorte MALI PLAVAC kojoj pripada sorta sa vinograda stečajnog dužnika. Podaci su dobiveni sa terena prilikom obilaska vinograda

Dakle .po mojoj procjeni realno stanje ukupnog prinosa grožđa sa ukupnih površina koje pripadaju stečajnom dužniku iznosi:

Cirka 77 000 čokota x1,8 kg po čokotu=138000Kg.,grožđa x 7,5Kn/kg=1.039.500kn

Podatak sa terena .

Vlasnici vinograda daju u najam vinograde i od najma uzimaju 20-30% od vrijednosti godišnjeg prinosa grožđa .

Na primjeru stečajnog dužnika izračun i prijedlog subjektima održavanja za dio novčanih sredstava koje bi trebali uplatiti u stečajnu masu iznosio bi:

Vrijednost grožđa 1.039.500,00Kn X 25% za stečajnu masu =259.875,50 Kn.

Poštovana sutkinjo ovo bi bio moj prijedlog, kojeg još nisam istakao .

Što učiniti za slučaj da druga strana ignorira bilo kakav razgovor i prijedlog ,te počne sa berbom.

Molim za pomoć.

S poštovanjem.

Stečajni upravitelj

Milan Ljubičić