REPUBLIKA HRVATSKA
Repubblica di Croazia
Općinski sud u Puli-Pola
Tribunale comunale di Pula-Pola
Stalna služba u Rovinju-Rovigno
Sezione distaccata di Rovinj-Rovigno
Obala Pino Budicin 4, 52210 Rovinj

Poslovni broj: Sp-248/2026-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E NJ E

Općinski sud u Puli-Pola, Stalna služba u Rovinju-Rovigno po sudskoj savjetnici Kseniji Bistre, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Vida Mihaljevića, OIB 72912200819, Ulica Bartolomea Dei Vitrei - Via Bartolomeo Dei Vitrei 12, Pula, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 4. studenoga 2026.

riješio je

Odbija se prijedlog FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Vida Mihaljevića, OIB 72912200819, Ulica Bartolomea Dei Vitrei - Via Bartolomeo Dei Vitrei 12, Pula.

Obrazloženje

1. Ovaj sud je 23. lipnja 2026. zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Vida Mihaljevića, OIB 72912200819, Ulica Bartolomea Dei Vitrei - Via Bartolomeo Dei Vitrei 12, Pula.

2. Sukladno odredbi članka 79.a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako: - u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i - je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

3. Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošač, radi prisilnog ostvarenja, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 167,19 eura i to po osnovi jednog vjerovnika.

4. Prema odredbi članka 79. a stavka 3. ZSP, postupak se može provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan jednostavnog postupak stečaja potrošača nisu evidentirane u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako: - nakon brisanja osnova za plaćanje u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili - tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 eura / 20.000,00 kuna.

5. Uvidom u podatke iz očevidnika redoslijeda za plaćanje utvrđeno je da tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnova glavnice sukladno članku 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima iznose 618,92 eura.

6. Obzirom na prethodna utvrđenja, stajalište je ovog suda da su pravne posljedice oslobođenja od preostalih obaveza potrošača, u konkretnom slučaju za iznos glavnice od 786,11 eura za predmetnog potrošača daleko veće, strože i negativnije u odnosu na odbijanje prijedloga za provedbu ovog postupka. Sve obzirom da je utvrđeno da je potrošač mlada osoba (rođen 2000.) koji ima mogućnost zaposlenja i na taj način i plaćanja svojih obaveza, sud nalazi da bi oslobođenje od obveza za potrošača imalo negativne posljedice u vidu veće štete nego koristi, posebice cijeneći iznos dugovanja potrošača na ime glavnice, vrijednost imovine potrošača, troškove koji bi nastali provedbom postupka, a tu je i upis u Registar insolventnosti sukladno odredbi članka 28. ZSP-a. Nadalje, sud nalazi da bi daljnja posljedica za potrošača bila da neće biti u mogućnosti primjerice ishoditi kredit od bilo koje banke zbog toga što upisan u Registar insolventnosti kroz sljedećih nekoliko godina.

7. Slijedom gore navedenog sud smatra da je u ovom slučaju prevelik nesrazmjer između oslobođenja od preostalih obaveza jer bi oslobođenjem od preostalih obaveza potrošač imao veću štetu nego korist, stoga je valjalo odbiti prijedlog i odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Rovinj, 4. studenoga 2026.

Sudska savjetnica
Ksenija Bistre

KSENIJA BISTRE

Elektronički potpisano: 04.11.2026T13:29:00 (UTC:2026-11-04T12:29:00Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: ba608e93-a5b0-435a-a28f-870db345f793

Općinski sud u Puli - Pola

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:
1. potrošaču putem e-oglasne ploče suda
2. FINA-i

Broj zapisa: **9-3088f-a5f86**

Kontrolni broj: **07711-0e6cf-63f64**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.