REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U SINJU

Broj:Ovr-1643/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Sinju, po sucu tog suda Željku Gusiću, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari predlagatelja osiguranja NENAD SAVIĆ OIB: 49256818558, iz Splita, Rendićeva br. 8, zastupana po odvjetnicima u ODVJETNIČKOM DRUŠTVU LJUBIČIĆ-VRDOLJAK & PARTNERI d.o.o, Split, Sukojišanska 4, protiv protivnika osiguranja SENAD BAJRAMAGIĆ oib: 86873136543 iz Kučina, Put Krunika 7A, radi osiguranja novčane tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretnini, 29. srpnja 2026. godine,

r i j e š i o j e

I. Na temelju pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Splitu pod poslovnim brojem P-91 1/10 od 16.svibnja 2014.godine, koja presuda je djelomično preinačena presudom Županijskog suda u Splitu po poslovnim brojem Gžo-585/14 od dana 3. rujna 2015.godine, a radi osiguranja iznosa novca koji je protivnik osiguranja obvezan nadoknaditi predlagatelju osiguranja:
-iznos od 4.500,00 Eura sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od dana 19. veljače 2010. godine pa do 31.7.2015. po stopi koja se određuje za svako polugodište u visini eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu, uvećane za pet postotnih poena, a od 1.8.2015. godine do 31.7.2021. po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stana kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima, izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu, za tri postotna poena,
- koja od 01.08.2021. do 31.12.2022. teče po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena
- a od 01.01.2023. do 22.12.2023. teče po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena,

- a od 23.12.2023. do isplate teče po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.
- iznos od 13.230,00 kuna sa zakonskom zateznom kamatom od dana 16.svibnja 2014. godine pa do 31.7.2015. po stopi koja se određuje za svako polugodište u visini eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu, uvećane za pet postotnih poena, a od 1.8.2015. godine do 31.7.2021. po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stana kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima, izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu, za tri postotna poena,
- koja od 01.08.2021. do 31.12.2022. teče po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena
- a od 01.01.2023. do 22.12.2023. teče po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena,
- a od 23.12.2023. do isplate teče po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

određuje se osiguranje

uknjižbom založnog prava na nekretnini u suvlasništvu ovršenika označene u zemljišnim knjigama kao čest. zem. 268/1 ZU 534 KO i to baš ma suvlasničkog dijela 14/138 etažno vlasništvo E-3 koji je suvlasnički dio povezan s posebnim dijelom nekretnine i u naravi predstavlja zajedničke dijelove predmetne zgrade i to hodnik u prizemlju zgrade, unutrašnje stepenište i ulazni podest na I(prvom) katu zgrade, ukupne površine 13,74m2.

II. Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Solin, pri uknjižbi založnog prava u zemljišnoj knjizi naznačiti će ovršivost tražbine radi osiguranja koje je uknjižba određena (čl. 297. st. 2. OZ-a).

III. Uknjižba založnog prava i zabilježba ovršivosti tražbine imaju takav učinak da se ovrha na toj nekretnini može provesti i prema trećoj osobi koja je tu nekretninu kasnije stekla (čl. 298. st. 1. OZ-a).

Obrazloženje

1. Predlagatelj osiguranja podnio je ovom sudu prijedlog za osiguranje novčane tražbine određivanje osiguranja prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretnini protivnika osiguranja temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Splitu pod poslovnim brojem P-91 1/10 od 16.svibnja 2014.godine, koja presuda je djelomično

preinačena presudom Županijskog suda u Splitu po poslovnim brojem Gžo-585/14 od dana 3. rujna 2015.godine.

2. Odredbom čl. 296. Ovršnog zakona ("Narodne novine" br. 112/2012., 25/2013., 93/2014., 55/2016., 73/2017., 131/2020., 114/2022., 6/2024., u nastavku: OZ) propisano je da predlagatelj osiguranja ima pravo tražiti zasnivanje založnog prava na nekretnini protivnika osiguranja na osnovi ovršne isprave kojom je utvrđena novčana tražbina predlagatelja osiguranja.

3. Budući da predlagatelj osiguranja traži prisilno zasnivanje založnog prava temeljem ovršne isprave kojom je utvrđena njegova novčana tražbina i to na nekretninama koje su u vlasništvu protivnika osiguranja, valjalo je s uporištem na naprijed navedenu odredbu OZ-a, kao i odredbe čl. 297. st. 1. i 2., te 298. st. 1. i 2. istog Zakona, riješiti kao u izreci.

4. Odredbom čl. 296. OZ-a je propisano da predlagatelj osiguranja na osnovi ovršne isprave kojom je utvrđena novčana tražbina ima pravo tražiti osiguranje te tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini protivnika osiguranja.

5. Odredbom čl. 297. st.1. OZ-a propisano je da se na nekretnini upisanoj u zemljišnoj knjizi založno pravo zasniva uknjižbom, dok je st. 2. istog članka propisano da će se pri uknjižbi založnog prava u zemljišnoj knjizi naznačiti ovršivost tražbine radi kojeg je osiguranja uknjižba određena.

6. Odredbom čl. 298. st. 1. OZ-a propisano je da uknjižba založnog prava i zabilježba ovršivosti tražbine imaju takav učinak da se ovrha na toj nekretnini može provesti i prema trećoj osobi koja je tu nekretninu kasnije stekla.

7. Odredbom čl. 82 st. 1 OZ-a, koja odredba se ima supsidijarno primijeniti u predmetu osiguranja sukladno odredbi čl. 290. OZ-a, propisano je da je uz prijedlog za ovrhu na nekretnini ovrhovoditelj je dužan podnijeti izvadak iz zemljišne knjige kao dokaz o tome da je nekretnina upisana kao vlasništvo ovršenika, što je predlagatelj osiguranja i učinio podnoseći zemljišnoknjižni izvadak za kat. čest. 268/1 Z. U. 534, K. O. Solin iz kojega je utvrđeno suvlasništvo protivnika osiguranja na predmetnoj nekretnini.

8. Odredbom čl. 295. st. 2. OZ-a propisano je da je za provedbu osiguranja nadležan sud koji vodi javnu knjigu za tu nekretninu.

9. Kako je u ovom prijedlogu za osiguranje predlagatelj osiguranja dokazao postojanje svoje utvrđene novčane tražbine valjanom ovršnom ispravom, te zahtjeva osiguranje novčane tražbine unutar onog novčanog iznosa koji je utvrđen ovršnom ispravom, te je dostavio dokaz o pravu vlasništva, to je temeljem odredbe čl. 296, čl. 297. st. 1. i st. 2., čl. 298. st. 1, vezano za čl. 82. st. 1., te čl. 295. st. 2., sve OZ -a valjalo odlučiti kao u izreci pod točkama I. do IV.

10. Odluka o troškovima ovog postupka nije donesena jer predlagatelj osiguranja nije popisao trošak.

U Sinju, 19. srpnja 2026. godine

Sudac:

Željko Gusić

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja, putem ovog suda, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DN-a:

1. pun. predlagatelja osiguranja
2. protivnik osiguranja,
3. zemljišnoknjižni odjel Solin,
4. u spis, kal. 30 dana

ŽELJKO GUSIĆ

Elektronički potpisano: 29.07.2026T11:19:54 (UTC:2026-07-29T09:19:54Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: b68eb3dd-2616-4194-83a2-a7d408a7036b

Općinski sud u Splitu

Broj zapisa: **9-3088b-5aee7**

Kontrolni broj: **007ea-33932-041e0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.