Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: Kov-Us-68/2024

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

Županijski sud u Zagrebu, u optužnom vijeću sastavljenom od sutkinje mr. sc. Sanje Nola, kao predsjednice vijeća, te sutkinja Gordane Mihele Grahovac i Tamare Pleše kao članica vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Antonija Martinjaka, u kaznenom predmetu protiv I okrivljenog Viktora Milakovića, II okrivljenog Darka Jandrića, III okrivljenog Lea Zdenjaka, IV okrivljenog Jana Andabake, V okrivljenog Gorana Štimca, VI okrivljenog Damira Medarića, VIII okrivljenog Igora Zdenjaka, IX okrivljenog Josipa Bodiša, X okrivljenog Danijela Miličevića, XI okrivljenog Ivice Lecia, XII okrivljenog Gorana Petkovića, XIII okrivljenog Senada Alikića, XIV okrivljenog Danijela Kljajića, XV okrivljenog Gorana Brkića, XVI okrivljenog Mile Stegića, XIX okrivljenog Ivana Milinkovića i XX okrivljenog Dejana Novaka, zbog kaznenih djela iz članka 328. stavka 1. i dr. Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 126/19. i 84/21. – dalje: KZ/11), povodom optužnice Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta u Zagrebu (dalje: USKOK) broj: KO-US-11/2024 od 29. veljače 2024. na sjednici optužnog vijeća održanoj na temelju članka 348. stavka 2. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine br. 152/08., 76/09., 80/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26.), odlučujući o prijedlogu za izdvajanje nezakonitih dokaza, dana 05. listopada 2026.

r i j e š i o j e

I Odbija se prijedlog I okrivljenika za izuzeće ad hoc vještaka Saše Dekovića kao neosnovan.

II Na temelju članka 351. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine br. 152/08., 76/09., 80/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26. – dalje u tekstu: ZKP/08) odbijaju se kao neosnovani prijedlozi I okrivljenog Viktora Milakovića, II okrivljenog Darka Jandrića, III okrivljenog Lea Zdenjaka, IV okrivljenog Jana Andabake, VIII okrivljenog Igora Zdenjaka, IX okrivljenog Josipa Bodiša, XI okrivljenog Ivice Lecia, XII okrivljenog Gorana Petkovića, XIV okrivljenog Danijela Kljajića i XIX okrivljenog Ivana Milinkovića za izdvajanjem iz spisa predmeta kao nezakonitih dokaza koji se u popisu dokaza u optužnici nalaze pod rednim brojevima: 1.-817. koji u naravi predstavljaju:

1. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Kriminalističko-obavještajnog sektora, Službe posebnih kriminalističkih poslova, KLASA: OGR-215-08/21-02/66, URBROJ: 511-01-82-21-23 za dan 8. srpnja 2021., od 9. srpnja 2021. (list 155-159)
2. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Kriminalističko-obavještajnog sektora, Službe posebnih kriminalističkih poslova, KLASA: OGR-215-08/21-02/66, URBROJ: 511-01-82-21-24 za dan 9. srpnja 2021., od 9. srpnja 2021. (list 160-163)
3. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Kriminalističko-obavještajnog sektora, Službe posebnih kriminalističkih poslova, KLASA: OGR-215-08/21-02/66, URBROJ: 511-01-82-21-90 za dan 24. studenog 2021., od 25. studenog 2021. (list 164-165)
4. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Kriminalističko-obavještajnog sektora, Službe posebnih kriminalističkih poslova, KLASA: OGR-215-08/21-02/66, UR. BROJ: 511-01-82-21-97 za dan 8. prosinca 2021., od 9. prosinca 2021. (list 166-168)
5. DVD medij naziva KLASA: OGR-215-08/21-02/66, UR. BROJ: 511-01-82-21-97, od 9. prosinca 2021. (list 169)
6. DVD medij naziva KLASA: OGR-215-08/21-02/66, UR. BROJ: 511-01-82-21-103, od 21. prosinca 2021. (list 170)
7. Analiza kriptirane komunikacije putem mreže/platforme ANOM, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb (list 171-195)
8. Izvješće sačinjeno povodom izvršene diskretne terenske provjere u Zagrebu s ciljem utvrđivanja adrese NN osobe nadimka „Bratić“ i “BumbleBee“ od 14. prosinca 2021. (list 196-197)
9. Izvješće sačinjeno povodom analize podataka zaprimljenih temeljem zahtjeva za međunarodnu pravnu pomoć-telefoni JID profil „sevenbent“ – Viktor Milaković i JID profila-Darko Jandrić, a vezano uz planiranje napada (list 199-222)
10. DVD medij sa pohranjenim razgovorima između JID profil „sevenbent“ – Viktor Milaković i JID profila-Darko Jandrić (list 223)
11. Izreka presude Općinskog suda u Novom Zagrebu, Poslovni broj: 57 KOV-299/21-20 od 17. studenog 2021. (list 224-226)
12. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Službe kriminaliteta droga o pretrazi doma i drugih prostora kod Jana Andabake od 9. srpnja 2021. (list 234-236)
13. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke, Službe kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-18-14/1-24/94-21, serijskog broja: 01241023 o privremenom oduzimanju predmeta od Jana Andabake, od 9. srpnja 2021. (list 237)
14. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-19-14/1-24/94-21, o privremenom oduzimanju predmeta od Jana Andabake od 9. srpnja 2021. (list 238)
15. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke, Službe kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, serijski broj: 00150949, o privremenom oduzimanju predmeta od Jana Andabake, od 9. srpnja 2021. (list 239)
16. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Kriminalističko-obavještajnog sektora, Službe posebnih kriminalističkih poslova, KLASA: OGR-215-08/21-02/66, URBROJ: 511-01-82-21-98 za dan 11. prosinca 2021. povodom provođenja posebnih dokaznih radnji, od 13. prosinca 2021. (list 240-242)

17. DVD medij naziva „KLASA: OGR-215-08/21-02/66, URBROJ: 511-01-82-21-98“ sa pohranjenim podacima o provođenju posebnih dokaznih radnji, od 13. prosinca 2021. (list 247)
18. Izvješće sačinjeno povodom analize podataka zaprimljenih temeljem zahtjeva za međunarodnu pravnu pomoć - telefoni JID profil „sevenbent“ – Viktor Milaković i JID profila-Darko Jandrić, vezano za pripremanje napada na Alena Beličeva (list 248-286)
19. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, sačinjeno povodom uvida u Facebook stranicu otvorenu na ime Leo Zdenjak od 19. prosinca 2021. (list 287-290)
20. Izreka presude Općinskog suda u Novom Zagrebu, broj: 19 K-549/20-21 od 29. siječnja 2021. (list 291-294)
21. Izreka presude Općinskog suda u Velikoj Gorici, broj: 12 K-80/14 od 8. veljače 2016. (list 297-301)
22. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, o pretrazi Viktora Milakovića, od 22. prosinca 2021. (list 335-337)
23. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, o pretrazi doma i drugih prostora kod Viktora Milakovića, od 22. prosinca 2021. (list 338-341)
24. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa kod Viktora Milakovića, od 22. prosinca 2021. (list 345-347)
25. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, o pretrazi stana u prizemlju u Zagrebu na adresi Ulica kneza Branimira 7 kod Viktora Milakovića, od 22. prosinca 2021. (list 351-354)
26. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, o pretrazi stana na IV katu u Zagrebu na adresi Marije Radić 4 kod Viktora Milakovića, od 2. prosinca 2021. (list 355-358)
27. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146346, o privremenom oduzimanju predmeta od Viktora Milakovića, od 22. prosinca 2021. (list 359)
28. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146344, o privremenom oduzimanju predmeta od Viktora Milakovića, od 22. prosinca 2021. (list 360)
29. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za

suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146345, o privremenom oduzimanju predmeta od Viktora Milakovića, od 22. prosinca 2021. (list 361)
30. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146347, o privremenom oduzimanju predmeta od Viktora Milakovića, od 22. prosinca 2021. (list 362)
31. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146350, o privremenom oduzimanju predmeta od Viktora Milakovića, od 22. prosinca 2021. (list 363)
32. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 1067041, o privremenom oduzimanju predmeta od Viktora Milakovića, od 23. prosinca 2021. (list 364)
33. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 1067042, o privremenom oduzimanju predmeta od Viktora Milakovića, od 23. prosinca 2021. (list 365)
34. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, o privremenom oduzimanju predmeta kod Viktora Milakovića od 22. prosinca 2021. (list 366-368)
35. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146348, o privremenom oduzimanju predmeta od Viktora Milakovića, od 22. prosinca 2021. (list 369)
36. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, o privremenom oduzimanju predmeta kod Viktora Milakovića, od 22. prosinca 2021. (list 370-372)
37. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146349, o privremenom oduzimanju predmeta kod Viktora Milakovića, od 22. prosinca 2021. (list 373)
38. Preslika putnih isprava na ime Viktor Milaković (list 376-377)
39. Ugovor o najmu vozila na slovačkom jeziku za vozilo BMW X5, registarske oznake ZA 998-JI s karticom za navedeno vozilo (list 378-379)
40. Dokumentacija za vozilo registarske oznake ZA 023-GJ (list 380-381)
41. Dokument Kooperativa polstovna a.s. za vozilo BMW, broj šasije: WBAKS410800H48696 (list 382)

42. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, o pretrazi osobe Darka Jandrića, od 22. prosinca 2021. (list 386-388)
43. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146908, o privremenom oduzimanju predmeta od Darka Jandrić, od 22. prosinca 2021. (list 389)
44. Zapisnik, Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa kod Darka Jandrića, od 22. prosinca 2021. (list 390-393)
45. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146909, o privremenom oduzimanju predmeta od Darka Jandrića, od 22. prosinca 2021. (list 394)
46. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146910, o privremenom oduzimanju predmeta od Darka Jandrića, od 22. prosinca 2021. (list 395)
47. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146911, o privremenom oduzimanju predmeta od Darka Jandrića, od 22. prosinca 2021. (list 396)
48. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146912, o privremenom oduzimanju predmeta od Darka Jandrića, od 22. prosinca 2021. (list 397)
49. Preslika putne isprave na ime Darko Jandrić (list 398)
50. Preslika putovnice Republike Hrvatske na ime Darko Jandrić (list 399-401)
51. Preslika kartice tekućeg računa Hrvatske poštanske banke na ime Darko Jandrić (list 402)
52. Preslika kartice tekućeg računa Zagrebačke banke na ime Darko Jandrić (list 403)
53. Preslika evidencijskog kartona deviznog tekućeg računa Raiffeisen bank na ime Darko Jandrić (list 404)
54. Preslika osobne iskaznice na ime Ljiljana Barišić (list 406-407)
55. Potvrda o ovjerenoj osobnoj iskaznici, broj: OV-7872/2020 od 6. listopada 2020. (list 408)
56. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, o privremenom oduzimanju predmeta kod Darka Jandrića, od 22. prosinca 2021. (list 413)

57. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146913, o privremenom oduzimanju predmeta od Darka Jandrića, od 22. prosinca 2021. (list 414)
58. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, o pretrazi doma i drugih prostora kod Darka Jandrića, od 23. prosinca 2021. (list 418-422)
59. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146914, o privremenom oduzimanju predmeta kod Darka Jandrića, od 23. prosinca 2021. (list 423)
60. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146915, o privremenom oduzimanju predmeta kod Darka Jandrića, od 23. prosinca 2021. (list 424)
61. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146916, o privremenom oduzimanju predmeta kod Darka Jandrića, od 23. prosinca 2021. (list 425)
62. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146917, o privremenom oduzimanju predmeta kod Darka Jandrića, od 23. prosinca 2021. (list 426)
63. Ugovor o pozajmici sklopljen između Darka Jandrića kao davatelja pozajmice i Branka Jandrića kao primatelja pozajmice u iznosu od 140.000,00 eura, od 17. studenog 2021. (list 427)
64. Izjava Darka Jandrića o posudbi iznosa od 700.000,00 kuna od Ljiljane Barišić od 6. listopada 2020. (list 428)
65. Ovjereni ugovor o poklonu sklopljen između Rade Jandrića kao poklonodavca i Darka Jandrića kao poklonoprimca vezano za iznos od 102.350,00 eura, od 31. siječnja 2020. (list 429-431)
66. Bjanko zadužnica na iznos od 100.000,00 kuna dužnika Zlatana Lelića, od 21. siječnja 2021. s ovjerom javnog bilježnika (list 432-433)
67. Potvrda o provedenom nalogu za plaćanje Zagrebačke banke, platitelja Mateje Jandrić primatelju Financijska agencija u iznosu od 1.000,00 kuna, od 19. travnja 2021. (list 434)
68. Zahtjev za izravnu naplatu ovrhovoditelja Mateje Jandrić, ovršenika Zlatana Lelića, od 19. travnja 2021. (list 435)
69. Ugovor o dugoročnoj pozajmici sklopljen između Slobodne-Jadranke Malić kao davatelja pozajmice i Mateje Jandrić kao primatelja pozajmice u iznosu od 380.000,00 kuna, od 17. studenog 2020. (list 436)

70. Ugovor o kratkoročnoj pozajmici sklopljen između Slobodne-Jadranke Malić kao davatelja pozajmice i Darka Jandrića kao primatelja pozajmice u iznosu od 1.200.000,00 kuna, od 12. studenog 2020. (list 437)
71. Ispisi transakcija AddikoBank na ime Slobodne Jadranke Malić na iznos od 1.200.000,00 kuna, od 12. prosinca 2020. (list 438)
72. Pregled transakcija Zagrebačke banke na ime Darka Jandrića vezano za iznos od 1.210.000,00 kuna, od 13. studenog 2020. (list 439)
73. Kupoprodajni ugovor sklopljen između Anamarija Čudine, Ante Malića i Slobodne-Jadranke Malić kao prodavatelja i Borisa Januška kao kupca, od 9. srpnja 2020. (list 440-446)
74. Izjava Anamarije Čudina, Ante Malića i Slobodne-Jadranke Malić o namirenju cjelokupne cijene za nekretninu od strane Borisa Januške, od 29. rujna 2020. (list 447)
75. Ugovor o stambenom kreditu sklopljen između Darka Jandrića kao korisnika kredita i Branka Jandrića kao založnog dužnika i Zagrebačke banke, od 10. lipnja 2021., s europskim standardiziranim informativnim obrascem i otplatnim planom za kredit (list 452-473)
76. Ugovor o kupoprodaji sklopljen između trgovačkog društva BHB Domus nekretnine d.o.o. kao prodavatelja i Darka Jandrića kao kupca, od 24. lipnja 2021. (list 474-478)
77. Sporazumni raskid predugovora o kupoprodaji sklopljen između BHB Domus nekretnine d.o.o. kao prodavatelja i Marije Ševar kao kupca od 15. srpnja 2021. (list 479-480)
78. Ugovor o kupoprodaji sklopljen između BHB Domus nekretnine d.o.o. kao prodavatelja i Darka Jandrića kao kupca od 19. srpnja 2021. (list 481-485)
79. Ugovor o kratkoročnoj pozajmici sklopljen između Branka Jandrića kao davatelja pozajmice i Darka Jandrića kao primatelja pozajmice u iznosu od 9.500,00 eura, od 29. srpnja 2020. (list 486)
80. Ugovor o kratkoročnoj pozajmici sklopljen između Branka Jandrića kao davatelja pozajmice i Darka Jandrića kao primatelja pozajmice u iznosu od 9.900,00 eura od 3. svibnja 2019. s dokumentom Sparkasse hannover (list 487-488)
81. Ugovor o kratkoročnoj pozajmici sklopljen između Marina Metelka kao davatelja pozajmice i Darka Jandrića kao primatelja pozajmice u iznosu od 67.000,00 kuna, od 2. studenog 2018. (list 489)
82. Ugovor o zajmu sklopljen između Andreje Topolnik kao zajmodavatelja i Darka Jandrića kao zajmoprimatelja u iznosu od 60.000,00 kuna od 27. prosinca 2018. (list 490)
83. Pregled transakcija Zagrebačke banke na ime Mateje Jandrić u iznosu od 180.000,00 kuna, od 21. rujna 2020. (list 491)
84. Predugovor o kupoprodaji sklopljen između trgovačkog društva BHB Domus nekretnine d.o.o. kao prodavatelja i Darka Jandrića kao kupca, od 31. kolovoza 2020. (list 492-493)
85. Ispis prometa iz kojeg je vidljivo stanje tekućeg računa od 696.368,65 kuna (list 494)
86. Ugovor o namjenskom zajmu sklopljen između Ljiljane Barišić kao zajmodavca i Mateje Jandrić kao zajmoprimca, od 3. lipnja 2019. (list 495)
87. Izjava Vesnice Puklin od 4. lipnja 2019. (list 496)
88. Isplatni listić Erste banke na ime Ljiljane Barišić iznosa od 320.000,00 kuna od 12. svibnja 2021. (list 497)
89. Isplatni listić Erste banke na ime Ljiljane Barišić iznosa od 32.300,00 eura od 12. svibnja 2021. (list 498)

90. Ugovor o kupoprodaji motornog vozila sklopljen između Ljiljane Barišić kao prodavatelja i Ksenije Weiss kao kupca BMW X6, registarske oznake ZG 7625-IB, od 8. svibnja 2021. (list 500)
91. Potvrda o primitku novca iznosa od 5.000,00 eura potpisana od strane Ljiljane Barišić, od 8. svibnja 2021. (list 501)
92. Račun trgovačkog društva Europa Cars d.o.o. izdan na ime Ljiljane Barišić za automobil BMW X6 u iznosu od 727.762,49 kuna, od 29. siječnja 2021. (list 502)
93. Porezno rješenje Ministarstva financija, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Split, Carinskog ureda Zadar, KLASA: UP/I-410-19/21-19/31397, URBROJ: 513-02-8031/29-21-2 za trgovačko društvo Europa Cars d.o.o. kao obveznika plaćanja, od 29. lipnja 2021., u dva primjerka (list 503-506)
94. Potvrda o sukladnosti pojedinačno pregledanog vozila Državnog zavoda za mjeriteljstvo za BMW G6X, od 5. srpnja 2021. (list 507-510)
95. Račun broj: 33033-H025-14179 Centra za vozila Hrvatske d.o.o. izdan na ime Darka Jandrića u iznosu od 625,00 kuna, od 5. srpnja 2021. (list 511)
96. Potvrda Stanice za tehnički pregled vozila o izdavanju pokusnih pločica za BMW X6, registarske oznake ST 30714, od 2. srpnja 2021., s dokumentacijom na njemačkom jeziku za navedeno vozilo (list 512-514)
97. Preslika kartice tekućeg računa Zagrebačke banke na ime Branka Jandrića (list 515)
98. Preslika kartice tekućeg računa Zagrebačke banke na ime Darka Jandrića (list 516)
99. Preslika kartice tekućeg računa Zagrebačke banke na ime Darka Jandrića (list 517)
100. Preslika kartice tekućeg računa Hrvatske poštanske banke na ime Branka Jandrića (list 518)
101. Ugovor o kupoprodaji nekretnina sklopljen između trgovačkog društva Geoprojekt Ilica d.o.o. kao prodavatelja i Nives Grzunov kao kupca, od 8. lipnja 2020. (list 536-537)
102. Izvadak iz zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišno-knjižnog odjela Zagreb, za česticu oznake 5306/01 k.o. Grad Zagreb, upisane u zk.ul.br. 3493, od 23. prosinca 2021. (list 538)
103. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: NK-215-04/21-01/66, o pretrazi Gorana Štimca, od 22. prosinca 2021. (list 544-546)
104. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146863, o privremenom oduzimanju predmeta kod Gorana Štimca, od 22. prosinca 2021. (list 547)
105. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: NK-215-04/21-01/66, o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa kod Gorana Štimca, od 22. prosinca 2021. (list 548-550)
106. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146864, o privremenom oduzimanju predmeta kod Gorana Štimca, od 22. prosinca 2021. (list 551)

107. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: NK-215-04/21-01/66, o pretrazi doma i drugih prostora kod Gorana Štimca, od 22. prosinca 2021. (list 552-556)
108. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146866, o privremenom oduzimanju predmeta kod Gorana Štimca, od 22. prosinca 2021. (list 557)
109. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146867, o privremenom oduzimanju predmeta kod Gorana Štimca, od 22. prosinca 2021. (list 558)
110. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146868, o privremenom oduzimanju predmeta kod Gorana Štimca, od 22. prosinca 2021. (list 559)
111. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146869, o privremenom oduzimanju predmeta kod Gorana Štimca, od 22. prosinca 2021. (list 560)
112. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: NK-215-04/21-01/66, o pretrazi osobe Damira Medarića, od 22. prosinca 2021. (list 571-573)
113. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146450, o privremenom oduzimanju predmeta kod Damira Medarića, od 22. prosinca 2021. (list 574)
114. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: NK-215-04/21-01/66, o pretrazi doma i drugih prostora kod Damira Medarića, od 22. prosinca 2021. (list 575-578)
115. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146751, o privremenom oduzimanju predmeta kod Damira Medarića, od 22. prosinca 2021. (list 579)
116. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146752, o privremenom oduzimanju predmeta kod Damira Medarića, od 22. prosinca 2021. (list 580)
117. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski

broj: 00146753, o privremenom oduzimanju predmeta kod Damira Medarića, od 22. prosinca 2021. (list 581)
118. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146754, o privremenom oduzimanju predmeta kod Damira Medarića, od 22. prosinca 2021. (list 582)
119. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146755, o privremenom oduzimanju predmeta kod Damira Medarića, od 22. prosinca 2021. (list 583)
120. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146756, o privremenom oduzimanju predmeta kod Damira Medarića, od 22. prosinca 2021. (list 584)
121. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: NK-215-04/21-01/66, o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa kod Damira Medarića, od 23. prosinca 2021. (list 591-593)
122. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146758, o privremenom oduzimanju predmeta od Damira Medarića, od 23. prosinca 2021. (list 594)
123. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146759, o privremenom oduzimanju predmeta od Damira Medarića, od 23. prosinca 2021. (list 595)
124. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: NK-215-04/21-01/66 o pretrazi doma i drugih prostora kod Damira Medarića, od 23. prosinca 2021. (list 596-598)
125. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146761, o privremenom oduzimanju predmeta od Damira Medarića, od 23. prosinca 2021. (list 599)
126. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: NK-215-04/21-01/66, o pretrazi doma i drugih prostora kod Damira Medarića, od 23. prosinca 2021. (list 606)
127. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146760, o privremenom oduzimanju predmeta kod Damira Medarića, od 23. prosinca 2021. (list 607)

128. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-19-14/1-24/94-21, o pretrazi doma i drugih prostora kod Jana Andabake, od 9. srpnja 2021. (list 636-638)
129. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-19-14/1-24/84-21, o privremenom oduzimanju predmeta od Jana Andabake, serijskog broja: 00156082 od 9. srpnja 2021. (list 639)
130. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-19-14/1-24/94-21, serijski broj: 00156083 o privremenom oduzimanju predmeta od Jana Andabake, od 9. srpnja 2021. (list 640)
131. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-19-14/1-24/74-21, serijski broj: 00156084 o privremenom oduzimanju predmeta od Jana Andabake, od 9. srpnja 2021. (list 641)
132. Ugovor o najmu sklopljen između Branka Jadan kao najmodavca i Jana Andabake kao najmoprimca sobe 016, od 22. travnja 2021. (list 642-643)
133. Fotoelaborat Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK-215-04/21-01/66 sa fotografijama papirnatog novca pronađenog prilikom pretrage osobnog automobila marke BMW X6 XDRIVE, registarske oznake ZG 9521-EI u vlasništvu Darka Jandrića, od 27. prosinca 2021. (list 672-675)
134. Fotoelaborat Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK-215-04/21-01/66 sa fotografijama papirnatog novca pronađenog prilikom pretrage Gorana Štimca na adresi u Zagrebu, Ilica 81, od 28. prosinca 2021. (list 700-703)
135. Fotoelaborat Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK-215-04/21-01/66 sa fotografijama papirnatog novca pronađenog prilikom pretrage doma kod Viktora Milakovića na adresi u Zagrebu, Ulica kneza Branimira 37, od 22. prosinca 2021. (list 704-708)
136. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: 511-01-77-K-14/2021, o pretrazi mobilnih uređaja kod Viktora Milakovića, od 5. siječnja 2022. (list 715-720)
137. USB medij sa pohranjenim podacima analize sadržaja oduzetih mobilnih uređaja pronađenih prilikom pretrage kod Viktora Milakovića (list 721)
138. Zapisnik, Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: 511-01-77-K-14/2021, o pretrazi mobilnih uređaja pronađenih kod Damira Medarića, od 4. siječnja 2022. (list 725-728)
139. DVD medij sa pohranjenim podacima analize sadržaja oduzetih mobilnih uređaja pronađenih prilikom pretrage kod Damira Medarića (list 729)
140. Zapisnik, Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: 511-01-77-K-

14/2021, o pretrazi mobilnih uređaja, tableta i USB medija pronađenih kod Gorana Štimca, od 11. siječnja 2022. (list 730-734)
141. DVD medij sa pohranjenim podacima analize sadržaja oduzetih mobilnih uređaja, tableta i USB medija pronađenih prilikom pretrage kod Gorana Štimca (list 735)
142. Zapisnik, Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, o privremenom oduzimanju predmeta od Karin Lipovac, od 10. siječnja 2022. (list 741-743)
143. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK 215-04/21-01/66, serijski broj: 00145240, o privremenom oduzimanju predmeta od Karine Lipovac, od 10. siječnja 2022. (list 744)
144. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK 215-04/21-01/66, serijski broj: 00145241, o privremenom oduzimanju predmeta od Karine Lipovac, od 10. siječnja 2022. (list 745)
145. Zapisnik, Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: 511-01-77-K-14/2021 o pretrazi mobilnog uređaja marke iPhone oduzetog od Jana Andabake, od 13. siječnja 2022. (list 746-749)
146. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: 511-01-77-K-14/2021, o pretrazi mobilnog uređaja marke iPhone oduzetog od Darka Jandrića, od 11. siječnja 2022. (list 753-758)
147. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: 511-01-77-K-14/2021, o pretrazi mobilnog uređaja oduzetog od Darka Jandrića sa izvješćem o izdvojenom sadržaju, od 12. siječnja 2022. (list 759-775)
148. Podnesak Ministarstva pravosuđa i uprave, Uprave za zatvorski sustav i probaciju, Središnjeg ureda za zatvorski sustav, KLASA: 053-01/22-01/55, URBROJ: 514-10-02-04-02-01/01-22-02 sa podacima o boravcima u zatvoru okrivljenika, od 19. siječnja 2022. (list 785-789)
149. Kartica osobe Viktora Milaković, Zatvora u Remetincu, od 14. siječnja 2022. (list 790-791)
150. Kartica osobe Jana Andabake, Zatvora u Remetincu, od 14. siječnja 2022. (list 792-794)
151. Kartica osobe Lea Zdenjaka, Zatvora u Remetincu, od 14. siječnja 2022. (list 795-796)
152. Kartica osobe Darka Jandrića, Zatvora u Remetincu, od 14. siječnja 2022. (list 799)
153. Kartica osobe Damira Medarića, Zatvora u Remetincu, od 14. siječnja 2022. (list 801)
154. Kartica osobe Gorana Štimca, Zatvora u Remetincu, od 14. siječnja 2022. (list 802-803)

155. Kartica osobe Lea Zdenjaka, Zatvora u Remetincu za 2021., od 17. siječnja 2022. (list 804)
156. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: 511-01-77-K-14/21 DŠ, povodom pretrage mobilnih uređaja pronađenih kod Damira Medarića sa ispisom fotografija, od 17. siječnja 2022. (list 839-851)
157. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: 511-01-77-K-14/21 DŠ, povodom pretrage mobilnih uređaja, tableta i USB medija pronađenih kod Gorana Štimca, od 18. siječnja 2022. (list 852)
158. Analiza sadržaja USB medija oduzetih od Gorana Štimca, od 17. siječnja 2022. (list 853)
159. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Marka Odaka od 28. siječnja 2022. (list 869-873)
160. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Službe kriminaliteta droga, Broj: 511-19-14/1-24/94-21 o pretrazi pokretne mopeda marke Piaggio u vlasništvu Ivane Jukić na parkiralištu VI Policijske postaje Novi Zagreb, od 9. srpnja 2021. (list 878-879)
161. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke, kriminalističke službe droga, Broj: 511-19-14/1-24/94-21, serijski broj: 00156274, o privremenom oduzimanju predmeta, od 09. srpnja 2021. (list 880)
162. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke, kriminalističke službe droga, Broj: 511-19-14/1-24/94-21, serijski broj: 00156275, o privremenom oduzimanju predmeta, od 09. srpnja 2021. (list 881)
163. Univerzalni nalog za plaćanje uplatitelja Jana Andabaka od 22. travnja 2021. (list 882)
164. Pisani recept poliklinike GinoDerma za Jana Andabaku (list 883)
165. Nalaz poliklinike GinoDerma za Jana Andabaku, od 22. travnja 2021.(list 884)
166. Popis potrebne dokumentacije za otvaranje transakcijskog računa (list 885)
167. Račun broj 34/1/1 izdan od strane odvjetnika Darka Vekića u iznosu od 6.100,00 kuna upućen Ivani Jukić, od 21. lipnja 2018. (list 886)
168. Fotodokumentacija Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke, Sektor kriminalističke policije, Služba kriminalističke tehnike broj: 511-19-15/1-OKA-875/21, veza: 511-19-14/1-24/94-21, broj evidencijske knjige očevida: OKA-875/2021, o tijeku pretrage mopeda marke Piaggio registarske oznake PU467JO, od 9. srpnja 2021. (list 899-909)
169. Izvješće sastavljeno u prostorijama Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom izvršene analize sadržaja mobilnog uređaja marke Xiaomi Redmi Note 9 Pro, oduzetog od Viktora Milakovića, od 24. siječnja 2021. (list 912-914)
170. Izvješće sastavljeno u prostorijama Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom izvršene analize sadržaja mobilnog uređaja marke Samsung Galaxy S6, oduzetog od Viktora Milakovića, od 19. siječnja 2022. (list 915-919)
171. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Branka Jednaka od 9. veljače 2022. (list 928-934)
172. DVD medij sa pohranjenim podacima koji su pribavljeni temeljem naloga Županijskog suda u Zagrebu broj: Kir-t-Us-100/2022 od 10. veljače 2022. vezano za provjeru uspostavljanja telekomunikacijskih kontakata od operatera javnih komunikacijskih usluga temeljem članka 339a. stavka 1. i 2. Zakona o kaznenom postupku (list 963)

173. Podnesak Ministarstva obrane, Samostalnog sektora za vojnopolicijske poslove KLASA:OGR-215-01/21-02/13, URBROJ: 512-200102-21-2 upućen Policijskoj upravi zagrebačkoj, Sektoru kriminalističke policije, u privitku sa dokumentacijom vezanom za vojnu osposobljenost za bivšu djelatnu vojnu osobu Jana Andabaku, od 17. lipnja 2021. (list 965-983)
174. Zapisnik Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“, Službe bioloških i kontaktnih vještačenja, KLASA: NK-235-01/22-02/124, URBROJ: 511-01-113-22-7, o vještačenju DNK profila, u privitku sa specifikacijom troškova, od 9. ožujka 2022. (list 997-1001)
175. Dopuna mišljenja/očitovanje vještaka Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“, Službe bioloških i kontaktnih vještačenja, KLASA: NK-235-01/22-02/124, URBROJ: 511-01-113-22-7, od 11. ožujka 2022. (list 1009-1010)
176. Analiza kriptirane komunikacije putem platforme ANOM sastavljena od strane Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (list 1034-1064)
177. Izvješće Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, KLASA: NK-215-05/21-01/208, URBROJ: 511-01-77-21-14, povodom izvršene analize snimki video nadzora Hrvatskih autocesta u odnosu na Melani Kružić, od 8. studenog 2021. (list 1065-1067)
178. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom izvršene terenske provjere za Alena Beličeva, od 17. prosinca 2021. (list 1068)
179. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom izvršene diskretne terenske provjere u Zagrebu na adresi Sunekova ulica u okolici kućnih brojeva 133 i 135 s ciljem utvrđivanja adrese NN osobe nadimka „bratić“ i „BumbleBee“, od 14. prosinca 2021.(list 1069-1070)
180. Izvješće o analizi kriptirane komunikacije između Viktora Milakovića profila „sevenbent“ i Darka Jandrića profila „logbark“ (list 1072-1085)
181. Izvješće o analizi kriptirane komunikacije između Viktora Milakovića profila „sevenbent“ i Darka Jandrića profila „logbark“ vezano za Darka Jandrića u odnosu na preprodaju 520,71 g droge kokain od 13. travnja 2021. (list 1086-1096)
182. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom izvršenog uvida u evidencije prelaska državne granice za Darka Jandrića, od 14. prosinca 2021. (list 1097)
183. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Kriminalističko-obavještajnog sektora, Službe posebnih kriminalističkih poslova, KLASA: OGR-215-08/20-02/66, URBROJ: 511-01-82-21-102 vezano za provođenje posebne dokazne radnje za dan 13. travnja 2021. (list 1185-1186)
184. DVD medij sa fotodokumentacijom i video snimkama tajnog praćenja Dražena Barbira (list 1197)
185. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke, Službe kriminaliteta droga, Broj: 511-19-14/2-25-19/20, o pretrazi Ante Ujevića, od 14. travnja 2021. (list 1209-1213)

186. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke, Službe kriminaliteta droga, Broj: 511-19-14/2-25-19/20, serijski broj: 00156498, o privremenom oduzimanju predmeta od Ante Ujevića , od 14. travnja 2021. (list 1214)
187. Fotodokumentacija Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminalističke tehnike, Broj 511-19-15/1-OKA-500/21, vezana za predmete koji su privremeno oduzeti od Ante Ujevića, od 13. travnja 2021 (list 1215-1221)
188. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke, Službe kriminaliteta droga, Broj: 511-19-14/2-25-19/20, o pretrazi garaže u Zagrebu na adresi Heinzelova 98 u vlasništvu Ante Ujevića, od 13. travnja 2021. (list 1224-1229)
189. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke, Službe kriminaliteta droga, Broj: 511-19-14/2-25-19/20, serijski broj: 00150589, o privremenom oduzimanju predmeta od Igora Zdenjaka, od 13. travnja 2021. (list 1230)
190. Ugovor o najmu vozila Renault Captur, broj: 112011575, sklopljen između trgovačkog društva Nova Gratia d.o.o. i Igora Zdenjaka sa obrascem za provjeru vozila prije i poslije najma, od 12. travnja 2021. (list 1231-1232)
191. Račun broj 214/ZGA/1 izdan od strane trgovačkog društva Nova Gratia d.o.o. prema Igoru Zdenjaku za najam vozila u iznosu od 501,60 kuna, od 12. travnja 2021. (list 1233)
192. DVD medij sa pohranjenom snimkom video nadzora trgovačkog centra City Centar West na adresi Jankomir 33 (list 1235)
193. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Sektora kriminalističke policije, Policijske uprave zagrebačke, Službe kriminaliteta droga, Broj: 511-19-14/2-25-19/20, o privremenom oduzimanju predmeta od Nikole Pruga, od 13. travnja 2021. (list 1236-1237)
194. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke, Službe kriminaliteta droga, Broj: 511-19-14/2-25-19/20, serijski broj: 00156252, o privremenom oduzimanju predmeta od Nikole Pruga, od 13. travnja 2021. (list 1238)
195. Zapisnik Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“, Službe kemijsko-fizikalnih i toksikoloških vještačenja, KLASA: NK-235-01/21-02/3016, URBROJ: 511-01-114-21-5, o vještačenju tvari dostavljenih na ime Igora Zdenjaka, sa specifikacijom troškova, od 27. svibnja 2021. (list 1250-1252)
196. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, Broj: 511-19-10-14/2-K-102/21, o pretrazi mobilnih uređaja privremeno oduzetih od Igora Zdenjaka, od 1. lipnja 2021. (list 1257-1264)
197. Izreka presude Općinskog suda u Novom Zagrebu. Poslovni broj: KOV-215/21-47 od 13. rujna 2021. (list 1268-1293)
198. Izvješće o analizi kriptirane komunikacije ANOM između Viktora Milakovića profila „sevenbent“ i Darka Jandrića profila „logbark“ vezano za Viktora Milakovića u odnosu na preprodaju 9 kg droge amfetamin od 22. travnja 2021. (list 1294-1298)
199. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom izvršenog uvida u evidenciju registracije vozila radi utvrđivanja vlasnika osobnog automobila registarske oznake ZG1113GG, od 14. prosinca 2021. (list 1299)
200. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama VI Policijske postaje Zagreb radi redovnog vršenja službe autoophodnje, od 22.travnja 2021. (list 1305-1306)

201. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminalističke tehnike, Broj: 511-19-15/1-1528/21, o očevidu pronalaska sumnjive materije, od 22. travnja 2021. (list 1307-1312)
202. Kriminalističko-tehničko izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminalističke tehnike, Broj: 511-19-15/1-1528/21.(32) sastavljeno povodom pretrage mjesta pronalaska sumnjive materije u Zagrebu na adresi Aleja pomoraca 9, od 22. travnja 2021. (list 1313-1315)
203. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke, Službe kriminaliteta droga, Broj: 511-19-14/1-24/94-21 o pretrazi sobe broj 16 u Hotelu Ilica u kojoj je boravio Jan Andabaka, od 9. srpnja 2021. (list 1320-1325)
204. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke, Službe kriminaliteta droga, Broj: Broj: 511-19-14/1-24/94-21, serijski broj 00156082, o privremenom oduzimanju predmeta od Jana Andabake, od 9. srpnja 2021. (list 1326)
205. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke, Službe kriminaliteta droga, Broj: Broj: 511-19-14/1-24/94-21, serijski broj 00156083, o privremenom oduzimanju predmeta od Jana Andabake, od 9. srpnja 2021. (list 1327)
206. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke, Službe kriminaliteta droga, Broj: Broj: 511-19-14/1-24/94-21, serijski broj 00156084, o privremenom oduzimanju predmeta od Jana Andabake, od 9. srpnja 2021. (list 1328)
207. Zapisnik Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja Ivan Vučetić, KLASA: NK-235-01/21-02/3363, URBROJ: 511-01-113-21-9 o provedenom biološkom vještačenju, od 9. srpnja 2021. (list 1331-1336)
208. Zapisnik Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja Ivan Vučetić, KLASA: NK-235-01/21-02/3363, URBROJ: 511-01-111-21-1,1 o provedenom daktiloskopskom vještačenju, od 13. srpnja 2021. (list 1338-1340)
209. Zapisnik Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja Ivan Vučetić, KLASA: NK-235-01/21-02/4891, URBROJ: 511-01-114-21-3, o provedenom toksikološkom vještačenju od 5. listopada 2021. (list 1346-1348)
210. Izreka presude Općinskog suda u Novom Zagrebu, broj: Kov-299/21-20 od 17. studenog 2021. (list 1350-1354)
211. Izvješće povodom analize podataka kriptirane komunikacije ANOM koja se odnosi na telefone JID profila „sevenbent“ Viktora Milakovića i „logbark“ Darka Jandrića, vezano za Darka Jandrića u odnosu na preprodaju 5 kg droge amfetamin tzv. Speed i 5 kg droge marihuane od 27. travnja 2021. (list 1356-1365)
212. Izvješće Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, KLASA: NK-215-05/21-01/208, URBROJ: 511-01-77-21-12 povodom izvršene analize snimki video nadzora Hrvatskih autocesta u odnosu na Gorana Štimca, od 8. studenog 2021. (list 1366-1368)
213. Izvješće povodom analize podataka kriptirane komunikacije ANOM koja se odnosi na telefone JID profila „sevenbent“ Viktora Milakovića i „logbark“ Darka Jandrića, vezano za Viktora Milakovića u odnosu na preprodaju 1 kg droge kokain od 3. svibnja 2021. (list 1369-1377)
214. Izvješće Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb povodom izvršenog uvida u evidencije ICIS, Telint za broj telefona 385911517343, od 14. prosinca 2021. (list 1378)
215. Izvješće Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb

povodom izvršenog uvida u evidencije registracije vozila i prometnih isprava za vozilo reg. oznake ZG 5989-ID, od 14. prosinca 2021. (list 1379)
216. Izvješće povodom analize podataka kriptirane komunikacije ANOM koja se odnosi na telefone JID profila „sevenbent“ Viktora Milakovića i „logbark“ Darka Jandrića, vezano za Darka Jandrića u odnosu na preprodaju 850 grama droge kokain od 11. svibnja 2021. (list 1380-1383)
217. Izvješće Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb povodom izvršenog uvida u evidencije registra osoba i osobnih isprava za osobu Ivicu Lecija, od 14. prosinca 2021. (list 1384)
218. Izvješće povodom analize podataka kriptirane komunikacije ANOM koja se odnosi na telefone JID profila „sevenbent“ Viktora Milakovića i „logbark“ Darka Jandrića, vezano za Darka Jandrića u odnosu na kupnju 5 kg droge amfetamin. i daljnju preprodaju 1 kg droge amfetamin od 13. svibnja 2021 (list 1385-1392)
219. Izvješće Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb povodom izvršenog uvida u evidencije registracije vozila i prometnih isprava za vozilo reg. oznake ZG 3878-HT, od 14. prosinca 2021. (list 1393)
220. Izvješće Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb povodom izvršenog uvida u evidencije registra osoba i osobnih isprava za osobu Gorana Petkovića, od 14. prosinca 2021. (list 1394)
221. Izvješće povodom analize podataka kriptirane komunikacije ANOM koja se odnosi na telefone JID profila „sevenbent“ Viktora Milakovića i „logbark“ Darka Jandrića, vezano za Viktora Milakovića u odnosu na preprodaju 1 kg droge kokain od 13. svibnja 2021. (list 1395-1400)
222. Izvješće Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb povodom izvršenog uvida u evidencije registracije vozila i prometnih isprava za vozilo reg. oznake ZG 8401-HF, od 14. prosinca 2021. (list 1401)
223. Izvješće povodom analize podataka kriptirane komunikacije ANOM koja se odnosi na telefone JID profila „sevenbent“ Viktora Milakovića i „logbark“ Darka Jandrića, vezano za Darka Jandrića u odnosu na preprodaju 10 kg droge marihuana, 28 g droge kokain i 2 kg miksa za miješanje sa drogom speed od 22. svibnja 2021. (list 1402-1414)
224. Izvješće Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, KLASA: NK-215-05/21-01/208, URBROJ: 511-01-77-21-13 povodom izvršene analize snimki video nadzora Hrvatskih autocesta u odnosu na Gorana Štimca u osobnom automobilu marke Opel Crossland, od 8. studenog 2021. (list 1415-1418)
225. Izvješće Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, KLASA: NK-215-05/21-01/208, URBROJ: 511-01-77-21-14 povodom izvršene analize snimki video nadzora Hrvatskih autocesta u odnosu na Melani Kružić, od 8. studenog 2021. (list 1419-1421)
226. Izvješće Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb povodom izvršenog uvida u evidencije registracije vozila i prometnih isprava za vozilo reg. oznake ZG 1334- HE, od 14. prosinca 2021. (list 1422)

227. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave primorsko-goranske, Službe kriminaliteta droga, Broj: 511-09-08-12-K-81/2021, o pretrazi doma i drugih prostora kod Melani Kružić u stanu u Rijeci na adresi Krimeja 5, od 13. srpnja 2021. (list 1431-1433)
228. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova Policijske uprave primorsko-goranske, Službe kriminaliteta droga, Broj: 511-09-08-12-K-81/2021, serijski broj: 00127351 o privremenom oduzimanju predmeta od Melani Kružić, od 13. srpnja 2021. (list 1434)
229. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova Policijske uprave primorsko-goranske, Službe kriminaliteta droga, Broj: 511-09-08-12-K-81/2021, serijski broj: 00127352 o privremenom oduzimanju predmeta od Melani Kružić, od 13. srpnja 2021. (list 1435)
230. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova Policijske uprave primorsko-goranske, Službe kriminaliteta droga, Broj: 511-09-08-12-K-81/2021, serijski broj: 00127353 o privremenom oduzimanju predmeta od Melani Kružić, od 13. srpnja 2021. (list 1436)
231. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova Policijske uprave primorsko-goranske, Službe kriminaliteta droga, Broj: 511-09-08-12-K-81/2021, serijski broj: 00127354 o privremenom oduzimanju predmeta od Melani Kružić, od 13. srpnja 2021. (list 1437)
232. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova Policijske uprave primorsko-goranske, Službe kriminaliteta droga, Broj: 511-09-08-12-K-81/2021, serijski broj: 00127355 o privremenom oduzimanju predmeta od Melani Kružić, od 13. srpnja 2021. (list 1438)
233. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave primorsko-goranske, Sektora kriminalističke policije Rijeka, Službe kriminaliteta droga Rijeka, broj: 511-09-08-12-K-81/2021 o pretrazi osobe Melani Kružić, od 13. srpnja 2021. (list 1439-1440)
234. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova Policijske uprave primorsko-goranske, Službe kriminaliteta droga, Broj: 511-09-08-12-K-81/2021, serijski broj: 00127356 o privremenom oduzimanju predmeta od Melani Kružić, od 13. srpnja 2021. (list 1441)
235. Fotodokumentacija očevida sastavljena kod Policijske uprave primorsko-goranske, Službe kriminaliteta droga, broj: 511-09-10-OKA-179/2021 o pretrazi doma u Rijeci, Krimeja 5, vlasništvo Tanje Pađen, a kojeg koristi Melani Kružić, od 16. kolovoza 2021. (list 1442-1454)
236. Zapisnik Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja Ivan Vučetić, KLASA: NK-235-01/21-02/5659, URBROJ: 511-01-114-21-3 o provedenom toksikološkom vještačenju materijala oduzetog od Melani Kružić, od 21. rujna 2021. (list 1457-1459)
237. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave primorsko-goranske, Sektora kriminalističke policije, Kriminalističko-obavještajne službe, broj: 511-09-20-2228/2021 o pretrazi mobilnih uređaja oduzetih od Melani Kružić, od 31. kolovoza 2021 (list 1461-1463)
238. Izvješće povodom analize podataka kriptirane komunikacije ANOM koja se odnosi na telefone JID profila „sevenbent“ Viktora Milakovića i „logbark“ Darka Jandrića, vezano za Viktora Milakovića u odnosu na preprodaju 6 kg droge amfetamin od 28. svibnja 2021. (list 1473-1476)
239. Izvješće Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb povodom izvršenog uvida u evidencije registracije vozila i prometnih isprava za vozilo registarske oznake ZG 3275-HL, od 14. prosinca 2021. (list 1477)
240. Izvješće povodom analize podataka kriptirane komunikacije ANOM koja se odnosi na telefone JID profila „sevenbent“ Viktora Milakovića i „logbark“ Darka Jandrića, vezano za Viktora Milakovića i Darka Jandrića u odnosu na preprodaju 4 kg droge kokain od 30. svibnja 2021. (list 1478-1495)

241. Izvješće Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb povodom izvršenog uvida u Informacijski sustav za nadzor granice za Viktora Milakovića, od 15. ožujka 2022. (list 1496)
242. Izvješće povodom analize podataka kriptirane komunikacije ANOM koja se odnosi na telefone JID profila „sevenbent“ Viktora Milakovića i „logbark“ Darka Jandrića, vezano za Darka Jandrića i Viktora Milakovića u odnosu na nabavku 5 kg droge kokain od 7. lipnja 2021. (list 1497-1501)
243. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK-215-04/21-01/66, o pretrazi obiteljske kuće Josipa Bodiša u Zagrebu na adresi Sunekova ulica 135, od 22. prosinca 2021. (list 1506-1511)
244. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj 00146264, o privremenom oduzimanju predmeta od Josipa Bodiša, od 22. prosinca 2021. (list 1512)
245. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj 00146265, o privremenom oduzimanju predmeta od Josipa Bodiša, od 22. prosinca 2021. (list 1513)
246. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj 00146266, o privremenom oduzimanju predmeta od Josipa Bodiša, od 22. prosinca 2021. (list 1514)
247. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj 00146267, o privremenom oduzimanju predmeta od Josipa Bodiša, od 22. prosinca 2021. (list 1515)
248. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj 00146268, o privremenom oduzimanju predmeta od Josipa Bodiša, od 22. prosinca 2021. (list 1516)
249. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj 00146269, o privremenom oduzimanju predmeta od Josipa Bodiša, od 22. prosinca 2021. (list 1517)
250. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj 00146270, o privremenom oduzimanju predmeta od Josipa Bodiša, od 22. prosinca 2021. (list 1518)
251. Fotodokumentacija Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminalističke tehnike, Broj 511-19-15/1-OKA-1614/21 vezana za tijek pretrage obiteljske kuće Josipa Bodiša, od 23. prosinca 2021. (list 1519-1558)
252. Zapisnik Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“, Službe kemijsko-fizikalnih i toksikoloških vještačenja, KLASA: NK-235-01/22-02/135, URBROJ: 511-01-114-22-5, o provođenju toksikološkog vještačenja materijala oduzetog od Josipa Bodiša, u privitku sa specifikacijom troškova, od 21. veljače 2022. (list 1564-1571)

253. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK-215-04/21-01/66, o pretrazi kuće Damira Medarića u mjestu Staro Čiče na adresi Augusta Šenoe 3, od 22. prosinca 2021. (list 1586-1589)
254. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj 00146751, o privremenom oduzimanju predmeta od Damira Medarića, od 22. prosinca 2021. (list 1590)
255. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj 00146752, o privremenom oduzimanju predmeta od Damira Medarića, od 22. prosinca 2021. (list 1591)
256. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj 00146753, o privremenom oduzimanju predmeta od Damira Medarića, od 22. prosinca 2021. (list 1592)
257. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj 00146754, o privremenom oduzimanju predmeta od Damira Medarića, od 22. prosinca 2021. (list 1593)
258. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj 00146755, o privremenom oduzimanju predmeta od Damira Medarića, od 22. prosinca 2021. (list 1594)
259. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj 00146756, o privremenom oduzimanju predmeta od Damira Medarića, od 22. prosinca 2021. (list 1595)
260. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK-215-04/21-01/66, o pretrazi vikend kuće Damira Medarića u mjestu Žažina na adresi Petrinjska ulica 74, od 23. prosinca 2021. (list 1596-1599)
261. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj 00146761, o privremenom oduzimanju predmeta od Damira Medarića, od 23. prosinca 2021. (list 1600)
262. Fotodokumentacija Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke, Sektor kriminalističke policije, Broj: 511-19-15/1-OKA-1617/21, broj evidencijske knjige očevida: OKA-1617/2021, vezana za predmete pronađene prilikom pretrage obiteljske kuće Damira Medarića u Velikoj Gorici, na adresi Staro Čiče, Augusta Šenoe 3, od 16. ožujka 2021. (list 1601-1629)

263. Zapisnik Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“, Službe kemijsko-fizikalnih i toksikoloških vještačenja, KLASA: NK-235-01/22-02/124, URBROJ: 511-01-114-22-4, o provođenju toksikološkog vještačenja materijala oduzetog od Damira Medarića, u privitku sa specifikacijom troškova, od 3. ožujka 2022. (list 1633-1636)
264. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK-215-04/21-01/66, o pretrazi kuće Damira Medarića u mjestu Staro Čiče na adresi Augusta Šenoe 3, od 22. prosinca 2021. (list 1641-1644)
265. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146751, o privremenom oduzimanju predmeta kod Damira Medarića, od 22. prosinca 2021. (list 1645)
266. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146752, o privremenom oduzimanju predmeta kod Damira Medarića, od 22. prosinca 2021. (list 1646)
267. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146753, o privremenom oduzimanju predmeta kod Damira Medarića, od 22. prosinca 2021. (list 1647)
268. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146754, o privremenom oduzimanju predmeta kod Damira Medarića, od 22. prosinca 2021. (list 1648)
269. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146755, o privremenom oduzimanju predmeta kod Damira Medarića, od 22. prosinca 2021. (list 1649)
270. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146756, o privremenom oduzimanju predmeta kod Damira Medarića, od 22. prosinca 2021. (list 1650)
271. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK-215-04/21-01/66, o pretrazi vikend kuće Damira Medarića u mjestu Žažina na adresi Petrinjska ulica 74, od 23. prosinca 2021. (list 1656-1659)
272. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146761, o privremenom oduzimanju predmeta od Damira Medarića, od 23. prosinca 2021. (list 1660)

273. Novinski članak na Internet stranici www.espreso.co.rs naziva „Gnev“, od 29. svibnja 2021. (list 1671)
274. Zapisnik o ispitivanju okrivljenika Josipa Bodiša s optičkim medijem od 20. ožujka 2022. (list 1753-1757)
275. Zapisnik o ispitivanju okrivljenika Darka Jandrića s optičkim medijem, od 20. ožujka 2022. (list 1758-1762)
276. Zapisnik o ispitivanju okrivljenika Viktora Milakovića s optičkim medijem, od 20. ožujka 2022. (list 1763-1767)
277. Zapisnik o ispitivanju okrivljenika Damira Medarića s optičkim medijem, od 20. ožujka 2022. (list 1768-1772)
278. Zapisnik o ispitivanju okrivljenika Gorana Štimca s optičkim medijem, od 20. ožujka 2022. (list 1773-1777)
279. Zapisnik o ispitivanju okrivljenika Jana Andabake s optičkim medijem, od 20. ožujka 2022. (list 1778-1782)
280. Zapisnik o ispitivanju okrivljenika Danijela Miličevića s optičkim medijem, od 20. ožujka 2022. (list 1789-1793)
281. Zapisnik o ispitivanju okrivljenika Ivice Lecija s optičkim medijem, od 20. ožujka 2022. (list 1801-1805)
282. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, Broj:NK-215-04/21-01/66, o pretrazi obiteljske kuće Josipa Bodiša u Zagrebu na adresi Sunekova 135, od 22. prosinca 2021. (list 1860-1865)
283. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj 00146264, o privremenom oduzimanju predmeta od Josipa Bodiša, od 22. prosinca 2021. (list 1866)
284. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj 00146265, o privremenom oduzimanju predmeta od Josipa Bodiša, od 22. prosinca 2021. (list 1867)
285. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj 00146266, o privremenom oduzimanju predmeta od Josipa Bodiša, od 22. prosinca 2021. (list 1868)
286. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj 00146267, o privremenom oduzimanju predmeta od Josipa Bodiša, od 22. prosinca 2021. (list 1869)
287. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj 00146268, o privremenom oduzimanju predmeta od Josipa Bodiša, od 22. prosinca 2021. (list 1870)
288. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj 00146269, o privremenom oduzimanju predmeta od Josipa Bodiša, od 22. prosinca 2021. (list 1871)
289. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i

organiziranog kriminaliteta, Broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj 00146270, o privremenom oduzimanju predmeta od Josipa Bodiša, od 22. prosinca 2021. (list 1872)
290. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, o pretrazi obiteljske kuće Josipa Bodiša u Zagrebu na adresi Sunekova 135, od 22. prosinca 2021. (list 1940-1948)
291. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj 00146264, o privremenom oduzimanju predmeta od Josipa Bodiša, od 22. prosinca 2021. (list 1949)
292. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: 511-01-77-K-15/2021, o pretrazi mobilnog uređaja i dvije USIM karitce kod Josipa Bodiša, od 28. siječnja 2021. (list 1960-1963)
293. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“, Službe kemijsko-fizikalnih i toksikoloških vještačenja, KLASA: NK-235-01/22-02/135, URBROJ: 511-01-114-22-5, o vještačenju tvari oduzetih od Josipa Bodiša, sa specifikacijom troškova, od 21. veljače 2022. (list 1969-1976)
294. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj 00146270, o privremenom oduzimanju predmeta od Josipa Bodiša, od 22. prosinca 2021. (list 1981)
295. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, o pretrazi osobe Danijela Miličević, od 19. ožujka 2022., (list 2036-2038)
296. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/06, serijski broj: 00145243, o privremenom oduzimanju predmeta od Danijela Miličevića, od 19. ožujka 2022., (list 2039)
297. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, o pretrazi obiteljske kuće Danijela Miličevića u Velikoj Mlaki na adresi Nikole Tesle 26, od 19. ožujka 2022. (list 2040-2043)
298. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/06, serijski broj: 00145242, o privremenom oduzimanju predmeta od Danijela Miličevića, od 19. ožujka 2022., (list 2044)
299. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK-215-04/21-01/66, o pretrazi obiteljske kuće Ivice Lecija u Zagrebu na adresi Roberta Močiljanina 14, od 19. ožujka 2022. (list 2072-2075)

300. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj 00145727, o privremenom oduzimanju predmeta od Ivice Lecija, od 19. ožujka 2022. (list 2084)
301. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj 00145728, o privremenom oduzimanju predmeta od Ivice Lecija, od 19. ožujka 2022. (list 2085)
302. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj NK-215-04/21-01/66, o pretrazi obiteljske kuće Gorana Petkovića u Sesvetama na adresi Čakovečka ulica 38, od 19. ožujka 2022. (list 2106-2109)
303. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke, Službe kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, broj: NK 215-04/21-01/66, serijski broj: 00146666 o privremenom oduzimanju predmeta od Gorana Petkovića, od 19. ožujka 2022. (list 2110)
304. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb broj: NK-215-04/21-01/66, o pretrazi doma i drugih prostora kod Ljiljane Barišić, od 19. ožujka 2022. (list 2192-2195)
305. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146767, o privremenom oduzimanju predmeta od Ljiljane Barišić, od 19. ožujka 2022. (list 2196)
306. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146768, o privremenom oduzimanju predmeta od Ljiljane Barišić, od 19. ožujka 2022. (list 2197)
307. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146769, o privremenom oduzimanju predmeta od Ljiljane Barišić, od 19. ožujka 2022. (list 2198)
308. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: 511-01-77-K-14/21, o ispitivanju svjedokinje Ljiljane Barišić, od 19. ožujka 2022. (list 2202-2205)
309. Kupoprodajni ugovor sklopljen između Luke Maloče kao prodavatelja i Ljiljane Barišić kao kupca za nekretninu opisanu kao pašnjak površine 246 m2, koja se nalazi na zk.č.br. 2935/28, upisana u zk.ul.br. 8398 k.o. Vodice, od 24. srpnja 2014. (list 2207-2209)
310. Ugovor o kupoprodaji sklopljen između Ljiljane Barišić kao prodavatelja i Aleksandera Mlakara i Anite Zotlar Mlakar kao kupaca za nekretninu opisanu kao pašnjak površine 246 m2, koja se nalazi na zk.č.br. 2935/28, upisana u zk.ul.br. 8398 k.o. Vodice, od 27. travnja 2016. (list 2210-2212)

311. Potvrda kojom Ljiljana Barišić potvrđuje da je primila iznos od 11.000,00 eura od kupaca Aleksandera Mlakara i Anite Zotlar Mlakar za nekretninu opisanu kao pašnjak površine 246 m2, koja se nalazi na zk.č.br. 2935/28, upisana u zk.ul.br. 8398 k.o. Vodice, od 27. travnja 2016. (list 2213)
312. Tabularna izjava kojom Ljiljana Barišić dozvoljava kupcima Aleksanderu Mlakaru i Aniti Zotlar Mlakar upis prava vlasništva na nekretninu oznake zk.č.br. 2935/28, površine 246 m2, upisane u zk.ul.br. 8398 k.o. Vodice, od 27. travnja 2016. (list 2214)
313. Rješenje Općinskog suda u Šibeniku, Zemljišnoknjižnog odjela Šibenik, poslovni broj: Z-8991/2016, za uknjižbu prava vlasništva zk.č.br. 2935/28, pašnjak površine 246 m2 na ime Aleksander Mlakar i Anita Zotlar Mlakar uz istodoban izbris tog prava sa imena Ljiljane Barišić, od 7. listopada 2016. (list 2215-2216)
314. Neslužbena kopija izvatka iz zemljišne knjige Općinskog suda u Šibeniku, Zemljišnoknjižnog odjela Šibenik za zemljišnoknjižnu čsticu broj 2935/28, upisanu u zemljišnoknjižni uložak broj 8398 na dan 26. travnja 2016. (list 2217)
315. Ugovor o kupoprodaji sklopljen između Mateje Jandrić kao prodavatelja i Ljiljane Barišić kao kupca, za nekretninu oznake zk.č.br. 3192/712, upisanu u zk.ul.br. 2124 k.o. Kruševo, u naravi zgrada površine 70 m2 i dvorište površine 317 m2m, upisana u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Zadru, Zemljišnoknjižni odjel Obrovac, od 18. prosinca 2019. (list 2218-2219)
316. Privremeno porezno rješenje Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Zadar, Ispostave Benkovac, KLASA: UP/I-410-20/2019-001/00631, URBROJ: 513-007-13-03-2019-0002, kojim se Ljiljani Barišić utvrđuje porez na promet nekretnina u iznosu od 18.510,00 kuna, od 19. prosinca 2019. (list 2220-2221)
317. Preslika uplatnice o uplaćenom porezu na promet nekretnina od strane Ljiljane Barišić, od 29. siječnja 2020. (list 2222)
318. Punomoć kojom Ljiljana Barišić opunomoćuje Mateju Jandrić da može u njezino ime i za njezin račun potpisati ugovor o kupoprodaji nekretnine upisane u zk.ul.br. 5695, poduložak 17282, upisane u knjizi položenih ugovora Kozala, i to zk.č.br. 378, u naravi dvosoban stan površine 55,57 m2, od 16. prosinca 2019. (list 2223)
319. Ugovor o kupoprodaji sklopljen između Aleksandra Zolića i Petra Quarantotta kao prodavatelja i Ljiljane Barišić kao kupca, za nekretninu upisanu u zk.ul.br. 5695, poduložak 17282, upisanu u knjizi položenih ugovora Kozala, i to zk.č.br. 378, u naravi dvosoban stan površine 55,57 m2, od 16. prosinca 2019. (list 2224-2226)
320. Ugovor o kupoprodaji sklopljen između Ljiljane Barišić kao prodavatelja i Stanke Šorić kao kupca, za nekretninu upisanu u zk.ul.br. 5695, poduložak 17282, upisana u knjizi položenih ugovora Kozala, i to zk.č.br. 378, u naravi dvosoban stan površine 55,57 m2, od 31. srpnja 2020. (list 2227-2229)
321. Potvrda o zahtjevu za podnošenje prijedloga za upis u zemljišne knjige elektroničkim putem za stranku Ljiljanu Barišić od strane javnog bilježnika Marine Sabolić-Dorčić, od 16. prosinca 2019. (list 2230)
322. Ugovor o kupoprodaji sklopljen između Aleksandra Zolića i Petra Quarantota kao prodavatelja i Ljiljane Barišić kao kupca, za nekretninu upisanu u zk.ul.br. 5695, poduložak 17282, upisana u knjizi položenih ugovora Kozala, i to zk.č.br. 378, u naravi dvosoban stan površine 55,57 m2, od 16. prosinca 2019. (list 2231-2233)
323. Rješenje Općinskog suda u rijeci, Zemljišnoknjižnog odjela, poslovni broj: Z-2005/2020, radi uknjižbe brisanja založnog prava na nekretnini Ljiljane Barišić i Aleksandra Zolića, upisanu u zk.ul.br. 5695, poduložak 17282, upisana u knjizi položenih ugovora Kozala, i to zk.č.br. 378, u naravi dvosoban stan površine 55,57 m2 u za korist Republike Hrvatske, od 24. siječnja 2020. (list 2234)

324. Preslika uplatnice kojom Ljiljana Barišić plaća Draženki Horvat pristojbu u iznosu od 480,00 kuna, od 17. siječnja 2020. (list 2235)
325. Privremeno porezno rješenje Ministarstva financija, Porezne uprave, područnog ureda Rijeka, Ispostave Rijeka, KLASA: UP/I-410-20/2020-001/00395, URBROJ: 513-007-08-01-2020-0003, kojim se Ljiljani Barušić utvrđuje porez na promet nekretnina u iznosu od 13.500,00 kuna, od 24. veljače 2020. (list 2236)
326. Službena zabilješka Ministarstva financija, Porezne uprave, područnog ureda rijeka, Ispostave Rijeka, KLASA: UP/I-410-20/2020-001/00395, URBROJ: 513-007-08-2020-0002, o utvrđivanju osnovice poreza na promet nekretnina za poreznog obveznika Ljiljanu Barišić, od 24. veljače 2020. (list 2237)
327. Neslužbena kopija izvatka iz knjige položenih ugovora Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižnog odjela Rijeka za zemljišnoknjižnu česticu broj 378, dvosoban stan u zgradi u Rijeci u ulici Ante Kovačića 4 na dan 15. prosinca 2019. (list 2238)
328. Ovjera potpisa Ljiljane Barišić od strane javnog bilježnika Zorana Jelavića, broj. OV-6868/2020, od 17. lipnja 2020. (list 2239)
329. Specijalna punomoć kojom Ljiljana Barišić opunomoćuje Vedrana Pricu da može u njezino ime i za njezin račun poduzimati sve potrebite radnje i potpisivati sve potrebite dokumente u predmetu prodaje njezine nekretnine upisane kod Općinskog suda Rijeka, u knjizi položenih ugovora Kozala, u zemljišnoknjižnom ulošku 5695, podulošku 17282, dvosoban stan u zgradi u Rijeci u ulici Ante Kovačića 4, sagrađen na katastarskoj čestici broj 378, od 17. lipnja 2020. (list 2240)
330. Rješenje Općinskog suda u Šibenika, Zemljišnoknjižnog odjela Šibenik, poslovni broj: Z-4136/2020, radi uknjižbe prava vlasništva katastarske čestice 3028, upisane u zemljišnoknjižnom ulošku broj 8400 k.o. Vodice, s imena Ljiljane Barišić na ime Sanja Spajić, od 23. travnja 2020. (list 2241)
331. Ugovor o kupoprodaji sklopljen između Ljiljane Barišić kao prodavatelja i Sanje Spajić kao kupca za nekretninu sagrađenu na k.č.br. 3028, kuća i dvorište površine 526 m2, upisana u zk.ul.br. 8400 k.o. Vodice, od 17. ožujka 2020. (list 2242-2244)
332. Rješenje Općinskog suda u Šibeniku broj: 19 Ovr-524/2020, kojim se obustavlja postupak osiguranja određene rješenjem o osiguranju prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretnini sagrađenoj na k.č.br. 3028 k.o. Vodice, od 12. listopada 2020. (list 2245)
333. Izvadak iz zemljišne knjige Općinskog suda u Šibeniku, Zemljišnoknjižnog odjela Šibenik, za katastarsku općinu Vodice za česticu broj 3028, od 23. listopada 2014. (list 2246-2247)
334. Ugovor o kupoprodaji sklopljen između Ljiljane Barišić kao prodavatelja i Aleksandera Mlakara i Anite Zotlar Mlakar kao kupaca za nekretninu u Vodicama na adresi Zatonska ulica 173, stan u potkrovlju, od 19. travnja 2012. (list 2248-2251)
335. Tabularna izjava kojom Ljiljana Barišić izjavljuje da dozvoljava kupcima Aleksanderu Mlakaru i Aniti Zotlar Mlakar ishode upis prava vlasništva sa njezinog imena na svoje i u svoju korist, od 19. travnja 2012. (list 2252)
336. Izjava kojom Ljiljana Barišić izjavljuje da je na ruke primila iznos od 9.500,00 eura, koji je konačni preostali iznos kupovine za stan upisan u zemljišnu knjigu uložak 8400 k.o. Vodice, stan broj 11 na galeriji od 27,67 m2 te da nema više nikakvih potraživanja od kupaca i da je za prodanu nekretninu u cijelosti isplaćen iznos od 32.500,00 eura, od 19. travnja 2012. (list 2253)
337. Dopis Raiffeisen banke na njemačkom jeziku upućen Aleksanderu Mlakaru i Aniti Zotlar Mlakar, čiji naslov „Einzahlung auf das Kreditkonto 10.472.207 Banda Snezana“, od 19. travnja 2012. (list 2254)

338. Izvadak iz zemljišne knjige Općinskog suda u Šibeniku, Zemljišnoknjižnog odjela Šibenik, za katastarsku općinu Vodice za česticu broj 3028, od 16. studenog 2012. (list 2255-)
339. Prijedlog Ljiljane Barišić upućen Općinskom sudu u Šibeniku, Zemljišnoknjižnom odjelu Šibenik, radi brisanja založnog prava upisanog pod poslovnim brojem: Z-7222/09 (list 2256)
340. Rješenje Općinskog suda u Šibeniku, Zemljišnoknjižnog odjela Šibenik, poslovni broj: Z-10210/2016, kojim se odbacuje prijedlog za brisanje založnog prava kao neurednim, od 4. siječnja 2017. (list 2257-2258)
341. Brisovno očitovanje Raiffeisenbank Leibnitz eGen iz Republike Austrije kojim se dozvoljava da se u cijelosti ishodi i izvrši upisa brisanja zaloga upisanog pod brojem Z-7222/09 Općinskog suda u Šibeniku, Zemljišnoknjižnog odjela Šibenik, od 2. svibnja 2016., ovjereno od strane javnog bilježnika Zvijezdane Rauš-Klier (list 2259)
342. Rješenje Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Šibenik, Ispostave Šibenik, KLASA: UP/I-410-20/2010-001/02464, URBROJ: 513-007-15-03/2013-0006, kojim se obustavlja postupak utvrđivanja poreza na promet nekretnina, za nekretninu koja je predmet ugovora o kupoprodaji sklopljen dana 11. svibnja 2010. između poreznog obveznika Mihovila Barišića kao stjecatelja i Snežane Bande kao otuđitelja, od 23. listopada 2013. (list 2260)
343. Aneks ugovora o kupoprodaji sklopljen 15. ožujka 2011. između Snežane Banda kao prodavatelja i Mihovila Barišića za nekretninu upisanu u zk.ul.br. 8400 k.o. Vodice i to stan koji se nalazi u zgradi na zk.č.br. 3028, u naravi kuća i dvor površine 526 m2 (list 2261-2264)
344. Potvrda Grada Vodice, Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo, KLASA: UP/I-363-02/14-01/351, URBROJ: 2182/04-01/13-17-13, kojom se potvrđuje da je Ljiljana Barišić podmirila troškove komunalnog doprinosa u iznosu od 2.874,05 kuna za izgrađenu građevinu na k.č. 3028 k.o. Vodice, Zatonska 173, od 18. listopada 2017. (list 2265-2267)
345. Rješenje Grada Vodice, Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstva, KLASA: UP/I-363-02/14-01/351, URBROJ: 2182/04-01/04-14-2 kojim se utvrđuje visina udjela komunalnog doprinosa za izgrađene objekte i uređaje za komunalnu infrastrukturu u iznosu od 90.870,60 kuna, od 3. listopada 2014. (list 2268)
346. Zapisnik o utvrđivanju činjenica potrebnih za donošenje rješenja o komunalnom doprinosu – Legalizacija, sastavljen u prostoriji stručnog suradnika za komunalne poslove u predmetu KLASA: UP/I-363-02/14-01/351, URBROJ: 2182/1-16-14-1, od 3. listopada 2014. (list 2269)
347. Obavijest Hrvatskih voda, Vodnogospodarskog odjela za slivove južnog Jadrana, KLASA: UP/I-325-08/14-01/0055796, URBROJ: 374-24-5-14-3, o stanju duga u iznosu od 2.527,03 kuna za kupca Ljiljanu Barišić, od 9. prosinca 2014. (list 2270)
348. Rješenje Hrvatskih voda, Vodnogospodarske ispostave za mali sliv Krka-Šibensko primorje, kojim se obvezniku Ljiljani Barišić utvrđuje iznos vodnog doprinosa u iznosu od 2.527,03 kuna, od 31. listopada 2014. (list 2271)
349. Opomena pred ovrhu izdana od Grada Vodice, Upravnog odjela za komunalno-vodni sustav, zaštitu okoliša i graditeljstvo, KLASA: 415-01/17-01/398, URBROJ: 2182/04-02/03-17-01, za utvrđenu visinu udjela komunalnog doprinosa u iznosu od 2.374,55 kuna za obveznika Ljiljanu Barišić, od 12. rujna 2017. (list 2272)
350. Zapisnik o ispitivanju okrivljenika Gorana Petkovića s optičkim medijem od 24. ožujka 2022. (list 2286-2291)

351. Podnesak Osnovne škole Sesvete, KLASA: 602-01/22-25/18, URBROJ: 251-230-22-2 upućen Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta vezano za dostavu podataka o pohađanju škole za Ivicu Lecija i Gorana Petkovića (list 2334)
352. Podnesak trgovačkog društva BHB DOMUS nekretnine d.o.o. upućen Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, vezano za dostavu dokumentacije i traženog očitovanja u odnosu na kupnju stanova (list 2375)
353. Ugovor o kupoprodaji stana oznake B-1.6 u objektu B, sklopljen između BHB Domus nekretnine d.o.o. i Darka Jandrića, od 24. lipnja 2021. (list 2376-2384)
354. Preslika osobne iskaznice Darka Jandrića i broj mobitela (list 2386-2387)
355. Izjava o korištenju osobnih podataka dana od strane COOL-RENT-a j.d.o.o prema BHB Domus nekretninama d.o.o. (list 2388)
356. Kartice partnera Darka Jandrića, šifra: 27, izdana od trgovačkog društva BHB Domus nekretnine d.o.o. (list 2389-2390)
357. Predugovor o kupoprodaji stana oznake B-1.6 u objektu B na lokaciji u Zagrebu, Branimirova-Heinzelova, sklopljen između BHB Domus nekretnine d.o.o. i Darka Jandrića, zaključenog 31. kolovoza 2020. (list 2391-2397)
358. Predugovor o kupoprodaji stana oznake B-1.6 u objektu B na lokaciji u Zagrebu, Branimirova-Heinzelova, sklopljen između BHB Domus nekretnine d.o.o. i Darka Jandrića, zaključenog 22. srpnja 2020. (list 2398-2404)
359. Predugovor o kupoprodaji stana oznake B-1.6 u objektu B na lokaciji u Zagrebu, Branimirova-Heinzelova, sklopljen između BHB Domus nekretnine d.o.o. i COOL-RENT j.d.o.o., zaključenog 22. srpnja 2020. (list 2405-2411)
360. Izvadak o stanju i prometu od Raiffeisen bank, za BHB Domus nekretnine d.o.o., od 7. rujna 2020.(list 2412)
361. Izvadak o stanju i prometu od Raiffeisen bank, za BHB Domus nekretnine d.o.o., od 15. prosinca 2020.(list 2413)
362. Izvadak o stanju i prometu od Raiffeisen bank, za BHB Domus nekretnine d.o.o., od 29. lipnja 2021. (list 2414)
363. Izvadak o stanju i prometu od Raiffeisen bank, za BHB Domus nekretnine d.o.o., od 1. srpnja 2021. (list 2415)
364. Ugovor o kupoprodaji stana oznake B-1.2 u objektu B, sklopljen između BHB Domus nekretnine d.o.o. i Darka Jandrića, zaključenog 19. srpnja 2021. (list2416-2425)
365. Sporazumni raskid predugovora o kupoprodaji stana oznake B-1.2 u objektu B sklopljen između BHB Domus nekretnine d.o.o. i Marije Ševar, zaključenog 15. srpnja 2021. (list 2426-2434)
366. Izjava o korištenju osobnih podataka od strane Marije Ševar prema BHB Domus nekretnine d.o.o., zajedno s preslikom osobne iskaznice Marije Ševar (list 2435-2436)
367. Izvadak o stanju i prometu od Raiffeisen bank, za BHB Domus nekretnine d.o.o. od 13. svibnja 2021. (list 2437)
368. Izvadak o stanju i prometu od Raiffeisen bank, za BHB Domus nekretnina d.o.o., od 15. prosinca 2020. (list 2438)
369. Izvadak o stanju i prometu od Raiffeisen bank, za BHB Domus nekretnina d.o.o., od 13. kolovoza 2020. (list 2439)
370. Izvadak o stanju i prometu od Raiffeisen bank, za BHB Domus nekretnina d.o.o., od 27. srpnja 2020. (list 2440)
371. Kartice partnera na ime Marije Ševar, šifra: 13, izdana od BHB Domus nekretnine d.o.o. (list 2441-2442)

372. Sporazumni raskid predugovora o kupoprodaji stana oznake B-1.1 u objektu B, sklopljen između BHB Domus nekretnine d.o.o. i Marije Ševar, zaključenog 31. kolovoza 2020. (list 2443)
373. Aneks predugovora o kupoprodaji stana oznake B-1.1 z objektu B, sklopljen između BHB Domus nekretnine d.o.o. i Marije Ševar, zaključenog 22. srpnja 2020. (list 2444)
374. Predugovor o kupoprodaji stana oznake B-1.1 u objektu B, sklopljen između BHB Domus nekretnine d.o.o. i Marije Ševar, zaključenog 21. veljače 2020. (list 2445-2448)
375. Izvadak o stanju i prometu od Raiffeisen bank, za BHB Domus nekretnina d.o.o., od 1. lipnja 2021. (list 2449)
376. E-mail korespondencija između Odjela prodaje trgovačkog društva BHB Domus nekretnine d.o.o. i Darka Jandrića u razdoblju između 04. srpnja 2020. – 10. svibnja 2021. (list 2450-2521)
377. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Vinka Miličevića od 29. ožujka 2022. (list 2526-2529)
378. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Eugena Weissa od 31. ožujka 2022. (list 2552-2555)
379. Ugovor o kupoprodaji osobnog automobila marke BMW X6 registarske oznake ZG7625IB sklopljen između Ljiljane Barišić kao prodavateljice i Ksenije Weiss kao kupca, od 08. svibnja 2021. (list 2556)
380. Punomoć Ksenije Weiss kojom opunomoćuje Eugena Weissa za radnje vezane za osobni automobil marke BMW X6 registarske oznake ZG7625IB, od 08. svibnja 2021. (list 2557)
381. Prometna dozvola Ljiljane Barišić (list 2558-2559)
382. Punomoć Ljiljane Barišić kojom opunomoćuje Darka Jandrića za radnje vezane za osobni automobil marke BMW X6 registarske oznake ZG7625IB, od 28. siječnja 2021. (list 2560)
383. Račun R-1 4-01R0121-1 izdan od Europa Cars d.o.o. upućen Ljiljani Barišić na iznos naplate od 727.762,49 kuna, od 29. siječnja 2021. (list 2561)
384. Dokument na njemačkom jeziku tvrtke BMW AG Bayerische Motoren Werke Aktiengesellschaft (list 2562-2563)
385. Potvrda Državnog zavoda za mjeriteljstvo o sukladnosti pojedinačno pregledanog vozila, broj: H026-057760, u privitku sa tehničkim podacima o vozilu, od 29. siječnja 2021. (list 2564-2567)
386. Potvrda o registraciji osobnog automobila marke BMW X6 na njemačkom jeziku (list 2568-2570)
387. Porezno rješenje Ministarstva financije – Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Split, Carinskog ureda Zadar, KLASA: UP/I-410-19/21-19/183, URBROJ: 513-02-8031/29-21-3 kojim se trgovačko društvo Europa Cars d.o.o. obvezuje na plaćanje posebnog poreza na motorna vozila u iznosu od 97.900,26 kuna, od 11. siječnja 2021. (list 2571-2572)
388. Zapisnik o ispitivanju svjedokinje Ksenije Weiss od 31. ožujka 2022. (list 2573-2578)
389. Zapisnik o ispitivanju svjedokinje Lidije Matošević, od 31. ožujka 2022. (list 2579-2582)
390. Prometna dozvola Lidije Matošević (list 2583-2584)
391. Specijalna punomoć kojom Lidija Matošević opunomoćuje Matea Lovrekovića za sve radnje vezane za osobni automobil marke Opel Astra 1.7 CDTI (list 2585)

392. Račun trgovačkog društva Provjerena Rabljena Vozila d.o.o., broj: 024-2020 u iznosu od 41.121,92 kuna upućen Lidiji Matošević za kupnju osobnog vozila marke Opel Astra, od 26. lipnja 2020. (list 2586)
393. Potvrda Državnog zavoda za mjeriteljstvo o sukladnosti pojedinačno pregledanog vozila, broj: H098-035272, u privitku sa tehničkim podacima o vozilu, od 26. lipnja 2020. (list 2587-2590)
394. Dokumentacija za vozilo marke Opel Astra (list 2591-2593)
395. Porezno rješenje Ministarstva financije – Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Zagreb, Carinskog ureda Zagreb II, KLASA: UP/I-410-19/19-19/86619, URBROJ: 513-02-3022/31-19-2 kojim se trgovačko društvo Provjerena rabljena vozila d.o.o. obvezuje na plaćanje posebnog poreza na motorna vozila u iznosu od 2.909,10 kuna, od 31. prosinca 2019. (list 2594-2595)
396. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Egzona Cakaja od 31. ožujka 2022. (list 2596-2598)
397. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Filipa Petanjeka od 31. ožujka 2022. (list 2599-2602)
398. Prometna dozvola na ime trgovačkog društva RS Aluminij d.o.o. za vozilo registarskih oznaka ZG1113GG (list 2603-2604)
399. Račun-otpremnica trgovačkog društva RS ALUMINIJ d.o.o., Broj: 255/1/2 izdan trgovačkom društvu GODFATHER 94 d.o.o. u iznosu od 20.000,00 kuna, od 02. lipnja 2020. (list 2605)
400. Račun trgovačkog društva RS Sandokan j.d.o.o., Broj: 22/1/1 izdan trgovačkom društvu RS Aluminij d.o.o. u iznosu od 83.000,00 kuna, od 13. rujna 2019. (list 2606)
401. Račun trgovačkog društva Mercedes-Benz Leasing Hrvatska d.o.o., Broj: 63575-1-17 izdan trgovačkom društvu RS Sandokan j.d.o.o. u iznosu od 79.899,97 kuna, od 12. listopada 2017. (list 2607)
402. Potvrda trgovačkog društva Mercedes-Benz Leasing Hrvatska d.o.o. iz koje je razvidno da je trgovačko društvo RS-Sandokan j.d.o.o. kao korisnik leasinga isplatilo vozilo marke VW Polo registarske oznake ZG113GG u cijelosti, od 18. kolovoza 2019. (list 2608)
403. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Zlatka Ševinovića od 1. travnja 2022. (list 2609-2611)
404. Ugovor o kupoprodaji motornog vozila sklopljen između Darka Jandrića kao prodavatelja i Zlatka Ševinovića kao kupca za osobni automobil marke BMW 520D, od 18. listopada 2020. (list 2612)
405. Preslika prometne dozvole na ime Darka Jandrića (list 2613-2614)
406. Račun R-1 8-01R0120-1, izdan od društva Europa Cars j.d.o.o. prema Darku Jandriću na iznos za naplatu 272.926,22 kuna, od 23. srpnja 2020. (list 2615)
407. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Zlatana Lelića, od 1. travnja 2022. (list 2616-2620)
408. Račun R-1 6-01R0120-1 izdan od društva Europa Cars j.d.o.o. prema Matei Jandrić na iznos za naplatu 214.429,38 kuna od 21. srpnja 2020. (list 2621)
409. Punomoć Mateje Jandrić kojom opunomoćuje Zlatana Lelića za registraciju i ostale radnje vezane za vozilo Mercedes Bez GLC 220D, od 28. srpnja 2020. (list 2622)
410. Preslika prometne dozvole na ime Mateje Jandrić (list 2623-2624)
411. Ugovor o kupoprodaji motornog vozila sklopljen između Mateje Jandrić i Paner trgovina i usluge d.o.o., od kolovoza 2020. (list 2625)
412. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Marka Murata od 1. travnja 2022. (list 2626-2629)

413. Ugovor o najmu vozila marke Opel Crossland X, 1.5 CDTI ENJOY sklopljen između trgovačkog društva FAM-PROM d.o.o. i Gorana Štimca, od 21. svibnja 2021. (list 2630-2633)
414. Preslika osobne iskaznice Gorana Štimca (list 2634)
415. Preslika vozačke dozvole Gorana Štimca (list 2635)
416. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Ivana Mihaljevića od 1. travnja 2022. (list 2636-2637)
417. Preslika prometne dozvole na ime Ivana Mihaljevića (list 2638-2639)
418. Ugovor o kupoprodaji motornog vozila marke Audi A3 sklopljen između Ivana Mihaljevića kao prodavatelja i Ljiljane Barišić kao kupca, od 16. srpnja 2019. (list 2640)
419. Račun-otpremnica R1, broj 49/MT/1 trgovačkog društva Auto Universum d.o.o. upućen Ivanu Mihaljeviću za kupnju osobnog automobila u iznosu od 150.000,00 kuna, od 6. svibnja 2019. (list 2641)
420. Preslika prometne dozvole na ime Ljiljane Barišić (list 2642-2643)
421. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, KLASA: OGR-215-08/21-02/66, URBROJ: 511-01/82-21-10, za dan 19. lipnja 2021. povodom provođenja posebne dokazne radnje tajnog praćenja, od 23. lipnja 2021. (list 2652-2656)
422. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, KLASA: OGR-215-08/21-02/66, URBROJ: 511-01/82-21-10, za dan 21. lipnja 2021. povodom provođenja posebne dokazne radnje tajnog praćenja, od 23. lipnja 2021. (list 2657-2659)
423. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, KLASA: OGR-215-08/21-02/66, URBROJ: 511-01/82-21-10, za dan 22. lipnja 2021. povodom provođenja posebne dokazne radnje tajnog praćenja, od 23. lipnja 2021. (list 2660-2661)
424. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, KLASA: OGR-215-08/21-02/66, URBROJ: 511-01/82-21-10, za dan 5. srpnja 2021. povodom provođenja posebne dokazne radnje tajnog praćenja, od 6. srpnja 2021. (list 2662-2664)
425. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, KLASA: OGR-215-08/21-02/66, URBROJ: 511-01/82-21-10, za dan 6. srpnja 2021. povodom provođenja posebne dokazne radnje tajnog praćenja, od 8. srpnja 2021. (list 2665-2669)
426. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, KLASA: OGR-215-08/21-02/66, URBROJ: 511-01/82-21-10, za dan 7. srpnja 2021. povodom provođenja posebne dokazne radnje tajnog praćenja, od 8. srpnja 2021. (list 2670-2672)

427. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, KLASA: OGR-215-08/21-02/66, URBROJ: 511-01/82-21-10, za dan 29. rujna 2021. povodom provođenja posebne dokazne radnje tajnog praćenja, od 30. rujna 2021. (list 2673)
428. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, KLASA: OGR-215-08/21-02/66, URBROJ: 511-01/82-21-10, za dan 1. listopada 2021. povodom provođenja posebne dokazne radnje tajnog praćenja, od 1. listopada 2021. (list 2674)
429. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, KLASA: OGR-215-08/21-02/66, URBROJ: 511-01/82-21-10, za dan 12. listopada 2021. povodom provođenja posebne dokazne radnje tajnog praćenja, od 13. listopada 2021. (list 2675)
430. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, KLASA: OGR-215-08/21-02/66, URBROJ: 511-01/82-21-10, za dan 13. listopada 2021. povodom provođenja posebne dokazne radnje tajnog praćenja, od 14. listopada 2021. (list 2676-2678)
431. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, KLASA: OGR-215-08/21-01/65, URBROJ: 511-01-77-21-92, za dan 25. listopada 2021. povodom provođenja posebne dokazne radnje tajnog praćenja, od 25. listopada 2021. sa fotodokumentacijom (list 2679)
432. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, KLASA: OGR-215-08/21-02/66, URBROJ: 511-01-82-21-81, za dan 13. studenog 2021. povodom provođenja posebne dokazne radnje tajnog praćenja, od 16. studenog 2021. (list 2680-2681)
433. Fotodokumentacija Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, kriminalističko-obavještajnog sektora, Služba posebnih kriminalističkih poslova, KLASA: OGR-215-08/21-02/66, URBROJ: 511-01-82-21-81, za dan 13. studenog 2021. povodom provođenja posebne dokazne radnje, od 16. studenog 2021. (list 2682-2683)
434. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, KLASA: OGR-215-08/21-02/66, URBROJ: 511-01-82-21-81, za dan 14. studenog 2021. povodom provođenja posebne dokazne radnje tajnog praćenja, od 16. studenog 2021. (list 2684-2686)
435. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta

Zagreb, KLASA: OGR-215-08/21-02/66, URBROJ: 511-01-82-21-81, za dan 15. studenog 2021. povodom provođenja posebne dokazne radnje tajnog praćenja, od 16. studenog 2021. (list 2687-2688)
436. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, KLASA: OGR-215-08/21-02/66, URBROJ: 511-01-82-21-82, za dan 16. studenog 2021. povodom provođenja posebne dokazne radnje tajnog praćenja, od 17. studenog 2021. (list 2689-2690)
437. Fotodokumentacija Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, kriminalističko-obavještajnog sektora, Služba posebnih kriminalističkih poslova, KLASA: OGR-215-08/21-02/66, URBROJ: 511-01-82-21-82, za dan 16. studenog 2021. povodom provođenja posebne dokazne radnje, od 17. studenog 2021. (list 2691-2692)
438. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, KLASA: OGR-215-08/21-02/66, URBROJ: 511-01-82-21-83, za dan 17. studenog 2021. povodom provođenja posebne dokazne radnje tajnog praćenja, od 19. studenog 2021. (list 2693-2694)
439. Fotodokumentacija Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, kriminalističko-obavještajnog sektora, Služba posebnih kriminalističkih poslova, KLASA: OGR-215-08/21-02/66, URBROJ: 511-01-82-21-83, za dan 17. studenog 2021. povodom provođenja posebne dokazne radnje, od 19. studenog 2021. (list 2695-2696)
440. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, KLASA: OGR-215-08/21-02/66, URBROJ: 511-01-82-21-83, za dan 18. studenog 2021. povodom provođenja posebne dokazne radnje tajnog praćenja, od 19. studenog 2021. (list 2697-2698)
441. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, KLASA: OGR-215-08/21-02/66, URBROJ: 511-01-82-21-84, za dan 20. studenog 2021. povodom provođenja posebne dokazne radnje tajnog praćenja, od 22. studenog 2021. (list 2699-2700)
442. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, KLASA: OGR-215-08/21-02/66, URBROJ: 511-01-82-21-91, za dan 27. studenog 2021. povodom provođenja posebne dokazne radnje tajnog praćenja, od 29. studenog 2021. (list 2701-2702)
443. Fotodokumentacija Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, kriminalističko-obavještajnog sektora, Služba posebnih kriminalističkih poslova, KLASA: OGR-215-08/21-02/66, URBROJ: 511-01-82-21-91, za dan 27. studenog 2021. povodom provođenja posebne dokazne radnje, od 29. studenog 2021. (list 2703-2704)
444. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i

organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, KLASA: OGR-215-08/21-02/66, URBROJ: 511-01-82-21-91, za dan 28. studenog 2021. povodom provođenja posebne dokazne radnje tajnog praćenja, od 29. studenog 2021. (list 2705-2707)

445. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, KLASA: OGR-215-08/21-02/66, URBROJ: 511-01-82-21-94, za dan 1. prosinca 2021. povodom provođenja posebne dokazne radnje tajnog praćenja, od 2. prosinca 2021. (list 2708-2710)

446. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, KLASA: OGR-215-08/21-02/66, URBROJ: 511-01-82-21-95, za dan 4. prosinca 2021. povodom provođenja posebne dokazne radnje tajnog praćenja, od 6. prosinca 2021. (list 2711-2713)

447. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, KLASA: OGR-215-08/21-02/66, URBROJ: 511-01-82-21-96, za dan 6. prosinca 2021. povodom provođenja posebne dokazne radnje tajnog praćenja, od 7. prosinca 2021. (list 2714-2716)

448. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, KLASA: OGR-215-04/21-01/65, URBROJ: 511-01-77-21-111, za dan 7. prosinca 2021. povodom provođenja posebne dokazne radnje tajnog praćenja, od 7. prosinca 2021. (list 2717)

449. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, KLASA: OGR-215-04/21-01/65, URBROJ: 511-01-77-21-112, za dan 9. prosinca 2021. povodom provođenja posebne dokazne radnje tajnog praćenja, od 9. prosinca 2021. (list 2718)

450. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Leona Weissa od 4. travnja 2022. (list 2723-2726)

451. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Matije Šobaka od 4. travnja 2022. (list 2727-2729)

452. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Marina Metelka od 4. travnja 2022. (list 2730-2732)

453. Zapisnik o ispitivanju svjedokinje Andreje Topolnik od 4. travnja 2022. (2733-2735)

454. Zapisnik o ispitivanju svjedokinje Sanje Spajić od 4. travnja 2022. (list 2736-2738)

455. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Mladena Čargonje od 5. travnja 2022. (list 2742-2745)

456. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave primorsko-goranske, Službe kriminaliteta droge Rijeka, Broj: 511-09-08-12-K-139/21 o privremenom oduzimanju predmeta od Andrije Baržića, od 18. ožujka 2022. (list 2763)

457. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave primorsko-goranske, Službe kriminaliteta droge Rijeka, Broj: 511-09-08-12-K-139/21, serijski broj: 00127408 o privremenom oduzimanju predmeta od Andrije Baržića, od 18. ožujka 2022. (list 2764)

458. DVD medij sa pohranjenom snimkom videonadzora stambene zgrade u Rijeci na adresi Krimeja 5 od dana 4. prosinca 2021. koja se odnosi na dolazak Darka Jandrića na sastanak sa Aleksandrom Zolićem (list 2765)
459. Preslika odštetnog zahtjeva za naknadu štete na ime trgovačkog društva Impuls Leasing d.o.o. kao podnositelja zahtjeva za vozilo marke Opel Crossland X 1.5 CDTI, koji se kod Adriatic osiguranja vodi pod brojem: 2182 0320 2435 (list 2772)
460. Prijava štete iz kasko osiguranja cestovnih vozila za vozilo marke Opel Crossland, registarske oznake ZG 1334 HE (list 2773-2774)
461. Obvezujuća ponuda kasko osiguranja cestovnih vozila broj: 03068200037476 kod Adriatic osiguranja, za ugovaratelja FAM-PROM d.o.o. i osiguranika IMPULS LEASING d.o.o. za vozilo marke Opel Crossland (list 2775-2776)
462. Preslika izvješća o prometnoj nesreći za vozilo marke Opel Crossland, registarske oznake ZG 1334 HE (list 2777)
463. Preslika vozačke i prometne dozvole na ime Gorana Štimca (list 2778-2779)
464. Izvadak iz Hrvatskog ureda za osiguranje od 1. lipnja 2021. (list 2780-2782)
465. Sporazum o izvansudskoj nagodbi sklopljen između Adriatic osiguranja d.d. i Impuls Leasing d.o.o. (list 2783)
466. Račun – otpremnica broj: R-1 1-PJ1-21/060-P izdan od trgovačkog društva MegaMobil d.o.o. za trgovinu i usluge, od 9. kolovoza 2021. (list 2784)
467. Obračun štete broj: 218203202435 sastavljen u Adriatic osiguranju d.d. za oštećenika Impuls Leasing d.o.o. za vozilo marke Opel Crossland (list 2785-2786)
468. Izvid štete broj: 218203202435 sastavljen u Adriatic osiguranju d.d. za oštećenika Impuls Leasing d.o.o. za vozilo marke Opel Crossland (list 2787-2788)
469. Zahtjev za naknadni izvid štete od strane MegaMobil d.o.o. upućen Adriatic osiguranju d.d., od 6. srpnja 2021. (list 2789)
470. Fotodokumentacija prometne nesreće između osobnog automobila marke Seat Ibiza, registarske oznake PU 822-ZZ i osobnog automobila marke Opel Crossland, registarske oznake ZG 1334-HE (list 2789-2820)
471. Zapisnik o ispitivanju svjedokinje Romine Kološ od 6. travnja 2022. (list 2827-2834)
472. Zapisnik o ispitivanju svjedokinje Vesnice Puklin od 6. travnja 2022. (list 2835-2838)
473. Kriminalističko-tehničko izvješće sastavljeno od strane Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminalističke tehnike, Broj: 511-19-15/1-OKA-1615/21, Veza broj: NK-215-04/21-01/66, povodom kriminalističko-tehničke pretrage obavljene u Zagrebu na adresi Jurja Denzlera 37, od 22. prosinca 2021. (list 2883)
474. Fotodokumentacija Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke, Sektora kriminalističke policije, Službe kriminalističke tehnike, Broj: 511-19-15/1-OKA-1615/21, Veza broj: NK-215-04/21-01/66, vezano za predmete oduzete prilikom pretrage stana osumnjičenog Viktora Milakovića, od 22. prosinca 2021. (list 2884-2900)
475. Kriminalističko-tehničko izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave sisačko-moslavačke, Službe kriminalističke policije , Broj: 511-10-04-03-OKA-343/21, vezano za pečaćenje i fotografiranje osobnog automobila marke BMW i oduzetih predmeta od Damira Medarića, od 23. prosinca 2021. (list 2901-2902)
476. Fotodokumentacija Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave sisačko-moslavačke, Službe kriminalističke policije, Broj: 511-10-04-03-OKA-343/21 vezana za očevid i pečaćenje osobnog automobila i predmeta oduzetih od Damira Medarića u

Velikoj Gorici, na adresi Staro Čiće, Augusta Šenoe 3, od 17. siječnja 2022. (list 2903-2911)
477. Fotoelaborat Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, Broj: 511-01-77-K-14/2021, vezano za novčanice koje su privremeno oduzete tijekom pretrage Danijela Miličevića, od 19. ožujka 2022. (list 2912-2913)
478. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, o privremenom oduzimanju predmeta od Lucije Mišetić, od 5. travnja 2022. (list 2922)
479. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146419, o privremenom oduzimanju predmeta od Lucije Mišetić, od 5. travnja 2022. (list 2923)
480. Ugovor o najmu vozila marke Volkswagen Polo 1,2 TSI DSG, registarske oznake ZG 3115 FJ, sklopljen između vlasnika vozila Godfather 94 d.o.o. i najmoprimca Arsima Hodže, za razdoblje od 2. travnja 2021. do 3. svibnja 2021. (list 2924)
481. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, o privremenom oduzimanju predmeta od Zlatka Muženića, od 5. travnja 2022. (list 2926)
482. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146420, o privremenom oduzimanju predmeta od Zlatka Muženića, od 5. travnja 2022. (list 2927)
483. DVD medij sa pohranjenim podacima vezanim za vozilo marke VW Polo registarske oznake ZG1113GG (list 2928)
484. Zapisnik sastavljen kod Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66 o privremenom oduzimanju predmeta od Marka Murata, od 19. ožujka 2022. (list 2930-2931)
485. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 1066535, o privremenom oduzimanju predmeta od Marka Murata, od 19. ožujka 2022. (list 2932)
486. Ugovor o najmu vozila marke Opel Crossland X, 1.5 CDTI Enjoy, registarske oznake ZG1334HE, sklopljen između trgovačkog društva FAM-PROM d.o.o. i Gorana Štimca, od 21. svibnja 2021. (list 2933-2934)
487. Preslika osobne iskaznice Gorana Štimca (list 2935)
488. Preslika vozačke dozvole Gorana Štimca (list 2936)
489. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, o privremenom oduzimanju predmeta od Alena Lukića, od 19. ožujka 2022. (list 2938-2939)

490. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 1066536, o privremenom oduzimanju predmeta od Alena Lukića, od 19. ožujka 2022. (list 2940)
491. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 1066538, o privremenom oduzimanju predmeta od Alena Lukića, od 19. ožujka 2022. (list 2941)
492. Ponuda broj 66-2021 obrta „MEC-ADRIATIC“ za kupca Vedrana Miličevića, vezano za rabljeno vozilo marke Mercedes E 220 D Coupe, u iznosu od 352.500,00 kuna, od 13. svibnja 2021. (list 2942)
493. Preslika prometne dozvole za vozilo Mercedes Benz, registarske oznake ZG5989ID, u vlasništvu obrta MEC-ADRIATIC (list 2943)
494. Račun broj 49/1/1 obrta „MEC-ADRIATIC“ za kupca Antu Miličevića, vezano za rabljeno vozilo marke Mercedes E 220 D Coupe, u iznosu od 352.500,00 kuna, od 13. svibnja 2021. i bankovna potvrda o plaćanju istog (list 2944-2945)
495. Potvrda obrta „MEC-ADRIATIC“ o preuzimanju vozila marke Mercedes E 220 DCoupe AMG i dokumentacije od strane kupca Dejana Novaka, od 12. ožujka 2021. (list 2946)
496. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Aleksandra Zolića, sastavljen u Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta u Rijeci, od 13. travnja 2022. (list 2971-2973)
497. Zapisnik o ispitivanju svjedokinje Melani Kružić, sastavljen u Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta u Rijeci, od 13. travnja 2022. (list 2974-2975)
498. Podnesak trgovačkog društva Centar za vozila Hrvatska d.d. upućen Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, vezano za dosje vozila, u privitku sa optičkim medijem sa pohranjenom predmetnom dokumentacijom, od 25. ožujka 2022. (list 2976-2977)
499. Zapisnik o ispitivanju svjedokinje Slobodne-Jadranke Malić od 19. travnja 2022. (list 3005-3009)
500. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Tomislava Ševara od 19. travnja 2022. (list 3010-3013)
501. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: 511-01-77-K-14/2021, o pretrazi mobilnog uređaja marke Apple iPhone oduzetog od Danijela Miličevića, od 27. travnja 2022. (list 3120-3122)
502. Podnesak trgovačkog društva BHB Domus d.o.o. upućen Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta kojim dostavljaju traženu dokumentaciju, od 5. svibnja 2022. (list 3144)
503. Zapisnik o primopredaji stana oznake B-1.2 i garažnog parkirnog mjesta oznake GPM 111, prodavatelja BHB Domus d.o.o. i kupca Darka Jandrića, od 3. svibnja 2022. (list 3146)
504. Zapisnik o primopredaji stana oznake B-1.6 i garažnog parkirnog mjesta oznake GPM 109, prodavatelja BHB Domus d.o.o. i kupca Darka Jandrića, od 3. svibnja 2022. (list 3147)
505. Analiza sadržaja pretrage pokretnih stvari kod okrivljenog Danijela Miličevića (list 3163-3166)

506. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb broj: 511-01-77-K-14/2021 o pretrazi mobilnog uređaja marke Samsung oduzetog od Ljiljane Barišić, od 4. svibnja 2022. (list 3174-3176)
507. Analiza sadržaja pretrage pokretnih stvari kod Ljiljane Barišić (list 3177)
508. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: 511-01-77-K-14/2021 o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa Gorana Petkovića, od 05. svibnja 2022. (list 3181-3183)
509. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: 511-01-77-K-14/2021, o pretrazi mobilnog uređaja marke Lenovo oduzetog od Ivice Lecija od 4. svibnja 2022. (list 3198-3200)
510. Analiza sadržaja pretrage pokretnih stvari kod okrivljenog Ivice Lecia (list 3201-3202)
511. Zapisnik o ispitivanju svjedokinje Tanje Pađen od 19. svibnja 2022. (list 3211-3214)
512. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Petra Quarantotta od 19. svibnja 2022. (list 3215-3218)
513. Zapisnik o ispitivanju svjedokinje Stanke Šorić od 19. svibnja 2022. (list 3219-3221)
514. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Zorana Šijakovića od 19. svibnja 2022. (list 3222-3224)
515. Račun trgovačkog društva Renuo M-M d.o.o. broj 11/1/1 upućen Zoranu Šiijakoviću za automobil marke Mercedes Benz C200 BLU, od 6. ožujka 2018.(list 3225)
516. Preslika prometne dozvole na ime Zorana Šijakovića (list 3226-3227)
517. Ugovor o kupoprodaji motornog vozila marke Mercedes Benz C200 BLU sklopljen između Zorana Šijakovića kao prodavatelja i Vladimira Pešuta kao kupca, od 18. prosinca 2018. (list 3228)
518. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Vedrana Price od 19. svibnja 2022. (list 3229-3232)
519. DVD medij sa pohranjenim podacima koji su pribavljeni temeljem naloga Županijskog suda u Zagrebu broj: Kir-t-Us-324/2022 od 6. svibnja 2022. vezano za provjeru uspostavljanja telekomunikacijskih kontakata od operatera javnih komunikacijskih usluga temeljem članka 339a. stavka 1. i 2. Zakona o kaznenom postupku u odnosu na okrivljenog Danijela Miličevića i dr. (list 963)
520. Zapisnik o vještačenju sastavljen pri Ministarstvu unutarnjih poslova, Centru za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“, KLASA: NK-235-01/22-02/1639, URBROJ: 511-01-114-22-5 u odnosu na tvari oduzete od Danijela Miličevića i Ivice Lecija, od 25. travnja 2022. (list 3347-3348)
521. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Igora Vukovića od 1. srpnja 2022. (list 3350-3354)
522. Nalaz i mišljenje vještaka Saše Dekovića vezano za informatičko vještačenje otključavanja informatičkih uređaja od srpnja 2022. zajedno s vanjskom memorijom na kojoj su pohranjeni podaci (list 3355-3468)

523. Nalaz i mišljenje vještaka Saše Dekovića vezano za informatičko vještačenje komunikacije putem servera „ANOM“, zajedno sa pripadajućim USB medijem na kojem su pohranjeni rezultati vještačenja (list 3474-3493)
524. Podnesak trgovačkog društva Centar za vozila Hrvatske d.d. upućen Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, vezano za podatke o vozilu marke BMW X6, a u vlasništvu Darka Jandrića, sa preslikom prometne dozvole, od 13. srpnja 2022. (list 3499-3501)
525. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: 511-01-77-K-14/21, o pretrazi mobilnog uređaja marke Apple model A1549 (SKY ECC) oduzet od Viktora Milakovića, od 20. srpnja 2022. (list 3575-3577)
526. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: 511-01-77-K-14/21, o pretrazi mobilnog uređaja marke Apple iPhone 6 (SKY ECC) oduzet od Lea Zdenjaka, od 21. srpnja 2022. (list 3583-3585)
527. Nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka Miroslava Bače vezano za informatičko vještačenje ekstrakcije podataka u odnosu na informatičke uređaje, od 13. srpnja 2022. zajedno s hard diskom marke Toshiba serijskog broja 21J2T071TLSH na kojem su ekstrahirani i pohranjeni podaci prikupljeni tijekom vještačenja (list 3587-3602)
528. Analiza sadržaja Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb zajedno s optičkim medijem na kojem su pohranjeni podaci pretrage mobitela s instaliranom aplikacijom za kriptiranu komunikaciju "SKY ECC" kod Viktora Milakovića (list 3614-3616)
529. Analiza sadržaja Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb zajedno s optičkim medijem na kojem su pohranjeni podaci pretrage mobitela s instaliranom aplikacijom za kriptiranu komunikaciju "SKY ECC" kod Lea Zdenjaka (list 3618-3620)
530. Optički medij sa pohranjenim sadržajem aplikacije SKY dostavljen od strane Republike Francuske temeljem upućenog europskog istražnog naloga Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta broj KMP-US-14/2022 od 21. veljače 2022. (list 3674)
531. Optički medij sa pohranjenim sadržajem aplikacije SKY dostavljen od strane Republike Francuske temeljem upućenog europskog istražnog naloga Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta broj KMP-US-14/2022 od 5. srpnja 2022. (list 3751)
532. Ovjereni prijevod dokumentacije potrebne za izvršenje europskog istražnog naloga s francuskog jezika na hrvatski jezik, Broj ovjere: 93/2022, od 9. kolovoza 2022. (list 3752-3763)
533. Podnesak Ministarstva pravosuđa i uprave, Uprave za zatvorski sustava i probaciju, Zatvora u Zagrebu, KLASA: 730-02/21-10/947, URBROJ: 514-10-06-14-03-21-01 upućen Policijskom nacionalnom uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta vezano za pronalazak mobilnog uređaja kod zatvorenika Jana Andabake, od 30. prosinca 2021. (list 4129)
534. Prijepis razgovora zabilježenih primjenom posebne dokazne radnje iz članka 332. stavka 1. točke 4. Zakona o kaznenom postupku sastavljen po stalnom sudskom

vještaku prof. dr. sc. Miroslavu Bači od 22. rujna 2022. sa pripadajućim DVD medijem (list 4208-4255)
535. DVD medij na kojem se nalazi audio zapis razgovora za dan 8. prosinca 2021. koji se odvijao u Caffe baru „Play Off“ između Viktora Milakovića, Darka Jandrića i Leonore Qela (list 4260)
536. DVD medij na kojem se nalazi audio zapis razgovora za dan 6. prosinca 2021. koji se odvijao u Caffe baru „Vivas Bar Bundek“ između Viktora Milakovića, Darka Jandrića i nepoznate muške osobe (list 4261)
537. DVD medij na kojem se nalazi audio zapis razgovora za dan 24. studenog 2021. koji se odvijao u Caffe baru „Leggiero“ između Viktora Milakovića i Darka Jandrića (list 4262)
538. DVD medij na kojem se nalazi audio zapis razgovora za dan 14. studenog 2021. koji se odvijao u Caffe baru „Leggiero“ u Velikoj Gorici, između Viktora Milakovića, Damira Medarića i Miroslava Bičanića (list 4263)
539. Optički medij sa pohranjenim sadržajem aplikacije SKY dostavljen od strane Republike Francuske temeljem upućenog europskog istražnog naloga Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta broj KMP-US-14/2022 od 4. srpnja 2022. (list 4297 i list 4359)
540. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Nike Hađura od 29. rujna 2022. (list 4298-4302)
541. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Josipa Krizmana, od 13. listopada 2022. (list 4318-4322)
542. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Josipa Kolobarića, od 13. listopada 2022. (list 4323-4325)
543. Dopuna nalaza i mišljenja vještaka Saše Dekovića vezano za informatičko vještačenje otključavanja informatičkih uređaja od 24. listopada 2022. (list 4328-4334)
544. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta povodom identifikacije korisnika PIN-ova RJT15N i 4C0EA3 (list 4361-4362)
545. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta povodom identifikacije korisnika PIN-a I6AVE2 (list 4363-4364)
546. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta povodom izvršene analize sadržaja komunikacije koja je zabilježena na aplikaciji SKY od 28. listopada 2022. (list 4407-4411)
547. Potvrda trgovačkog društva Centar za vozila Hrvatske d.o.o. o procijenjenoj vrijednosti vozila marke BMW X6, broj šasije: WBAGT210609D64080 sa fotodokumentacijom samog vozila (list 4425-4435)
548. Optički medij sa pohranjenom komunikacijom na aplikaciji Sky ECC pribavljen putem Europskog istražnog naloga broj Kmp-US-14/2022 od 3. listopada 2022. (dopuna) (list 4468-4491)
549. Optički medij sa pohranjenim sadržajem aplikacije SKY dostavljen od strane Republike Francuske temeljem upućenog europskog istražnog naloga Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta broj KMP-US-14/2022 od 31. svibnja 2023. (list 5448)
550. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Direkcije policije, Uprave granične policije, Broj: 230-2080/22 o podacima o prelascima državne granice za razdoblje od

1. siječnja 2017. do 1. lipnja 2022., od 28. lipnja 2022., dio ovjerenog prijevoda broj: OV-br. 80/2022 (list 5617-5623) sa originalom na ćirilici (list 5694-5700)
551. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom identifikacije korisnika PIN-ova RJT15N i 4C0EA3 (list 6472-6473)
552. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom identifikacije korisnika PIN-a I6AVE2 (list 6474-6475)
553. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom identifikacije korisnika PIN-a 152FB9 (list 6476-6477)
554. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom identifikacije korisnika PIN-a 6B2049 (list 6478-6480)
555. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom identifikacije korisnika PIN-a 16D5MC, nick name: G MAN, A.G MAN, GOSPON, GGG (list 6481-6482)
556. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom identifikacije korisnika PIN-a RJAC7E (list 6483-6486)
557. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom identifikacije korisnika PIN-a ETAF5V (list 6487-6488)
558. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom identifikacije korisnika PIN-a 4C0EA3 (list 6489-6502)
559. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom identifikacije korisnika PIN-a 4C0EA3 (list 6503-6505)
560. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom identifikacije korisnika PIN-a 6B2049 (list 6506-6519)
561. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom identifikacije korisnika PIN-a 4C0EA3 (list 6520-6522)
562. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta,

povodom razgovora na dan 6. siječnja 2020. i 13. siječnja 2020. putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Josipa Bodiša, od 5. travnja 2023. (list 6523-6525)
563. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora u vremenskom razdoblju od 27. prosinca 2019. do 30. prosinca 2019. putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Josipa Bodiša, od 5. travnja 2023. (list 6526-6530)
564. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora u vremenskom razdoblju od 5. ožujka 2020. do 7. ožujka 2020. putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Josipa Bodiša, od 5. travnja 2023. (list 6531-6533)
565. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora u vremenskom razdoblju od 10. travnja 2020. do 16. travnja 2020. putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i NN osoba, od 14. travnja 2023. (list 6534-6535)
566. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora na dan 16. travnja 2020. putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i NN osobe, od 14. travnja 2023. (list 6536-6539)
567. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora na dan 16. travnja 2020. putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i NN osobe, od 14. travnja 2023. zajedno sa novinskim člankom (list 6540)
568. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta povodom izvršene provjere u Nacionalnom informacijskom sustavu za upravljanje državnom granicom za Renata Grančića, od 14. travnja 2023. (list 6541)
569. Zapisnik Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“, Službe kemijsko-fizikalnih i toksikoloških vještačenja, KLASA: NK-235-01/20-02/2695, URBROJ: 511-01-114-20-4 o vještačenju tvari dostavljenih na ime Renato Grančić, u privitku sa specifikacijom troškova, od 15. svibnja 2020. (list 6546-6549)
570. Izreka presude Općinskog suda u Splitu, Poslovni broj: K-705/2020-29 od 10. prosinca 2020. (list 6551-6557)
571. Izreka presude Županijskog suda u Velikoj Gorici, Poslovni broj: 1 Kž-107/2021-6 od 23. ožujka 2021. (list 6558-6563)
572. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora na dan 24. travnja 2020. putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Josipa Bodiša, od 5. travnja 2023. (list 6564)
573. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i

organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora u vremenskom razdoblju od 8. svibnja 2020. do 25. svibnja 2020. putem SKY ECC aplikacije između Viktora Milakovića i Darka Jandrića, od 17. travnja 2023. (list 6565-6574)
574. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora u vremenskom razdoblju od 18. svibnja 2020. do 22. svibnja 2020. putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i NN osobe, od 17. travnja 2023. (list 6575-6577)
575. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Gorana Štimca i Darka Jandrića u vremenskom razdoblju od 12. svibnja 2020. do 22. svibnja 2020., od 17. travnja 2023. (list 6578-6608)
576. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Josipa Bodiša u vremenskom razdoblju od 18. svibnja 2020. do 28. svibnja 2020., od 17. travnja 2023. (list 6609-6632)
577. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Gorana Štimca i Josipa Bodiša na dan 18. svibnja 2020., od 19. travnja 2023. (list 6633)
578. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Viktora Milakovića i NN osobe na dan 19. svibnja 2020., od 17. travnja 2023. (list 6634-6635)
579. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Vjerana Krvavice u vremenskom razdoblju od 18. svibnja 2020. do 19. svibnja 2020., od 17. travnja 2023. (list 6636-6638)
580. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK 215-04/21-01/66 o privremenom oduzimanju predmeta od Željka Janusa, od 21. travnja 2023. (list 6639-6640)
581. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK 215-04/21-01/66, serijskog broja: 0014753 o privremenom oduzimanju predmeta od Željka Janusa, od 21. travnja 2023. (list 6641)

582. Ugovor o najmu vozila marke Citroen Jumper, registarskih oznaka ZG7994HE, broj: 125 sklopljen između trgovačkog društva Auto - logistika d.o.o. i Gorana Štimca, od 18. svibnja 2023. (list 6642)
583. Izjava Gorana Štimca dana trgovačkom društvu Auto – logistika d.o.o. za korištenje osobnih podataka vezanih za iznajmljivanje motornog vozila, od 18. svibnja 2020. (list 6643)
584. Račun trgovačkog društva Auto – logistika d.o.o. upućen Goranu Štimcu za najam vozila marke Citroen Jumper, registarskih oznaka ZG7994HE, u iznosu od 500,00 kuna, od 19. svibnja 2023. (list 6644)
585. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Matee Jandrić na dan 18. svibnja 2020., od 19. travnja 2023. (list 6645-6648)
586. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića, Matee Jandrić i Gorana Štimca na dan 18. svibnja 2020., od 19. travnja 2023. (list 6649)
587. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Gorana Štimca na dan 18. svibnja 2020., od 27. travnja 2023. (list 6650-6652)
588. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom identifikacije korisnika pina 74411E koji je koristila Matea Jandrić (list 6653-6654)
589. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK-215-04/21-01/66 o pretrazi doma i drugih prostora kod Senada Alikića, od 23. ožujka 2022. (list 6659-6662)
590. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146778, o privremenom oduzimanju predmeta od Senada Alikića, od 23. ožujka 2022. (list 6663)
591. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00146779, o privremenom oduzimanju predmeta od Senada Alikića, od 23. ožujka 2022. (list 6664)
592. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: 511-01-77-K-14/2021 o pretrazi mobilnog uređaja marke Samsung oduzetog od Senada Alikića, od 26. svibnja 2022. (list 6671-6673)
593. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta,

povodom izvršene analize sadržaja mobilnog uređaja marke Samsung oduzetog od Senada Alikića (list 6674-6677)
594. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Danijela Kljajića u vremenskom razdoblju od 18. svibnja 2020. do 22. svibnja 2020., od 27. travnja 2023. (list 6678-6685)
595. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom identifikacije korisnika PINA A54FF koji je koristio Danijel Kljajić u komunikaciji putem SKY ECC aplikacije, od 27. travnja 2023. (list 6686-6687)
596. Pregled transakcija na naplatnim postajama autoceste Rijeka - Zagreb za vozilo registarskih oznaka ZD289LH u razdoblju od 20. svibnja 2020. do 22. svibnja 2020. (list 6688-6691)
597. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Lea Zdenjaka u vremenskom razdoblju od 18. svibnja 2020. do 26. svibnja 2020., od 7. travnja 2023. (list 6692-6695)
598. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Lea Zdenjaka i Josipa Bodiša u vremenskom razdoblju od 18. svibnja 2020. do 24. svibnja 2020., od 7. travnja 2023. (list 6696-6697)
599. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Josipa Bodiša na dan 7. lipnja 2020., od 6. travnja 2023. (list 6698-6699)
600. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Gorana Štimca i Darka Jandrića na dan 7. lipnja 2020., od 7. travnja 2023. (list 6700-6702)
601. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Josipa Bodiša na dan 8. lipnja 2020., od 6. travnja 2023. (list 6703)
602. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Gorana Štimca na dan 8. lipnja 2020., od 6. travnja 2023. (list 6704)
603. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i

organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Gorana Štimca i Josipa Bodiša na dan 8. lipnja 2020., od 11. travnja 2023. (list 6705)
604. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom identifikacije Gorana Brkića, od 20. travnja 2023. (list 6706-6708)
605. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, o pretrazi doma i drugih prostora kod Gorana Brkića, od 19. ožujka 2022. (list 6712-6715)
606. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK 215-04/21-01/66, serijskog broja: 00146873 o privremenom oduzimanju predmeta od Gorana Brkića, od 19. ožujka 2023. (list 6176)
607. Zapisnik Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“, Službe kemijsko-fizikalnih i toksikoloških vještačenja, KLASA: NK-235-01/22-02/1716, URBROJ: 511-01-114-22-4, o vještačenju tvari dostavljenih na ime Gorana Brkića, sa specifikacijom troškova i rezultatom ispitivanja, od 29. travnja 2022. (list 6719-6721)
608. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Gorana Štimca i Darka Jandrića u vremenskom razdoblju od 17. kolovoza 2020. do 18. kolovoza 2020., od 19. travnja 2023. (list 6722-6732)
609. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i NN osobe u vremenskom razdoblju od 12. kolovoza 2020. do 20. kolovoza 2020., od 19. travnja 2023. (list 6733-6748)
610. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Gorana Štimca u vremenskom razdoblju od 17. kolovoza 2020. do 19. kolovoza 2020., od 19. travnja 2023. (list 6749-6769)
611. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora na dan 18. kolovoza 2020. putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i NN osobe, od 19. travnja 2023. (list 6770-6771)
612. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom identifikacije Ivice Lecia, od 18. travnja 2023. (list 6772-6773)
613. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i

organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj NK-215-04/21-01/66, o pretrazi obiteljske kuće Ivice Lecia u Zagrebu na adresi Ulica Roberta Močiljanina 14, od 19. ožujka 2022. (list 6777-6780)
614. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00145727, o privremenom oduzimanju predmeta od Ivice Lecia, od 19. ožujka 2022., (list 6781)
615. Zapisnik Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“, Službe kemijsko-fizikalnih i toksikoloških vještačenja, KLASA: NK-235-01/22-02/1639, URBROJ: 511-01-114-22-5, o vještačenju tvari dostavljenih na ime Danijela Miličevića i Ivice Lecia, sa specifikacijom troškova, od 25. travnja 2022. (list 6784-6786)
616. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, o pretrazi mobilnog uređaja oduzetog od Ivice Lecia, od 4. svibnja 2022. (list 6794-6796)
617. Izvješće, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Uprave kriminalističke policije povodom izvršene analize sadržaja mobilnog uređaja i tableta marke Lenovo privremeno oduzetih od Ivice Lecia, od 6. travnja 2023. (list 6797)
618. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Josipa Bodiša na dan 20. kolovoza 2020., od 11. travnja 2023. (list 6798)
619. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom identifikacije Mile Stegića, od 19. travnja 2023. (list 6799-6800)
620. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, o pretrazi doma i drugih prostora kod Mile Stegića, od 25. ožujka 2022. (list 6808-6811)
621. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00104091, o privremenom oduzimanju predmeta od Mile Stegića, od 25. ožujka 2022. (list 6812)
622. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, serijski broj: 00104092, o privremenom oduzimanju predmeta od Mile Stegića, od 25. ožujka 2022. (list 6813)
623. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: 511-01-77-K-14/2021 o pretrazi mobilnog uređaja marke Samsung S9 oduzetog od Mile Stegića, od 7. lipnja 2022. (list 6822-6824)

624. Izvješće Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom izvršenog pregleda i analize sadržaja mobilnog uređaja marke Samsung S9 oduzetog od Mile Stegića, od 5. svibnja 2023. (list 6825)
625. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Gorana Štimca i Darka Jandrića u vremenskom razdoblju od 6. rujna 2020. do 7. rujna 2020., od 12. travnja 2023. (list 6826-6827)
626. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Gorana Štimca i Josipa Bodiša na dan 7. rujna 2020., od 12. travnja 2023. (list 6828-6829)
627. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Josipa Bodiša na dan 7. rujna 2020., od 11. travnja 2023. (list 6830)
628. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Josipa Bodiša u vremenskom razdoblju od 2. rujna 2020. do 3. rujna 2020., od 11. travnja 2023. (list 6831)
629. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Josipa Bodiša u vremenskom razdoblju od 6. rujna 2020. do 15. rujna 2020., od 11. travnja 2023. (list 6832-6838)
630. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i NN osobe na dan 17. studenog 2020., od 12. travnja 2023. (list 6839-6840)
631. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Josipa Bodiša na dan 17. studenog 2020., od 11. travnja 2023. (list 6841-6842)
632. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Gorana Štimca na dan 17. studenog 2020., od 13. travnja 2023. (list 6843-6845)
633. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Josipa Bodiša na dan 28. studenog 2020., od 11. travnja 2023. (list 6846-6847)

634. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Josipa Bodiša u vremenskom razdoblju od 28. studenog 2020. do 29. studenog 2020., od 12. travnja 2023. (list 6848-6852)
635. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Josipa Bodiša u vremenskom razdoblju od 29. studenog 2020. do 30. studenog 2020., od 11. travnja 2023. (list 6853-6854)
636. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Gorana Štimca u vremenskom razdoblju od 9. prosinca 2020. do 11. prosinca 2020., od 12. travnja 2023. (list 6855-6857)
637. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Josipa Bodiša na dan 10. prosinca 2020., od 11. travnja 2023. (list 6858-6863)
638. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Josipa Bodiša u vremenskom razdoblju od 18. studenog 2020. do 24. studenog 2020., od 12. travnja 2023. (list 6864-6877)
639. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Gorana Štimca i Josipa Bodiša u vremenskom razdoblju od 23. studenog 2020. do 24. studenog 2020., od 12. travnja 2023. (list 6878-6880)
640. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Gorana Štimca u vremenskom razdoblju od 23. studenog 2020. do 24. studenog 2020., od 14. travnja 2023. (list 6881-6887)
641. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i NN osobe u vremenskom razdoblju od 8. prosinca 2020. do 10. prosinca 2020., od 3. travnja 2023. (list 6888-6889)
642. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Vjerana Krvavice u vremenskom razdoblju od 8. prosinca 2020. do 10. prosinca 2020., od 3. travnja 2023. (list 6890-6891)
643. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem

SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Josipa Bodiša na dan 10. prosinca 2020., od 11. travnja 2023. (list 6892-6893)
644. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Josipa Bodiša u vremenskom razdoblju od 28. studenog 2020. do 11. prosinca 2020., od 13. travnja 2023. (list 6894-6895)
645. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Josipa Bodiša na dan 12. prosinca 2020., od 11. travnja 2023. (list 6896-6900)
646. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Vjerana Krvavice u vremenskom razdoblju od 12. prosinca 2020. do 13. prosinca 2020., od 14. travnja 2023. (list 6901-6905)
647. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Vjerana Krvavice na dan 13. prosinca 2020., od 18. travnja 2023. (list 6906)
648. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Vjerana Krvavice na dan 13. prosinca 2020., od 18. travnja 2023. (list 6907)
649. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Josipa Bodiša na dan 14. prosinca 2020., od 18. travnja 2023. (list 6908)
650. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom identifikacije Damira Medarića kao kupca droge kokain od Darka Jandrića, od 18. travnja 2023. (list 6909-6910)
651. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i NN osobe u vremenskom razdoblju od 12. prosinca 2020. do 13. prosinca 2020., od 19. travnja 2023. (list 6911-6916)
652. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Vjerana Krvavice na dan 13. prosinca 2020., od 19. travnja 2023. (list 6917)
653. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta,

Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Vjerana Krvavice na dan 12. prosinca 2020., od 19. travnja 2023. (list 6918-6922)
654. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Gorana Štimca i Darka Jandrića u vremenskom razdoblju od 12. prosinca 2020. do 14. prosinca 2020., od 21. travnja 2023. (list 6923-6927)
655. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Gorana Štimca i Josipa Bodiša u vremenskom razdoblju od 13. prosinca 2020. do 14. prosinca 2020., od 21. travnja 2023. (list 6928-6929)
656. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Gorana Štimca i Josipa Bodiša u vremenskom razdoblju od 13. prosinca 2020. do 14. prosinca 2020., od 20. travnja 2023. (list 6930)
657. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Josipa Bodiša na dan 14. prosinca 2020., od 14. travnja 2023. (list 6931-6932)
658. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom identifikacije Aleksandra Zolića, od 18. travnja 2023. (list 6933)
659. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i NN osobe u vremenskom razdoblju od 21. prosinca 2020. do 23. prosinca 2020., od 3. travnja 2023. (list 6934-6935)
660. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Josipa Bodiša u vremenskom razdoblju od 27. prosinca 2020. do 29. prosinca 2020., od 11. travnja 2023. (list 6936-6949)
661. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Vjerana Krvavice u vremenskom razdoblju od 27. prosinca 2020. do 28. prosinca 2020., od 17. travnja 2023. (list 6950-6951)
662. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Josipa Bodiša u vremenskom razdoblju od 4. siječnja 2021. do 5. siječnja 2021., od 11. travnja 2023. (list 6952-6954)
663. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta,

Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Josipa Bodiša na dan 5. siječnja 2021., od 13. travnja 2023. (list 6955-6957)
664. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Josipa Bodiša na dan 18. veljače 2021., od 13. travnja 2023. (list 6958-6959)
665. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i NN osobe u vremenskom razdoblju od 4. siječnja 2021. do 11. siječnja 2021., od 17. travnja 2023. (list 6960-6967)
666. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Vjerana Krvavice u vremenskom razdoblju od 9. siječnja 2021. do 10. siječnja 2021., od 17. travnja 2023. (list 6968-6976)
667. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom identifikacije Željka Jovanića, od 14. travnja 2023. (list 6977-6979)
668. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK-215-04/21-01/66 o pretrazi doma i drugih prostora kod Željka Jovanića u obiteljskoj kući u Zagrebu na adresi Golska ulica 23, od 23. ožujka 2022. (list 6985-6988)
669. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke, Službe kriminalističke policije, Službe kriminaliteta droga, Broj: NK-215-04/21-01/866, serijski broj: 00145245, o privremenom oduzimanju predmeta od Željka Jovanića, od 23. ožujka 2022. (list 6988)
670. Zapisnik Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“, Službe kemijsko-fizikalnih i toksikoloških vještačenja, KLASA: NK-235-01/22-02/1653, URBROJ: 511-01-114-22-4 o vještačenju digitalne vage i tragove droge oduzetu prilikom pretrage kod Željka Jovanića, od 21. travnja 2022. (list 6991-6992)
671. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Vjerana Krvavice u vremenskom razdoblju od 15. siječnja 2021. do 16. siječnja 2021., od 5. travnja 2023. (list 6993-6997)
672. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i NN osobe u vremenskom razdoblju od 4. siječnja 2021. do 11. siječnja 2021., od 4. travnja 2023. (list 6998-7005)
673. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem

SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića, NN osobe i Vjerana Krvavice na dan 11. siječnja 2021., od 5. travnja 2023. (list 7006-7007)
674. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Vjerana Krvavice na dan 11. siječnja 2021., od 5. travnja 2023. (list 7008-7010)
675. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i NN osobe u vremenskom razdoblju od 17. siječnja 2021. do 18. siječnja 2021., od 14. travnja 2023. (list 7011-7014)
676. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Marija Gavrića u vremenskom razdoblju od 14. siječnja 2021. do 18. siječnja 2021., od 14. travnja 2023. (list 7015-7018)
677. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Vjerana Krvavice u vremenskom razdoblju od 17. siječnja 2021. do 18. siječnja 2021., od 14. travnja 2023. (list 7019-7021)
678. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom identifikacije Marija Gavrića kao korisnika PIN-a GWSQF3 u aplikaciji SKY ECC, od 14. travnja 2023. (list 7022-7024)
679. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Vjerana Krvavice u vremenskom razdoblju od 19. siječnja 2021. i 21. siječnja 2021., od 3. travnja 2023. (list 7025-7030)
680. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Vjerana Krvavice na dan 26. siječnja 2021., od 4. travnja 2023. (list 7031-7033)
681. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Vjerana Krvavice na dan 3. veljače 2021., od 3. travnja 2023. (list 7034)
682. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Vjerana Krvavice na dan 9. veljače 2021., od 3. travnja 2023. (list 7035)
683. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta,

Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Željka Jovanića na dan 18. siječnja 2021., od 6. travnja 2023. (list 7036)
684. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Vjerana Krvavice u vremenskom razdoblju od 17. siječnja 2021. do 18. siječnja 2021., od 6. travnja 2023. (list 7037-7042)
685. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom identifikacije Gorana Petkovića u SKY ECC aplikaciji, od 27. travnja 2023. (list 7043-7044)
686. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Vjerana Krvavice u vremenskom razdoblju od 19. siječnja 2021. do 21. siječnja 2021., od 3. travnja 2023. (list 7045-7050)
687. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Vjerana Krvavice na dan 26. siječnja 2021., od 4. travnja 2023. (list 7051-7053)
688. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom identifikacije Ivana Milinkovića u SKY ECC aplikaciji, od 20. travnja 2023. (list 7054-7056)
689. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Vjerana Krvavice na dan 27. siječnja 2021., od 3. travnja 2023. (list 7057)
690. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Josipa Bodiša na dan 20. siječnja 2021., od 13. travnja 2023. (list 7058-7059)
691. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i NN osobe, te Darka Jandrića i Danijela Miličevića u vremenskom razdoblju od 20. siječnja 2021. do 22. siječnja 2021., od 19. travnja 2023. (list 7060-7063)
692. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom identifikacije Danijela Miličevića u SKY ECC aplikaciji, od 17. travnja 2023. (list 7064-7068)
693. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta,

Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK-215-04/21-01/66 o pretrazi doma i drugih prostora kod Danijela Miličevića u obiteljskoj kući u Velikoj Mlaki na adresi Nikole Tesle 26, od 19. ožujka 2022. (list 7073-7076)
694. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK 215-04/21-01/66, serijskog broja: 00145242 o privremenom oduzimanju predmeta od Danijela Miličevića, od 19. ožujka 2023. (list 7077)
695. Zapisnik Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“, Službe kemijsko-fizikalnih i toksikoloških vještačenja, KLASA: NK-235-01/22-02/1639, URBROJ: 511-01-114-22-5 o vještačenju bijele praškaste tvari nalik drogi kokain oduzete prilikom pretrage kod Danijela Miličevića, u privitku sa specifikacijom troškova vještačenja, od 25. travnja 2022. (list 7080-7082)
696. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: 511-01-77-K-14/2021 o pretrazi mobilnih uređaja marke Apple iPhone oduzetih od Danijela Miličevića, od 27. travnja 2022. (list 7088-7090)
697. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom vezano za komunikaciju pronađenu prilikom pretrage mobilnih uređaja oduzetih od Danijela Miličevića, od 12. lipnja 2022. (list 7091-7106)
698. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom vezano za komunikaciju pronađenu prilikom pretrage mobilnih uređaja oduzetih od Danijela Miličevića, od 25. svibnja 2023. (list 7107-7127)
699. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i NN osobe, Darka Jandrića i Vjerana Krvavice te Darka Jandrića, Vjerana Krvavice, Danijela Miličevića kao i između Darka Jandrića, NN osobe i Vjerana Krvavice u vremenskom razdoblju od 24. siječnja 2021. do 2. veljače 2021., od 19. travnja 2023. (list 7128-7136)
700. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i NN osobe na dan 21. veljače 2021., od 17. travnja 2023. (list 7137-7139)
701. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Josipa Bodiša u vremenskom razdoblju od 19. veljače 2021. do 23. veljače 2021., od 20. travnja 2023. (list 7140-7146)
702. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića, Josipa Bodiša i NN osobe na dan 22. veljače 2021., od 17. travnja 2023. (list 7147-7149)

703. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Josipa Bodiša u vremenskom razdoblju od 7. ožujka 2021. do 8. ožujka 2021., od 13. travnja 2023. (list 7150-7164)
704. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom identifikacije Igora Zdenjaka u SKY ECC aplikaciji, od 19. travnja 2023. (list 7165-7168)
705. Izvješće sačinjeno povodom analize podataka zaprimljenih temeljem zahtjeva za međunarodnu pravnu pomoć od Ministarstva pravde SAD-a, zabilježenih na serveru za kriptiranu komunikaciju ANOM između Viktora Milakovića i Darka Jandrića, Darka Jandrića i Gorana Štimca te Darka Jandrića i Josipa Bodiša u vremenskom razdoblju od 10. svibnja 2021. do 19. travnja 2021. (list 7169-7176)
706. Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom izvršenih terenskih provjera u cilju utvrđivanja postojanja nadzornih kamera na adresi u Velikoj Gorici, Sisačka cesta 39 b, od 17. kolovoza 2023. (list 7197)
707. Zapisnik o ispitivanju okrivljenog Viktora Milakovića s optičkim medijem od 1. rujna 2023. (list 7391-7394)
708. Zapisnik o ispitivanju okrivljenog Darka Jandrića s optičkim medijem od 1. rujna 2023. (list 7396-7399)
709. Zapisnik o ispitivanju okrivljenog Lea Zdenjaka s optičkim medijem od 1. rujna 2023. (list 7400-7404)
710. Zapisnik o ispitivanju okrivljenog Jana Andabake s optičkim medijem od 1. rujna 2023. (list 7406-7409)
711. Zapisnik o ispitivanju okrivljenog Gorana Štimca s optičkim medijem od 1. rujna 2023. (list 7410-7413)
712. Zapisnik o ispitivanju okrivljenog Damira Medarića s optičkim medijem od 1. rujna 2023. (list 7420-7423)
713. Zapisnik o ispitivanju okrivljenog Vjerana Krvavice s optičkim medijem od 1. rujna 2023. (list 7430-7434)
714. Zapisnik o ispitivanju okrivljenog Igora Zdenjaka s optičkim medijem od 1. rujna 2023. (list 7446-7450)
715. Obavijest Općinskog suda u Novom Zagrebu, poslovni broj: 11-Kov-215/2021-68 o pravomoćnosti presude u kaznenom predmetu protiv Dražena Barbira i dr., od 30. kolovoza 2023. (list 7453-7454)
716. Izreka presude Općinskog suda u Novom Zagrebu, poslovni broj: 11 Kov-215/21-47 u kaznenom predmetu protiv Dražena Barbira i dr., od 13. rujna 2021. (list 7455-7480)
717. Zapisnik o ispitivanju okrivljenog Josipa Bodiša s optičkim medijem od 1. rujna 2023. (list 7489-7492)
718. Zapisnik o ispitivanju okrivljenog Danijela Miličevića s optičkim medijem od 1. rujna 2023. (list 7499-7502)
719. Zapisnik o ispitivanju okrivljenog Ivice Lecia s optičkim medijem od 1. rujna 2023. (list 7513-7516)
720. Zapisnik o ispitivanju okrivljenog Gorana Petkovića s optičkim medijem od 1. rujna 2023. (list 7527-7530)

721. Zapisnik o ispitivanju okrivljenog Senada Alikića s optičkim medijem od 1. rujna 2023. (list 7543-7547)
722. Zapisnik o ispitivanju okrivljenog Danijela Kljajića s optičkim medijem od 1. rujna 2023. (list 7559-7562)
723. Zapisnik o ispitivanju okrivljenog Gorana Brkića s optičkim medijem od 1. rujna 2023. (list 7575-7579)
724. Zapisnik o ispitivanju okrivljenog Mile Stegića s optičkim medijem od 1. rujna 2023. (list 7593-7597)
725. Zapisnik o ispitivanju okrivljenog Željka Jovanića s optičkim medijem od 1. rujna 2023. (list 7608-7612)
726. Zapisnik o ispitivanju okrivljenog Maria Gavrića s optičkim medijem od 1. rujna 2023. (list 7624-7628)
727. Zapisnik o ispitivanju okrivljenog Ivana Milinkovića s optičkim medijem od 1. rujna 2023. (list 7642-7646)
728. Zapisnik o ispitivanju okrivljenog Dejana Novaka s optičkim medijem od 1. rujna 2023. (list 7653-7657)
729. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK-215-04/21-01/66 o pretrazi doma i drugih prostora kod Senada Alikića u obiteljskoj kući u Sesvetama na adresi Rudolfa Ivankovića 19, od 23. ožujka 2022. (list 7686-7689)
730. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK 215-04/21-01/66, serijskog broja: 00146778 o privremenom oduzimanju predmeta od Senada Alikića, od 23. ožujka 2022. (list 7690)
731. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK 215-04/21-01/66, serijskog broja: 00146779 o privremenom oduzimanju predmeta od Senada Alikića, od 23. ožujka 2022. (list 7691)
732. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: 511-01-77-K-14/2021 o pretrazi mobilnog uređaja marke Samsung oduzetog od Senada Alikića, od 26. svibnja 2022. (list 7701-7703)
733. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK-215-04/21-01/66 o pretrazi doma i drugih prostora kod Gorana Brkića u stanu u Zagrebu na adresi Malešnica 46, od 19. ožujka 2022. (list 7710-7713)
734. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK 215-04/21-01/66, serijskog broja: 00146872 o privremenom oduzimanju predmeta od Gorana Brkića, od 19. ožujka 2022. (list 7718)
735. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK 215-04/21-01/66,

serijskog broja: 00146873 o privremenom oduzimanju predmeta od Gorana Brkića, od 19. ožujka 2022. (list 7719)
736. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: 511-01-77-K-14/2021 o pretrazi mobilnih uređaja oduzetih od Gorana Brkića, od 22. travnja 2022. zajedno sa optičkim medijem sa pohranjenim podacima pretrage mobilnih uređaja marke iPhone oduzetih od Gorana Brkića (list 7727-7730 i 7735)
737. Zapisnik Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“, Službe kemijsko-fizikalnih i toksikoloških vještačenja, KLASA: NK-235-01/22-02/1716, URBROJ: 511-01-114-22-4 o vještačenju biljne materije zelene boje nalik na drogu marihuana koja je oduzeta prilikom pretrage kod Gorana Brkića, sa specifikacijom troškova vještačenja, od 29. travnja 2022. (list 7747-7750)
738. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Tisno, Broj: NK-215-04/21-01/66 o pretrazi doma i drugih prostora u obiteljskoj kući u mjestu Tisno na adresi Put luke 5 kod Mile Stegiće, od 25. ožujka 2022. (list 7765-7768)
739. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave šibensko-kninske, Službe kriminalističke policije Tisno, Broj: 511-13-04, serijskog broja: 00104091 o privremenom oduzimanju predmeta od Mile Stegića, od 25. ožujka 2023. (list 7769)
740. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Tisno, Broj: NK-215-04/21-01/66 NK-215-04/21-01/66, serijskog broja: 00104092 o privremenom oduzimanju predmeta od Mile Stegića, od 25. ožujka 2023. (list 7770)
741. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: 511-01-77-K-14/2021 o pretrazi mobilnog uređaja marke Samsung S9 oduzetog od Mile Stegića, od 27. svibnja 2022. (list 7792-7794)
742. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: 511-01-77-K-14/2021 o pretrazi mobilnog uređaja marke Samsung S9 te SD kartice marke Kingstone oduzetih od Mile Stegića, od 7. svibnja 2022. (list 7795-7797)
743. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj NK-215-04/21-01/66, o pretrazi osobe Željka Jovanića, od 23. ožujka 2022. (list 7805-7807)
744. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK 215-04/21-01/66, serijskog broja: 00145244 o privremenom oduzimanju predmeta od Željka Jovanića, od 23. ožujka 2023. (list 7808)
745. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK-215-04/21-01/66 o pretrazi doma i drugih prostora kod Željka Jovanića u obiteljskoj kući u Zagrebu na adresi Golska ulica 23, od 23. ožujka 2022. (list 7809-7812)

746. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: NK 215-04/21-01/66, serijskog broja: 00145245 o privremenom oduzimanju predmeta od Željka Jovanića, od 23. ožujka 2023. (list 7813)
747. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: 511-01-77-K-14/2021 o pretrazi mobilnog uređaja marke Samsung te svih korisničkih računa povezanih s istim oduzetog od Željka Jovanića, od 24. svibnja 2022. (list 7820-7822)
748. Zapisnik Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“, Službe kemijsko-fizikalnih i toksikoloških vještačenja, KLASA: NK-235-01/22-02/1653, URBROJ: 511-01-114-22-4 o toksikološkom vještačenju digitalne vage oduzete prilikom pretrage kod Željka Jovanića, sa specifikacijom troškova vještačenja, od 29. travnja 2022. (list 7826-74828)
749. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: 215-17/21-05/17 o pretrazi mobilnih uređaja marke Samsung i Google oduzetih od Danijela Kljajića, od 1. rujna 2023. zajedno sa optičkim medijem sa pohranjenim podacima pretrage mobilnih uređaja oduzetih od Danijela Kljajića (list 8109-8112, te 8114)
750. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Kriminalističko-obavještajnog sektora, Službe kibernetičke sigurnosti, Broj: 511-01-77-23, KLASA: 215-17/21-05/17 o pretrazi mobilnog uređaja marke Apple iPhone oduzetog od Maria Gavrića, od 1. rujna 2023. zajedno sa optičkim medijem sa pohranjenim podacima o provedenoj pretrazi mobilnog uređaja marke Apple iPhone oduzetog od Maria Gavrića (list 8126-8130)
751. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, Broj: 511-01-77-K-8/2023 o pretrazi doma i drugih prostora kod Ivana Milinkovića u Sesvetama na adresi Frane Cote 36, od 1. rujna 2023. (list 8143-8146)
752. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: 511-01-77-K-8/2023, serijskog broja: 00147106 o privremenom oduzimanju predmeta od Ivana Milinkovića, od 1. rujna 2023. (list 8147)
753. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, Broj: 511-01-77-K-8/2023 o pretrazi doma i drugih prostora kod Maria Gavrića u Zagrebu na adresi Graberje 152, od 1. rujna 2023. (list 8166-8170)
754. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: 511-01-77-K-8/2023, serijskog broja: 00147401 o privremenom oduzimanju predmeta od Maria Gavrića, od 1. rujna 2023. (list 8171)
755. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: 511-01-77-K-8/2023,

serijskog broja: 00147402 o privremenom oduzimanju predmeta od Maria Gavrića, od 1. rujna 2023. (list 8172)
756. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: 511-01-77-K-8/2023, serijskog broja: 00147403 o privremenom oduzimanju predmeta od Maria Gavrića, od 1. rujna 2023. (list 8173)
757. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: 511-01-77-K-8/2023, serijskog broja: 00147404 o privremenom oduzimanju predmeta od Maria Gavrića, od 1. rujna 2023. (list 8174)
758. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, Broj: 511-01-77-K-8/2023 o pretrazi doma i drugih prostora kod Maria Gavrića u ugostiteljskom objektu „Činkica Cafe“u Zagrebu na adresi Trg Ivana Kukuljevića 7, od 1. rujna 2023. (list 8178-8181)
759. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: 511-01-77-K-8/2023, o pretrazi osobe Vjerana Krvavice, od 1. rujna 2023. (list 8202-8204)
760. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, Broj: 511-01-77-K-8/2023, o pretrazi doma i drugih prostora kod Vjerana Krvavice u obiteljskoj kući u mjestu Mali Lošinj na adresi Susak 245, od 1. rujna 2023. (list 8205-8208)
761. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: 511-01-77-K-8/2023, serijskog broja: 01379117 o privremenom oduzimanju predmeta od Vjerana Krvavice, od 1. rujna 2023. (list 8209)
762. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: 511-01-77-K-8/2023, serijskog broja: 01379116 o privremenom oduzimanju predmeta od Vjerana Krvavice, od 1. rujna 2023. (list 8210)
763. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: 511-01-77-K-8/2023, serijskog broja: 01379111 o privremenom oduzimanju predmeta od Vjerana Krvavice, od 1. rujna 2023. (list 8211)
764. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: 511-01-77-K-8/2023, serijskog broja: 01379113 o privremenom oduzimanju predmeta od Vjerana Krvavice, od 1. rujna 2023. (list 8212)

765. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: 511-01-77-K-8/2023, serijskog broja: 01379114 o privremenom oduzimanju predmeta od Vjerana Krvavice, od 1. rujna 2023. (list 8213)
766. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: 511-01-77-K-8/2023, serijskog broja: 01379115 o privremenom oduzimanju predmeta od Vjerana Krvavice, od 1. rujna 2023. (list 8214)
767. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, Broj: 511-01-77-K-8/2023, o pretrazi doma i drugih prostora kod Danijela Kljajića u obiteljskoj kući u Puli na adresi Tomasinijeva ulica 42, od 1. rujna 2023. (list 8231-8234)
768. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: 511-01-77-K-8/2023, serijskog broja: 00147458 o privremenom oduzimanju predmeta od Danijela Kljajića, od 1. rujna 2023. (list 8235)
769. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: 511-01-77-K-8/2023, serijskog broja: 00147459 o privremenom oduzimanju predmeta od Danijela Kljajića, od 1. rujna 2023. (list 8236)
770. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: 511-01-77-K-8/2023, serijskog broja: 00147460 o privremenom oduzimanju predmeta od Danijela Kljajića, od 1. rujna 2023. (list 8237)
771. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: 511-01-77-K-8/2023, serijskog broja: 00147461 o privremenom oduzimanju predmeta od Danijela Kljajića, od 1. rujna 2023. (list 8238)
772. Fotoelaborat Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Broj: 511-01-77-K-8/2023 u odnosu na pretragu doma i drugih prostora kod Danijela Kljajića u Puli na adresi Tomasinijeva ulica 42, od 4. rujna 2023. (list 8252-8255)
773. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droge Split, Broj: 511-12 o pretrazi teretnog vozila marke MAN i priključnog vozila marke Schmitz koje koristi Renato Grančić, od 9. travnja 2020. (list 8277-8279)
774. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droge Split, Broj: 511-12, serijskog broja: 00085178 o privremenom oduzimanju predmeta od Renata Grančića, od 9. travnja 2020. (list 8280)

775. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droge Split, Broj: 511-12, serijskog broja: 00183554 o privremenom oduzimanju predmeta od Renata Grančića, od 9. travnja 2020. (list 8281)
776. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droge Split, Broj: 511-12, serijskog broja: 0085177 o privremenom oduzimanju predmeta od Renata Grančića, od 9. travnja 2020. (list 8282)
777. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droge Split, Broj: 511-12, serijskog broja: 0085176 o privremenom oduzimanju predmeta od Renata Grančića, od 9. travnja 2020. (list 8283)
778. Potvrda Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Službe kriminaliteta droge Split, Broj: 511-12, serijskog broja: 0084824 o privremenom oduzimanju predmeta od Renata Grančića, od 9. travnja 2020. (list 8284)
779. Zapisnik Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“, Službe kemijsko-fizikalnih i toksikoloških vještačenja, KLASA: NK-235-01/20-02/2695, URBROJ: 511-01-114-20-4 o toksikološkom vještačenju sumnjive materije oduzete prilikom pretrage od Renata Grančića, sa specifikacijom troškova vještačenja, od 18. svibnja 2020. (list 8288-8291)
780. Izreka presude Općinskog suda u Splitu, broj: K-705/2020-29 kojom se okrivljeni Renato Grančić proglašava krivim zbog kaznenog djela neovlaštene proizvodnje i prometa drogama, od 10. prosinca 2020. (list 8293-8296)
781. Izreka presude Županijskog suda u Velikoj Gorici, Poslovni broj: 1 Kž-107/2021-6 kojom se djelomično prihvaća žalba Renata Grančića izjavljena protiv presude Općinskog suda u Splitu, Broj: K-705/2020-29, od 23. ožujka 2021. (list 8297-8299)
782. Potvrda Ministarstva pravosuđa i uprave, Uprave za zatvorski sustav i probaciju, Zatvora u Splitu, KLASA: 730-04/21-01/2160, URBOJ: 514-10-06-10-01/02-21-13 o izdržanoj kazni zatvora Renata Grančića, od 8. rujna 2021. (list 8300)
783. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, Broj: 511-01-77-K-8/2023 o pretrazi mobilnih uređaja i SIM kartice oduzetih od Vjerana Krvavice, od 7. rujna 2023. (list 8342-8344)
784. Fotoelaborat Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, Broj: 511-01-77-K-8/2023 u odnosu na fotografiranje poštanskog sandučića u Zagrebu na adresi Siget 18B kojim se koristi Darko Jandrić, od 1. rujna 2023. (list 8346-8347)
785. Fotoelaborat Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, Broj: 511-01-77-K-8/2023 u odnosu na pretrage u ugostiteljskom objektu „Činkica Cafe“u Zagrebu na adresi Trg Ivana Kukuljevića 7 u vlasništvu Maria Gavrića, od 1. rujna 2023. (list 8348-8356)
786. Fotoelaborat Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, Broj: 511-01-77-K-8/2023 u odnosu na fotografiranje obiteljske kuće u Sesvetama na adresi Frane Cote 36 u kojoj stanuje Ivan Milinković, od 1. rujna 2023. (list 8357-8358)

787. Fotoelaborat Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, Broj: 511-01-77-K-8/2023 u odnosu na fotografiranje dijela dvorišta kao i dijela ulice ispred obiteljske kuće u Velikoj Mlaki na adresi Nikole Tesle 26, u kojoj stanuje Danijel Miličević, od 1. rujna 2023. (list 8359-8360)
788. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Renata Grančića od 15. rujna 2023. (list 8382-8384)
789. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, Broj: 511-01-77-K-8/2023 o pretrazi mobilnog uređaja marke Apple iPhone oduzetog od Maria Gavrića, od 12. rujna 2023. (list 8403-8406)
790. Zapisnik Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, Broj: 511-01-77-K-8/2023 o pretrazi mobilnog uređaja marke Xiaomi oduzetog od Ivana Milinkovića, od 14. rujna 2023. (list 8412-8414)
791. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Darka Bodiša od 22. rujna 2023. (list 8428-8431)
792. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Željka Možara od 25. rujna 2023. (list 8437-8439)
793. Analiza sadržaja Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb obavljene pretrage mobilnih uređaja oduzetih od Maria Gavrića zajedno s optičkim medijem sa pohranjenim podacima obavljene pretrage mobilnih uređaja oduzetih od Maria Gavrića, od 19. rujna 2023. (list 8456-5459)
794. Analiza sadržaja Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb obavljene pretrage mobilnog uređaja i SIM kartice oduzetih od Ivana Milinkovića zajedno s optičkim medijem sa pohranjenim podacima obavljene pretrage mobilnog uređaja i SIM kartice oduzetih od Ivana Milinkovića, od 20. rujna 2023. (list 8461-8463)
795. Analiza sadržaja Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb obavljene pretrage mobilnog uređaja i SIM kartice oduzetih od Vjerana Krvavice, zajedno s optičkim medijem sa pohranjenim podacima obavljene pretrage mobilnog uređaja i SIM kartice oduzetih od Vjerana Krvavice od 11. rujna 2023. (list 8465-8467)
796. Optički medij sa komunikacijom putem aplikacije za kriptiranu komunikaciju SKY ECC u odnosu na PIN-ove kojima su se koristili Vjeran Krvavica, Danijel Miličević, Danijel Kljajić, Željko Jovanić, Mario Gavrić i Dejan Novak (list 8778)
797. Ovjereni prijevod dokumentacije potrebne za izvršenje europskog istražnog naloga s francuskog jezika na hrvatski jezik, Broj ovjere: 124/2023, od 29. studenog 2023. (list 8811-8832)
798. Uvjerenje Ministarstva pravosuđa i uprave, Uprave za kazneno pravo, Odjela za kaznene evidencije, KLASA: 740-02/24-03/5979, URBROJ: 514-05-02-01-01/01-24-02, o sudskim

799. Zapisnik o ispitivanju svjedokinje Ivane Jagnić, od 30. siječnja 2024. (list 8923-8927)
800. Zapisnik o ispitivanju svjedoka Dražena Barbira, od 30. siječnja 2024. (list 8928-8930)
801. Izvješće Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Danijela Kljajića (Advokat13) vezano za kupoprodaju 16 kilograma droge marihuane od strane Darka Jandrića prema NN muškoj osobi putem Danijela Kljajića, od 17. siječnja 2024. (list 8932-8934)
802. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića i Dejana Novaka (Gudjino) vezano za kupoprodaju 1 kilograma droge kokain dana 18. kolovoza 2020., od 12. siječnja 2024. (list 8936-8946)
803. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom identifikacije Dejana Novaka kao korisnika SKY ECC aplikacije pod nadimkom „Gudjino“, od 25. siječnja 2024. (list 8947-8949)
804. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom razgovora putem SKY ECC aplikacije između Darka Jandrića, Vjerana Krvavice i Josipa Bodiša vezano za kupoprodaju droge, od 18. siječnja 2024. (list 8951)
805. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom identifikacije Vjerana Krvavice kao korisnika SKY ECC aplikacije pod nadimkom „Brucee Lee“, od 29. siječnja 2024. (list 8952-8955)
806. Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom analize sadržaja mobilnog uređaja marke iPhone 14 Pro oduzetog od Maria Gavrića, od 17. siječnja 2024. (list 8957-8960)
807. Zapisnik o ispitivanju svjedokinje Zrinke Krvavice, od 1. veljače 2024. (list 8966-8968)
808. Zapisnik Općinskog kaznenog suda u Zagrebu, Broj: K-DO-1655/18 sa rasprave održane u kaznenom predmetu protiv Filipa Kolobarića, Matije Sigura, Vjerana Krvavice, Zvonimira Trampetića-Wittenberga, Dejana Bosančića, Sanjina Popov-Nikića, Hrvoja Krstanovića, Damira Stjelje i Ivana Bačića, od 18. veljače 2021. (list 8969-8970)
809. Zapisnik o ispitivanju okrivljenog Vjerana Krvavice, od 9. veljače 2024. s DVD medijem (list 8987-8990)
810. Zapisnik o ispitivanju okrivljenog Dejana Novaka, od 9. veljače 2024. s DVD medijem (list 8995-8999)
811. Zapisnik o ispitivanju V okrivljenog Gorana Štimca od 15. veljače 2024. s DVD medijem (list 9008-9012)

812. Zapisnik o ispitivanju VII okrivljenog Vjerana Krvavice od 19. veljače 2024. s DVD medijem (list 9024-9027)
813. Nalaz i mišljenje povodom provedenog informatičkog vještačenja od strane stalne sudske vještakinje Davorke Topolčić zajedno s rezultatima vještačenja, od veljače 2024. (list 9045-9074)
814. Optički medij s izdvojenim snimkama razgovora i SMS poruka zabilježenih primjenom posebnih dokaznih radnji iz članka 332. stavka 1. točke 1. Zakona o kaznenom postupku temeljem naloga Županijskog suda u Zagrebu broj: 12 Kir-t-Us-80/2024 (list 9076)
815. Podnesak Ministarstva pravosuđa i uprave, Uprave za zatvorski sustav i probaciju, Središnjeg ureda za zatvorski sustav, KLASA: 053-01/24-01/260, URBROJ: 514-10-02-04-01/05-24-02, upućen Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, vezano za izdžavanje kazne zatvora za Darka Bodiša, od 19. veljače 2024. (list 9079)
816. Zapisnik o ispitivanju okrivljenog Željka Jovanića, od 26. veljače 2024. s DVD medijem (list 9086-9090)
817. Zapisnik o ispitivanju okrivljenika Maria Gavrića, od 27. veljače 2024. s DVD medijem (list 9092-9095)

Obrazloženje

1. Uvodno citiranom optužnicom USKOK-a, I okrivljenom Viktoru Milakoviću i II okrivljenom Darku Jandriću stavljeno je na teret počinjenje kaznenih djela zločinačkog udruženja iz članka 328. stavka 1. KZ/11 te neovlaštene proizvodnje i prometa drogama u sastavu zločinačkog udruženja iz članka 190. stavka 1. i 2. KZ/11 u vezi članka 329. stavka 1. točke 4. KZ/11 i članka 52. KZ/11, a III okrivljenom Leu Zdenjaku, IV okrivljenom Janu Andabaku, VIII okrivljenom Igoru Zdenjaku, stavljeno je na teret počinjenje kaznenog djela neovlaštene proizvodnje i prometa drogama u sastavu zločinačkog udruženja iz članka 190. stavka 1. i 2. KZ/11 u vezi članka 329. stavka 1. točke 4. KZ/11, V. okrivljenom Goranu Štimcu, VII okrivljenom Vjeranu Krvavici i IX okrivljenom Josipu Bodišu počinjenje kaznenih djela neovlaštene proizvodnje i prometa drogama u sastavu zločinačkog udruženja iz članka 190. stavka 1. i 2. KZ/11 u vezi članka 329. stavka 1. točke 4. KZ/11 i neovlaštene proizvodnje i prometa drogama iz članka 190. stavka 1. i 2. KZ/11 u svezi članku 52. KZ/11, VI okrivljenom Damiru Medariću, X okrivljenom Danijelu Miličeviću, XI okrivljenom Ivici Leci, XII okrivljenom Goranu Petkoviću, XIII okrivljenom Senadu Alikiću, XIV okrivljenom Danijelu Kljajiću, XV okrivljenom Goranu Brkiću, XVI okrivljenom Mili Stegiću, XVII okrivljenom Željku Jovaniću, XVIII. okrivljenom Mariu Gavriću, XIX okrivljenom Ivanu Milinkoviću i XX okrivljenom Dejanu Novaku stavljeno je na teret počinjenje kaznenih djela neovlaštene proizvodnje i prometa drogama iz članka 190. stavka 1. i 2. KZ/11, a VI okrivljenom Damiru Medariću i učin kaznenog djela iz članka 190. stavka 1. KZ/11.

2. Kazneni postupak je razdvojen u odnosu na VII okrivljenog Vjerana Krvavicu, XVII okrivljenog Željka Jovanića i XVIII okrivljenog Maria Gavrića s obzirom da su isti postigli sporazume o priznanju krivnje i sporazumjeli se s USKOK-om te su u odnosu na njih postupci dovršeni pod drugim poslovnim brojevima presudama na temelju sporazuma stranaka.

3. Već u podnesenim odgovorima na optužnice II okrivljeni Darko Jandrić i XIX okrivljeni Ivan Milinković samostalno, kao i branitelji I okrivljenog Viktora Milakovića, II okrivljenog Darka Jandrića, III okrivljenog Lea Zdenjaka, IV okrivljenog Jana Andabake, VIII okrivljenog Igora Zdenjaka, IX okrivljenog Josipa Bodiša, XI okrivljenog Ivice Lecija, XII okrivljenog Gorana Petkovića, XIV okrivljenog Danijela Kljajića i XIX okrivljenog Ivana Milinkovića predložili su da se iz spisa predmeta izdvoje kao nezakoniti, dokazi pobrojani i opisani u izreci ovog rješenja, pri čemu je do sjednice optužnog vijeća II okrivljenik podnescima upućenim sudu po braniteljima dopunio prijedloge za izdvajanjem dokaza kao nezakonitih, podnio prijedloge za upućivanjem prethodnih pitanja Sudu Europske unije i dokazne prijedloge, I okrivljenik podnio prijedlog za izuzećem ad hoc imenovanog vještaka Saše Dekovića, a IV okrivljenik podnio i prigovor presuđene stvari. Također je braniteljica II okrivljenog Darka Jandrića podnescima od 28. rujna 2026. i 2. listopada 2026.

3.1. I okrivljeni Viktor Milaković, u podnesenom odgovoru na optužnicu od 20. ožujka 2024. po svom branitelju, odvjetniku Ljubi Pavasoviću Viskoviću, podnio je prijedloge za izdvajanjem kao nezakonitih dokaza dokaza navedenih pod brojevima 7., 9., 10., 18., 176., 180, 181., 198., 211., 213., 216., 218., 221., 223., 238., 240., 242., 522., 523., 525., 526., 527., 528., 529., 530., 531., 532., 534., 539., 543.- 549., 551.-567., 572.- 579., 585.-588., 594.-603., 608.-611., 618., 625.- 649., 651.-657., 659.- 666., 671.-692., 699.- 705., 796.-798., 801.-805. Popisa dokaza na kojima se temelji optužnica ističući da osporava zakonitost dokaza pribavljenih putem međunarodne pravne pomoći i putem europskog istražnog naloga u odnosu na računalne podatke o komunikaciji putem servera za kriptiranu komunikaciju ANOM te računalne podatke o komunikaciji putem aplikacije za kriptiranu komunikaciju Sky ECC te je predložio provođenje prethodnog suđenja o zakonitosti dokaza. Što se tiče podataka dobivenih iz korištenja platforme ANOM naveo je da vlasti SAD-a u okviru svoje jurisdikcije nikada nisu koristile rezultate proizašle iz korištenja platforme ANOM te su server koji koristi ta platforma postavile u, za sada neutvrđenu europsku zemlju, pa smatra potrebnim radi procjene dokazne vrijednosti materijala, slijedivosti dokaza i načina na koji je stvoren, čuvan, obrađivan, držan i proslijeđen vlastima trećih zemalja pribaviti sve podatke o tom dokazu. Nadalje, što se tiče dokaza povezanih s aplikacijom Sky ECC naveo je da se radi o dokazu koji je temeljem naloga francuskog suda pribavljen hakiranjem servera koji se nalazio na teritoriju Francuske, no operacija je izvedena hakiranjem od strane nizozemskih vlasti koje su potom nerazumljiv, sirov i neobrađen materijal čuvale i potom razvile softver kojim su nerazumljive znakove prevele na razumljiv jezik i obrađivale. Nalogom francuskog suda, naveo je, određen je masovni nadzor koji nema ni identificiranog počinitelja, a niti konkretnog kaznenog djela koji se istražuje, a koji oblik nadzora hrvatsko zakonodavstvo ne poznaje pa onda niti europski istražni nalog kojim je ovaj dokaz pribavljen nije mogao biti izdan. Predložio je pribaviti podatke o tome postoji li sporazum između francuskih i nizozemskih vlasti po kojem će nizozemske vlasti postupati u odnosu na server Sky ECC, na koji način i primjenom koje tehnologije je došlo do presretanja tj. ulaska nizozemskih vlasti u sadržaj platforme Sky ECC, je li do presretanja došlo u realnom vremenu ili su iz servera ekstrahirani već u serveru pohranjeni podatci, gdje su i na koji način čuvani podatci pribavljeni hakiranjem predmetnog servera, kada su i na koji način šifrirani podatci „prevedeni" tj. dešifrirani, o kakvom se softveru radilo i tko ga je izradio, jesu li francuske ili nizozemske vlasti u bilo kojem trenutku tijekom operacije presretanja izvijestile hrvatske vlasti o operaciji, kada su i na koji način hrvatske vlasti prvi puta izvještene o prepisci svojih državljana i sadržaju te prepiske, je li iz presretanih

podataka moguće detektirati broj IMEI aparata koji su priključeni na platformu Sky ECC, kao i odgovarajuće PIN-ove, obzirom da europski istražni nalog hrvatskih vlasti za svakog osumnjičenika navodi IMEI broj aparata kojim se koristio, kao i specifičan PIN, za što hrvatske vlasti nisu mogle znati, osim ako im ti podaci nisu dostavljeni nefiltriranom dostavom podataka dobivenih u suradnji francuskih i nizozemskih vlasti. Naposljetku, predložio je da se nakon pribave svega navedenog provede suđenje o zakonitosti dokaza.

3.2. Podneskom od 23. ožujka 2026. I okrivljeni Viktor Milaković po branitelju odvjetniku Ljubi Pavasoviću Viskoviću predložio je izuzeće vještaka Saše Dekovića iz trgovačkog društva INsig2 d.o.o. imenovanog ad hoc vještakom nalogom USKOK-a a koji je proveo informatičko vještačenje u predmetu. Pri tome je naveo da je trgovačko društvo INsig2 d.o.o. tvrtka kćer multinacionalne kompanije sa sjedištem u Nizozemskoj i sa ogranicima po čitavom svijetu pa i u SAD, a bavi se informatičkim i info forenzičkim poslovima te je zastupnik društva Cellebrite d.o.o. u Republici Hrvatskoj koje je multinacionalna tvrtka sa sjedištem u Izraelu koja se bavi digitalnom obavještajnom djelatnošću. Saša Deković, pak, koji je nalogom USKOK-a određen vještakom, naveo je, nije sudski vještak zbog čega je nalog izdan protivno članku 309. stavku 2. ZKP/08. Naime, smatra da obzirom nije postojala opasnost od odgode propisana člankom 309. stavkom 3. ZKP/08., zbog koje bi se osoba koja nije sudski vještak mogla odrediti vještakom u predmetu jer je istraga trajala godinu dana, a postoje ustanove i informatički vještaci kojima je ovo vještačenje moglo biti povjereno, smatra da su postojali neki drugi razlozi zbog kojih je USKOK vještačenje u predmetu povjerio Saši Dekoviću i to suprotno i odredbama ZKP/08. i Smjernicama o ulozi sudskih vještaka u pravosudnim postupcima država članica Vijeća Europe. Nastavno opširno je iznio razloge zbog kojih postoji sumnja u pristranost Saše Dekovića navodeći da je Saša Deković u tvrtki INsig2 d.o.o. u statusu savjetnika i nema visoko školsko obrazovanje pa prema Pravilniku o stalnim sudskim vještacima nije niti mogao biti određen vještakom, a obzirom se sam na Linkedinu predstavlja kao osoba „odgovorna za edukaciju i podršku tijekom zahtijevanih i složenih istraga zbog prethodno bogatog iskustva rada u policiji“, zaključuje da je USKOK angažiranjem njega kao ad hoc vještaka doveo u pitanje njegovu objektivnost, a time postoji sumnja u pravičnost postupka i jednakost oružja stranaka. Stoga je predložio izuzeće vještaka Saše Dekovića pozivajući se na odredbu članka 308. ZKP/08. i Smjernice o ulozi vještaka u pravosudnim postupcima država članica Vijeća Europe koje zahtijevaju iznimno visoke standarde stručnosti i razine kvalifikacija vještaka kao i neovisnost i nepristranost obzirom na odnos s objema strankama uz zabranu izabrati vještaka čije je mišljenje predvidljivo. S obzirom je Saša Deković osoba koja je 21 godinu radila u policiji, koji je zaposlen u tvrtki koja velik dio svojih prihoda ostvaruje poslujući s državnim sigurnosnim sektorom i predstavnik je takve multinacionalne kompanije, smatra da vještak nije nepristran ni po objektivnom, ni po subjektivnom kriteriju. Pri tome je ukazao na presude Europskog suda za ljudska prava (dalje ESLJP) *Hauschild protiv Danske* i *Padovan protiv Italije* prema kojima je već dojam dostatan za procjenu vještakove pristranosti. Stoga je u situaciji kada objektivne okolnosti trenutnog radnog mjesta vještaka su takve da ga interesno povezuju s organima kaznenog progona, dok je njegova jedina kvalifikacija dugogodišnji rad u policiji stav I okrivljenika o pristranosti i neobjektivnosti vještaka, istakao je, je opravdan. Stoga je predložio istoga izuzeti od rada u predmetu jer postoje okolnosti koje dovode u sumnju njegovu nepristranost te njegov nalaz i mišljenje, kao nezakonit dokaz, izdvojiti iz spisa predmeta.

4. II okrivljeni Darko Jandrić podnio je u odgovoru na optužnicu prijedloge za izdvajanjem nezakonitih dokaza po braniteljima odvjetnicima Nevenu Gotalu, Višnji Drenški-Lasan i tadašnjoj braniteljici odvjetnici Lidiji Horvat te osobno, a do sjednice ptužnog vijeća prijedloge za izdvajanje nezakonitih dokaza dopunili su odvjetnici Neven Gotal i Višnja Drenški-Lasan koja je i postavila nove prijedloge za upućivanjem zahtjeva za prethodnu odluku Sudu Europske unije. Osim toga II okrivljenik je podnio do održavanja sjednice optužnog vijeća i prijedlog za izdvajanje nezakonitih dokaza, dokazne prijedloge, prijedlog za provođenje sjednice vijeća radi prethodnog suđenja o zakonitosti dokaza i prijedlog za upućivanjem zahtjeva za prethodnu odluku Sudu Europske unije i po novoizabranoj braniteljici, odvjetnici Doris Košta.

4.1. Tako je, po branitelju odvjetniku Nevenu Gotalu, u odgovoru na optužnicu od 19. ožujka 2024. II okrivljenik predložio izdvajanje kao nezakonitih svih dokaza na kojima se optužnica temelji pobrojanih pod točkama 1.-817. Popisa dokaza obzirom se radi o dokazima pribavljenim na nezakonit način, konkretno povredom ustavnih prava iz članka 36. i 37. Ustava Republike Hrvatske te dokazima do kojih se došlo korištenjem nezakonitih dokaza i koji kao takvi predstavljaju plod otrovane voćke. Naime, naveo je da se optužnica se temelji na podacima pribavljeni međunarodnom pravnom pomoći glede kriptirane komunikacije putem servera za kriptiranu komunikaciju Sky ECC i ANOM, a koji su pribavljeni posebnim dokaznim radnjama koje bi odgovarale onima iz članka 332. ZKP/08, a one se mogu provoditi isključivo temeljem obrazloženog naloga suca istrage nadležnog suda, kojeg u spisu nema, kao niti dokaza da bi takav nalog bio izdan u bilo kojoj drugoj državi. U odnosu pak na aplikaciju ANOM, savezni tužitelj Južnog okruga Kalifornije Randy S. Grossman naveo je da se radilo o zakonitom postupku po zakonima Sjedinjenih Američkih Država jer se radi o osobama koje nisu američki državljani niti su se nalazile na području Sjedinjenih Američkih Država pa se na njih ne primjenjuje 4. Amandman Ustava SAD. Treća država koja je omogućila hosting za poslužitelj ANOM se nalazi u Europskoj uniji i ona je koristila vlastite pravne postupke za pribavljanje sudskog naloga kojim se odobravalo kopiranje poruka usmjerenih na poslužitelja te je ona dostavila poruke FBI-u pa kako je postupala po svojim zakonima, to SAD može koristiti tako pribavljene podatke o komunikaciji između inozemnih korisnika. No u spis nikada nije dostavljen nalog suca te treće države Europske unije kojim se ozakonjuje i odobrava pretraga sadržaja poruka nastalih korištenjem aplikacije ANOM, štoviše ostalo je nepoznato i o kojoj se državi radi, pa je svaka provjera zakonitosti pretraga u matičnoj zemlji suda koji je navodno izdao nalog za pretragu onemogućena. Ukazao je pri tome na praksu sudova Kraljevine Nizozemske konkretno suda u Zeeland-West Brabant broj 2022/5151 koja ukazuje na nužnost da se obrani okrivljenika omogući pregled cjelokupnog seta podataka pribavljenih hakiranjem aplikacije Sky ECC jer se u protivnom krši načelo jednakosti oružja. Također, je ukazao i da Europski sud pravde u Luxembourgu najnovijim odlukama preispituje dokaze pribavljene nadzorom kriptiranih komunikacija bez naloga te je stav Laure Baudrihaye-Gerard, pravne direktorice poštenih suđenja, da treba zapitati sve države koje koriste dokaze iz hakiranja EncroChata da li će nastaviti zatvarati oči pred erozijom vladavine prava ili se posvetiti poštenom i transparentnom sustavu kaznenog pravosuđa. Također smatra i da su pretrage privremeno oduzetih medija za pohranu podataka odnosno memorijskih kartica i mobilnih uređaja izvršene po vještaku Saši Dekoviću iz trgovačkog društva IN2 grupa d.o.o. nezakonite jer navedeni vještak nije sudski vještak za elektroniku, informatiku i telekomunikacije, niti se trgovačko društvo IN2 Grupa d.o.o. nalazi na popisu vještaka. Predložio je stoga

provesti suđenje o zakonitosti dokaza i iste izdvojiti iz spisa predmeta kao nezakonite te potom obustaviti postupak u odnosu na II okrivljenika.

4.2. Podneskom od 9. veljače 2026. odvjetnik Neven Gotal podnio je, na temelju članka 351. stavka 2. ZKP/08, prijedlog za prethodnim suđenjem o zakonitosti dokaza, konkretno nosača SIM kartice operatera TELEMACH HR, serijskog broja 89385028004008184680 pozivnog broja 095/5096-211 izuzetog pretragom sefa II okrivljenog Darka Jandrića od 22. prosinca 2021. Pri tom je istakao da je 22. prosinca 2021. izvršena pretraga doma II okrivljenog Darka Jandrića na adresi Zagreb, Siget 18B te osobnog vozila marke BMW tip X6 reg oznake ZG9521-IE. O pretrazi pokretne stvari – osobnog vozila i sefa sastavljene je zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa. Prilikom pretrage od okrivljenog Darka Jandrića je privremeno oduzet SIM nosač kartice TELEMACH HR, serijskog broja 89385028004008184680, pozivnog broja 095/5096-211 uz potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta broj 00146911 (list 396 spisa). Navedeni nosač kartice, naveo je, nije pronađen u vozilu II okrivljenika već je, kako je predočeno tijekom pretrage isti pronađen u sefu koji se nalazi u drugoj etaži stana okrivljenika, pa je stoga naveden u zapisniku o pretrazi osobnog vozila i bankovnog sefa, iako se ne radi o bankovnom već o privatnom sefu. Iako je svjedocima pretrage Nevenki Ribarić i Mladenu Voženileku priopćeno da je taj nosač kartice pronađen u sefu u stanu II okrivljenika, u kasnijem razgovoru sa svjedocima pretrage, naveo je, došlo se do saznanja da oni nisu vidjeli, niti mogli vidjeti da je taj nosač kartice doista izuzet iz sefa obzirom zbog osobina prostora u kojem se nalazi ormar sa sefom, nije moguće vidjeti unutrašnjost istoga ukoliko se promatrač nalazi na strani prema kojoj se otvaraju vrata ormara jer se radi o vrlo uskom prostoru u kojem nema mjesta za osobu koja bi stajala pored djelatnika policije koji otvara vrata ormara, te je kao dokaz svojih navoda priložio fotografije prostora u kojem je, kako tvrdi, pronađen predmetni nosač kartice. Pri tome je naveo da prilikom pretrage su sve kasnije privremeno oduzete stvari ostavljene na kuhinjskom stolu gdje su se popunjavali obrasci potvrda i zapisnika, pa je tamo očito, zbog velikog broja pronađenih i oduzetih telefonskih kartica, došlo do zabune i konstatacije da je predmetni nosač kartice pronađen u vozilu, umjesto u stanu kako je predočeno okrivljeniku, koji tada nije bio svjestan da se radi o nosaču kartice koju nikada nije posjedovao jer on nije mogao znati u trenutku pretrage o nosaču koje kartice se radi i nije imao razloga posumnjati da isti, doista nije pronađen u njegovom stanu, konkretno ili u sefu ili ormaru u kojem se sef nalazi. S obzirom da svjedoci pretrage moraju biti ne samo prisutni, već se i osobno vizualno uvjeriti odakle su izuzeti pojedini predmeti, to je, naveo je, kod pretrage došlo do povrede odredaba ZKP/08. jer svjedoci nisu doista vidjeli trenutak izuzimanja predmeta. Stoga je, a kako je upitno je li predmetni nosač kartice pronađen i oduzet na zakonit način predložio provođenje prethodnog suđenja o zakonitosti dokaza ispitivanjem svjedoka pretrage Nevenke Ribarić i Mladena Voženileka oboje iz Zagreba, Siget 18 B na okolnost pronalaska nosača kartice te što im je rečeno o mjestu njegova pronalaska.

4.3. Braniteljica II okrivljenog Darka Jandrića, odvjetnica Višnja Drenški-Lasan, u odgovoru na optužnicu podnesenom 11. ožujka 2024., istakla je i da optužnica nije sastavljena u skladu s odredbom članka 342. ZKP/08. obzirom da nije navedeno ima li II okrivljeni Darko Jandrić vojni čin, je li odlikovan, netočno su navedeni podaci o njegovom imovnom stanju, propušteno je navesti kreditna opterećenja II okrivljenika, a kojim je podacima optužba raspolagala, pa je time propustila ukazati na podatke koji idu u korist II okrivljenika. Osim toga, istakla je da optužnica manjkava obzirom da je

propušteno navesti koji se Kazneni zakon po prijedlogu tužitelja ima primijeniti, odnosno tek je navedeno da se ima primijeniti Kazneni zakon, a koji se, s obzirom na vrijeme inkriminacije, do podizanja optužnice mijenjao još dva puta Zakonom o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona (Narodne novine 114/22.) i Zakonom o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona (Narodne novine 114/23.), pa s obzirom da o značenju tih izmjena s aspekta obvezne primjene blažeg zakona ništa nije navedeno u optužnici smatra da je optužnica manjkava i treba je vratiti tužitelju na ispravak. Nadalje je istakla i da optužnicu nije podnio ovlašteni tužitelj, s obzirom je podnesena od strane osoba koje nisu niti ravnatelj USKOK-a, niti zamjenici ravnatelja, već zamjenici općinskog državnog odvjetnika privremeno upućeni na rad u USKOK, pa u konkretnom slučaju ne postoji zahtjev ovlaštenog tužitelja. Nadalje je istakla da se optužnica temelji na nezakonitim dokazima, a da su to svi dokazi pobrojani u popisu dokaza na kojima se temelji optužnica pod rednim brojevima 1-817. Konkretno smatra da su nezakoniti dokazi zapisnici o ispitivanjima svjedoka Marka Odaka, Branka Jednaka, Ljiljane Barišić, Vinka Miličevića, Eugene Weissa, Ksenije Weiss, Lidije Matošević, Egzona Cakaja, Filipa Petanjeka, Zlatka Lelića, Marka Murata, Ivana Mihaljevića, Leona Weissa, Matija Šobaka, Marina Metelka, Adreje Topolnik, Sanje Spajić, Mladena Čargonje, Romine Kološ, Vesnice Puklin, Aleksandra Zolića, Melani Kružić, Slobodne-Jadranke Malić, Tomislava Šecara, Tanje Pađen, Petra Quarantotta, Stanke Šorić, Zorana Šijakovića, Vedrana Price, Igora Vukovića, Nike Hadđura, Josipa Krizmana, Josipa Kolobarića, Renata Grančića, Darka Bodiša, Željka Možara, Ivana Jagnića, Dražena Barbira, Zrinke Krvavica koji su ispitani bez nazočnosti obrane, dakle pribavljeni su po državnom odvjetniku koji je provodio istragu, a državni odvjetnik ne zadovoljava kriterij neovisnosti i nepristranosti, pa se radi o dokazima koji su pribavljeni povredom članka 29. Ustava Republike Hrvatske i članka 6. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, koji sukladno odredbi članka 10. stavak 2. točka 1. ZKP/08. trebaju biti izdvojeni iz spisa predmeta. Nadalje, osporila je i zakonitost provedenih vještačenja Centra za forenzička ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“ pod brojevima 174, 175, 195, 207, 208, 209, 236, 252, 263, 293, 520, 569, 607, 615, 670, 695, 737, 748, 779 popisa dokaza na kojima se temelji optužnica, nalaza i mišljenja vještaka Saše Dekovića pod brojem 522, 523 i 543 popisa dokaza na kojima se temelji optužnica, Miroslava Baće pod brojevima 327 i 534 popisa dokaza na kojima se temelji optužnica i Davorke Topolović pod brojem 813 popisa dokaza na kojima se temelji optužnica obzirom da su ti dokazi pribavljeni povredom Ustavom, zakonom ili međunarodnim pravom zajamčenih prava obrane koji jamče pravo okrivljeniku na pravično suđenje koje podrazumijeva pravo na neovisnog i nepristranog vještaka. U konkretnom slučaju, navela je, vještake je odabrala „druga strana u postupku“ i stoga istima nedostaje potrebna kvaliteta nepristranosti kako to zahtijeva Europski sud za ljudska prava (dalje: ESLJP). Osim toga, ukazala je i da je Centar „Ivan Vučetić“ ustrojstvena jedinica Ministarstva unutarnjih poslova koji je ujedno i podnositelj kaznene prijave protiv okrivljenika. Što se tiče Saše Dekovića istakla je da on uopće nije sudski vještak već zaposlenik trgovačkog društva INsig2 d.o.o. koje trgovačko društvo nije na popisu vještaka. Trgovačko društvo je ovlašteni zastupnik društva Cellebrite iz Izraela koje je vodeća svjetska tvrtka koja se bavi digitalnom obavještajnom djelatnošću i koja opskrbljuje policiju Republike Hrvatske opremom, pa to stvara sumnju u nepristrano i pravično postupanje tijekom provođenja vještačenja. Nadalje, osporila je i zakonitost dokaza koji se odnose na komunikaciju putem aplikacije ANOM, dokaza dostavljenih od Francuske Republike putem europskog istražnog naloga vezanih uz komunikaciju putem aplikacije Sky ECC, dokaza pribavljeni na temelju posebnih dokaznih radnji i dokaza koji su iz njih proizašli,

a koji se trebaju izdvojiti po načelu „plodova otrovane voćke“ pod rednim brojevima 176., 180., 181., 198., 211., 213., 216., 218., 221., 223., 238., 240., 242., 705 (odnosu na ANOM aplikaciju), 525-526., 530.-532., 548.-549., 562.-567., 572.-579., 585.-587., 594-595., 597.-603., 608.-611., 618., 625.-649., 651.-657., 659.-666., 671.-692., 699.-704., 796.-798., 801.-805. (u odnosu na Sky ECC) popisa dokaza na kojima se temelji optužnica i 16.-17., 183.-184., 421., 449., 814 popisa dokaza na kojima se temelji optužnica u odnosu na posebne dokazne radnje. Pri tome je navela i da Republika Hrvatska ne može uopće izdati europski istražni nalog i prikupljati dokaze na temelju tog međunarodnog instrumenta jer u nacionalnom sustavu nema previđeno pravno sredstvo protiv europskog istražnog naloga, a vezano uz što je Sud Europske unije u presudi C-324/17 od 24. listopada 2019. zauzeo stav da nepostojanje pravnih sredstava protiv europskog istražnog naloga u državi izdavanja naloga predstavlja prepreku za izdavanje naloga jer država izdavateljica naloga u svom pravnom poretku mora predvidjeti pravna sredstva protiv europskog istražnog naloga odnosno da je protivno Povelji EU nacionalno pravno uređenje koje takva pravna sredstva ne previđa. Osim toga, istakla je da u konkretnom slučaju europski istražni nalog nije bio dostavljen ni okrivljenicima ni braniteljima. Smatra da su podaci dobiveni od Republike Francuske putem europskog istražnog naloga dobiveni su hakiranjem EncroChata te su francuske vlasti zatajile pojedinosti kako je mreža infiltrirana, tehničkim parametrima hakiranja i točnosti dobivenih podataka. Osim toga ti su podaci proslijeđeni zemljama Europske unije pa tako i Republici Hrvatskoj bez provjere pouzdanosti ili zakonitosti. Nadalje, istakla je da su nezakoniti i dokazi vezani uz komunikaciju putem aplikacije ANOM. Naime, obrana je onemogućena u ispitivanju zakonitosti ovih dokaza jer im je onemogućen uvid u spis Općinskog državnog odvjetništva Novi Zagreb oznake OGR 11/2021 kao i spisu USKOK-a OGR-60/21. Osim toga prema podacima u spisu proizlazi da je savezni tužitelj Južni okrug Kalifornije Randy S. Grossman izvijestio dopisom od 14. veljače 2022. USKOK da je tehnika pomoću koje je u sklopu operacije Trojanski štit preuzeta kontrola nad platformom ANOM bila zakonita po zakonima SAD i zakonima zemlje u kojoj je omogućen hosting, a koja se zemlja nalazi na području Europske unije i koja je koristila svoje pravne postupke za pribavljanje sudskog naloga kojim se odobrava kopiranje podataka usmjerenih na poslužitelja i dostavila podatke FBI-u, pa se postavlja pitanje koja je to treća država navodne članica EU pružila hosting, na temelju kojeg zakona te države je hosting bio dozvoljen i koje je nadležno tijela te treće države dozvolilo i pod kojim uvjetima da se tajno presreću i snimaju sadržaji komunikacija na aplikaciji ANOM. Smatra da bez tih odgovara ne može se odlučiti o zakonitosti dokaza. Konačno smatra nezakonitim i analize sadržaja rezultata posebnih dokaznih radnji i raznih dokaznih radnji koje je sačinila policija po rednim brojevima 18., 19., 22., 158., 170., 171., 212., 505., 507., 510., 528., 529., 546., 593., 624., 793.-795., 806 popisa dokaza na kojima se temelji optužnica (službene zabilješke PNUSKOK-a koje sadrže analizu pretraga mobilnih uređaja, analize izlista komunikacije putem SKY ECC i ANOM aplikacija, analizu snimki nadzornih kamera) jer te analize ne predstavljaju dokaze već analizu i interpretaciju određenih pribavljenih i provedenih dokaza koju je sačinila policija, a u suštini se radi o obavijestima za potrebe državnog odvjetnika u smislu članka 206. g ZKP/08. pribavila policija, te koje trebaju biti izdvojene na temelju članka 86. u svezi članka 344. stavka 4. ZKP/08 pri čemu je ukazala na odluke Vrhovnog suda Republike Hrvatske I Kž-766/2003-3 od 21. listopada 2004. kao i I Kž-Us-80/2020 od 1. listopada 2020. i Županijskog suda u Zagrebu 5 Kž-947/13 od 1. listopada 2013.. Predložila je kao nezakonite izdvojiti i dokaze koji se odnose na privremeno oduzete predmete odnosno privremeno oduzetu elektronsku opremu, zapisnike o pretragama oduzete elektronske opreme i druge

dokaze obzirom da oduzimanje takvih predmeta i daljnje čuvanje nije rađeno na način da se očuva „neprekinuti lanac čuvanja“ te identitet i vjerodostojnost dokaza. Naime, stavljanje pokretne stvari koja sadrži elektronske zapise u papirnati omot koji se pečati ne osigurava istovjetnost dokaza jer se takva vrsta predmeta mora čuvati u posebno antistatičkim torbama i odvojeno od drugih dokaza iste vrste da ne bi došlo do neželjene izmjene sadržaja dokaza. Osim toga, pretragom takvih predmeta nisu sačinjene tri identične forenzičke kopije niti je obrani predana forenzička kopija izvršene pretrage čime je nepovratno povrijeđeno pravo na jednakost oružja po principu plodova otrovane voćke. Slijedom svega naprijed navedenog predložila je na temelju članka 18. a ZKP/08. prekinuti postupak i uputiti zahtjev za prethodnom odlukom Sudu EU kako bi se utvrdilo da li je dijeljenje i korištenje dokaza dobivenih hakiranjem EncroChata 2020. u skladu s pravom EU, kao i korištenje podataka iz aplikacije ANOM unutar EU, provesti suđenje o zakonitosti dokaza i izdvojiti nezakonite dokaze iz predmeta i potom obustaviti kazneni postupak.

4.3.1. Podneskom od 13. veljače 2026. braniteljica II okrivljenog Darka Jandrića, odvjetnica Višnja Drenški-Lasan dodatno je obrazložila razloge zbog kojih smatra da je prije donošenja odluke o zakonitosti dokaza potrebno provesti sjednicu optužnog vijeća uz sudjelovanje stranaka, ali i prekinuti postupak i uputiti Sudu Europske unije zahtjev za donošenje prethodnih odluka. Naime, nastavno na argumentaciju iznesenu u odgovoru na optužnicu predložila je Sudu Europske unije (dalje: SEU) uputiti zahtjev za prethodnu odluku je li postojanje pravnog sredstva protiv europskog istražnog naloga pretpostavka njegovog izdavanja, konkretno „*Protivi li se članku 14. stavak 1. Direktive 2014/14/EU od 3. travnja 2014. o Europskom istražnom nalogu u kaznenim stvarima, kada se on tumači u vezi s člankom 47. Povelje, propis države članice izdavateljice EIN-a kojim nije predviđeno nikakvo pravno sredstvo protiv istražnih mjera navedenih u EIN-u?“*

4.3.2. Nadalje je predložila postaviti SEU prethodna pitanja vezana uz područje primjene Direktive 2002/58/EZ od 7. ožujka 2002., konkretno pitanja:
1. *Treba li pojam „javno dostupna elektronička komunikacijska usluga” iz članka 2. točke (c) Direktive 2002/21/EZ, na koji upućuje članak 2. Direktive 2002/58/EZ, tumačiti tako da obuhvaća i interpersonalne komunikacijske usluge koje se pružaju putem internetskih aplikacija (OTT usluga), uključujući šifrirane komunikacijske platforme poput Sky ECC-a, koje se nude korisnicima uz naknadu, ali ne koriste javne telefonske brojeve?*
2. Obuhvaća li članak 5. Direktive 2002/58/EZ, koji jamči povjerljivost komunikacija, i komunikacije ostvarene putem tzv. „number-independent interpersonal communication services” (NI-ICS), s obzirom na to da se takve usluge oslanjaju na javne komunikacijske mreže za prijenos podataka, iako same ne pružaju prijenos signala?,
3. Treba li Direktivu 2002/58/EZ tumačiti u svjetlu Europskog kodeksa elektroničkih komunikacija (Direktiva (EU) 2018/1972), osobito definicije interpersonalnih komunikacijskih usluga, tako da zaštita povjerljivosti komunikacija iz Direktive o e-privatnosti obuhvaća i komunikacije putem OTT aplikacija poput SkyECC-a?
4. Treba li članak 5. Direktive 2002/58/EZ, tumačen u svjetlu članaka 7. i 8. Povelje Europske unije te sudske prakse Suda EU u predmetima Digital Rights Ireland (C-293/12), Tele2 Sverige (C-203/15), Privacy International (C-623/17) i La Quadrature du Net (C-511/18 i dr.), primjenjivati i na situacije u kojima se komunikacija odvija putem interpersonalnih komunikacijskih usluga i OTT aplikacija, s obzirom na to da su

u vrijeme donošenja Direktive 2002/58 takve usluge bile marginalne dok danas čine dominantan oblik elektroničke komunikacije građana, a da pritom ne postoje klasično definirani pružatelji telekomunikacijskih usluga? Konkretno, je li navedena zaštita povjerljivosti komunikacija primjenjiva i u slučaju kada istražna tijela izravno presreću i zadržavaju komunikacije ostvarene putem takvih usluga?
5. Treba li članak 15. stavak 1. Direktive 2002/58/EZ, tumačen u svjetlu članaka 7., 8. i 11. Povelje Europske unije o temeljnim pravima, tumačiti na način da mu se protivi nacionalna odredba, poput članka 702. francuskog Zakonika o kaznenom postupku, koja omogućuje presretanje i pohranu sadržaja elektroničkih komunikacija između krajnjih korisnika OTT usluga, bez da su propisana jasna, precizna i razmjerna ograničenja u pogledu svrhe, trajanja, opsega i individualiziranosti takvog presretanja?

Obrazlažući svoj prijedlog istakla je da se Direktivom 2002/58/EZ usklađuju odredbe država članica koje trebaju osigurati ujednačenu razinu zaštite temeljnih prava i sloboda, a posebno prava na privatnost u vezi s obradom osobnih podataka u području elektroničkih komunikacija i osigurati slobodan prijenos takvih podataka i elektroničke komunikacijske opreme i usluga u Zajednici. Osim što se ova Direktiva primjenjuje na osobne podatke koji proizlaze iz tzv. podataka o prometu, kao i podataka o lokaciji, ona se odnosi i na sam sadržaj komunikacije uspostavljen između krajnjih korisnika, pa smatra da pod režim primjene ove Direktive spada i komunikacija ostvarena putem komunikacijske mreže Sky ECC. Nadalje je, pozivajući se na članak 5. Direktive 2002/58/EZ i utvrđeno načelo povjerljivosti elektroničkih komunikacija i povezanih podataka o prometu, istakla da je zakonodavac Unije želio „postići to da visoka razina zaštite osobnih podataka i privatnog života bude i dalje zajamčena za sve elektroničke komunikacijske usluge, bez obzira na primijenjenu tehnologiju". Navedena Direktiva tako ima za cilj, kao što to proizlazi, među ostalim, iz njezinih uvodnih izjava 6. i 7., zaštititi korisnike elektroničkih komunikacijskih usluga od opasnosti za njihove osobne podatke i njihov privatni život, a koje su rezultat novih tehnologija i osobito povećane sposobnosti automatskog pohranjivanja i obrade podataka. Mogućnost i opravdanost država članica da ograničavaju prava pojedinaca koja su zajamčena tom Direktivom treba ocijeniti tako da se odmjeri ozbiljnost zadiranja do kojeg dolazi ograničenjem ostvarivanja prava i provjeri je li važnost ciljeva od općeg interesa povezana s tom ozbiljnošću, a da bi se ispunio zahtjev proprorcionalnosti nacionalnim zakonodavstvom treba biti predviđen zaštitni mehanizam na način da osobe čiji se osobni podaci dostavljaju u drugu državu temeljem međunarodnih instrumenata mogu te instrumente osporavati. Stoga, obzirom u hrvatskom pravnom sustavu nisu predviđena pravna sredstva protiv europskog istražnog naloga smatra potrebnim postaviti naprijed naznačeno pitanje SEU.

4.3.3. Nadalje, istakla je da SEU je utvrdio da se odredbi članka 15. Direktive 2002/58/EZ ne protive zakonske mjere koje omogućuju, radi zaštite nacionalne sigurnosti, izdavanje naloga pružateljima elektroničkih komunikacijskih usluga da općenito i neselektivno zadržavaju podatke o prometu i lokaciji, u situacijama u kojima je predmetna država članica suočena s ozbiljnom prijetnjom za nacionalnu sigurnost koja se pokazala stvarnom i trenutačnom ili predvidljivom, ako odluka kojom je predviđen takav nalog može biti predmet djelotvornog nadzora suda ili neovisnog upravnog tijela čija odluka imao obvezujući učinak, a kojom se nastoji provjeriti postoji li jedna od tih situacija i poštuju li se uvjeti i jamstva koji se moraju predvidjeti te ako se navedeni nalog može izdati samo za razdoblje čije je trajanje ograničeno na strogo nužno, ali se može produljiti u slučaju postojanosti te opasnosti. Također, s obzirom

na cilj borbe protiv teških kaznenih djela, SEU je presudio da nacionalno zakonodavstvo kojim je u tu svrhu predviđeno opće i neselektivno zadržavanje podataka o prometu i lokaciji prekoračuje ono što je strogo nužno i ne može se smatrati opravdanim u demokratskom društvu. Smatra da presretanje i zadržavanje, a kasnije i pristupanje cjelokupnoj komunikaciji između svih korisnika mreže Sky ECC, već po samoj prirodi predstavlja opći i neselektivan pristup lišen bilo kakve nužnosti i razmjernosti u ograničenju prava. U okolnostima konkretnog predmeta, istakla je, da su tijela kaznenog progona kao opciju imala su blaže mjere koje nisu iskoristila slijedom čega se teret neusklađivanja sa europskim pravom koje je po hijerarhiji pravnih izvora iznad nacionalnog prava ne može prebaciti na okrivljenog Darka Jandrića. Osim toga članak 15. Direktive zahtijeva poštovanje zahtjeva prikladnosti i nužnosti, ali i zahtjeva u vezi s proporcionalnošću tih mjera u odnosu na postavljeni cilj, no smatra da borba protiv teških kaznenih djela kao jamstvo javne sigurnosti ne može, sama po sebi, opravdati da se mjera općeg i neselektivnog zadržavanja podataka o prometu i lokaciji, smatra nužnom, kao što je to presudio SEU u par. 51. presude Digital Rights Ireland i dr. Istakla je i da iz spisa predmeta proizlazi da se presretala elektronička komunikacija između dvaju poslužitelja, dolazna i odlazna elektronička komunikacija na glavnom poslužitelju kao i dolazna te odlazna elektronička komunikacija na poslužitelju za sigurnosne kopije. Nadalje, iz izvješća koje podnosi policijski brigadir proizlazi da su belgijska i nizozemska tijela istaknula kako je u svijetu bilo oko 68 000 korisnika aplikacije, od čega ih je većina bilo u Europi. Isto tako iz zahtjeva za produljenjem mjera presretanja komunikacija od 22. srpnja 2019., vidljivo je da je: „potvrđen gust promet koji je obuhvaćao na uzorku od 25 sati, otvaranje stotinjak novih računa, gotovo 500 000 poslanih poruka te skoro milijun izbrisanih poruka, slijedom čega iznosi zaključak da se komunikacijska mreža Sky ECC masovno koristila, da su stoga masovnim i neselektivnim presretanjem presretani i podaci osoba koji podliježu profesionalnoj tajni. Osim toga problematizirala je nadalje i trajanje takvih mjera te opasnost da zadržani podaci u cjelini, osobito s obzirom na njihov broj i raznovrsnost, omogućuju izvođenje vrlo preciznih zaključaka o privatnom životu osobe ili osoba čiji su podaci zadržani.

4.3.4. Nastavno je ukazala da se u konkretnom slučaju radi o povredi odredaba Direktive 2016/680 Europskog parlamenta i vijeća od 27. travnja 2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka od strane nadležnih tijela u svrhe sprečavanja, istrage, otkrivanja ili progona kaznenih djela ili izvršavanja kaznenih sankcija i slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Okvirne odluke Vijeća 2008/977/PUP (dalje u tekstu: LED Direktiva). Naime, obzirom da sadržaj presretane i snimane komunikacije ostvarene putem komunikacijske mreže Sky ECC nije ograničen na ono što je strogo nužno, time su, istakla je, tijela kaznenog progona nezakonito obrađivala osobne podatke, a što nesporno čini nezakonitom i svaku komunikaciju vezanu uz okrivljenika jer osobni podatak čini svaki podatak koji se odnosi na osobu čiji je identitet utvrđen ili se može utvrditi.

4.3.5. Nadalje je navela da u slučaju Sky ECC se ne radi o tradicionalnom pružatelju telekomunikacijskih usluga koji upravlja mrežnom infrastrukturom, nego o interpersonalnoj komunikacijskoj usluzi (ICS) u smislu Europskog kodeksa elektroničkih komunikacija (Direktiva 2018/1972) koje usluge poput WhatsAppa, Signal-a, Vibera ili Sky ECC-a funkcioniraju preko javnih elektroničkih komunikacijskih mreža, ali same ne pružaju „prijenos signala” u klasičnom smislu, pa se Direktiva 2002/58/EZ i praksa SEU moraju tumačiti evolutivno, tako da zaštita povjerljivosti

komunikacija ne bude uvjetovana formalnim statusom „pružatelja usluge”, već da se primjenjuje na sve oblike elektroničke komunikacije koji obavljaju funkciju interpersonalnog povezivanja korisnika jer u protivnom, istakla je, korisnici koji komuniciraju preko OTT/ICS aplikacija (koje su danas dominantne) ne bi bili zaštićeni, iako su njihova očekivanja privatnosti ista ili čak viša, osobito kod šifriranih servisa poput Sky ECC-a. Smatra da sama činjenica da Sky ECC nema „klasičnog” pružatelja usluge koji bi bio pod državnom regulacijom nipošto ne može značiti da korisnici ostaju bez zaštite. Naprotiv, upravo u kontekstu tehnoloških promjena i širenja interpersonalnih komunikacijskih usluga, smatra da temeljna prava iz članaka 7. i 8. Povelje moraju se tumačiti tako da obuhvaćaju i komunikacije ostvarene putem ovakvih aplikacija. Nastavno uz navedeno ukazala je i da članak 2. Direktive (EU) 2018/1972 (EECC) definira ključne pojmove koji su danas relevantni i za tumačenje Direktive 2002/58/EZ, tako „javna elektronička komunikacijska mreža” znači elektronička komunikacijska mreža koja se u cijelosti ili većim dijelom upotrebljava za pružanje javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga, koje podržavaju prijenos informacija među završnim točkama mreže, dok „elektronička komunikacijska usluga” znači usluga koja se uobičajeno pruža uz naknadu putem elektroničkih komunikacijskih mreža, a obuhvaća, uz izuzetak usluga pružanja sadržaja ili obavljanja uredničkog nadzora nad sadržajem koji se prenosi uporabom elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga i interpersonalnu komunikacijsku uslugu. Stoga, smatra da postavljanje prethodnog pitanja SEU o tome odnosi li se zaštita povjerljivosti komunikacije zajamčena člankom 5. Direktive 2002/58/EZ i na komunikacije ostvarene putem enkriptiranih platformi poput Sky ECC koje ne koriste javne telefonske brojeve, ali se oslanjaju na javne mreže za prijenos podataka i nude se korisnicima uz naknadu, je nužno, kako bi se razjasnilo obuhvaća li pojam javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga i interpersonalne komunikacijske usluge poput Sky ECC-a te kako bi se potvrdilo da zaštita povjerljivosti komunikacija iz Direktive 2002/58/EZ vrijedi jednako i u kontekstu tehnoloških promjena koje su doveli OTT servisi. Navedeno je potrebno, istakla je, radi očuvanja prava okrivljenika i sprječavanje pravne praznine koja bi omogućila zaobilaženje zaštite temeljnih prava samo zato što se komunikacija odvija putem aplikacija, a ne putem tradicionalnih mrežnih operatora.

43.6. Nastavno istakla je da tvrtka OVH koja je pružala usluge hostinga je pružatelj komunikacijskih usluga u smislu prava Unije ako se taj pojam tumači evolutivno, teleološki i funkcionalno u sladu s razvojem tehnologije i suvremenim načinom ostvarivanja elektroničke komunikacije. Pri tome svoj zaključak izvodi iz tumačenja uvodnih izjava Direktive 2002/58/EZ koje naglašavaju tehnološku neutralnost te potrebu da se pravila o povjerljivosti i sigurnosti komunikacija primjenjuju na sve oblike elektroničke komunikacije neovisno o tehnologiji putem koje se ostvaruju te smatra da postoji osnov da se pojam elektroničke komunikacijske usluge proširi na nove tehničke konfiguracije koje obavljaju funkcionalnu svrhu, iako iste izvorni zakonodavac 2002. nije mogao predvidjeti. Nastavno je ukazala na Direktivu (EZ) 2018/1972 o uspostavi Europskog zakonika elektroničkih komunikacija (EECC) koji proširuje i redefinira pojam elektroničke komunikacijske usluge prema kojoj je bitan prijenos signala putem elektroničkih komunikacijskih mreža. Sukladno tome smatra da OVH-ove usluge predstavljaju usluge koje se pretežno sastoje u prijenosu signala i predstavljaju stoga tipičan oblik elektroničke komunikacijske usluge prema članku. 2. stavku 4. EECC. Smatra nadalje da Uredba (EU) 2023/1543 o europskim nalozima za dostavljanje i nalozima za čuvanje elektroničkih dokaza u kaznenim postupcima i za izvršenje kazni zatvora (Uredba o e-dokazima) izričito definira pojam „service provider“ koji obuhvaća

ne samo pružatelje elektroničkih usluga nego i pružatelje usluga naziva domena, IP adresiranja i druge koji omogućuju korisnicima komunikaciju ili pohranjuju i obrađuju podatke. Stoga smatra da OVH, čija se infrastruktura koristi kao poslužiteljska osnova za prijenos, pohranu i distribuciju komunikacijskih podataka, ispunjava materijalne kriterije pružatelja komunikacijskih usluga u smislu kako Direktive 2002/58/EZ (evolutivno tumačene), tako i EECC-a i Uredbe o e-dokazima. Činjenica da je OVH-ova infrastruktura fizički smještena u Roubaix-u, u Francuskoj, dodatno osigurava primjenu prava Unije i nadležnost francuskih tijela u pogledu obveza koje iz tog statusa proizlaze.

4.3.7. Nastavno je pozivajući se na presudu Suda Europske unije u predmetu C-670/22 EncroChat navela da je Sud Europske unije postavio jasne smjernice s dva ključna uvjeta koja moraju biti ispunjena u svakom kaznenom postupku u kojem se koriste podaci EncroChat-a ili Sky ECC-a, a to je da obrani mora biti omogućeno učinkovito očitovanje o svakom dokazu, uključujući i podatke pribavljene putem ovih aplikacija što pretpostavlja da obrana razumije na koji je način konkretni dokaz pribavljen jer jedino tada može dovesti u pitanje njegovu zakonitost i ukazati na moguće zlouporabe od strane tijela kaznenog progona te zabranu da takvi dokazi imaju prevladavajući utjecaj na utvrđivanje činjeničnog stanja. Stoga, kako bi se u okolnostima konkretnog slučaja uopće mogla provesti provjera poštivanja standarda iz članka 5. Direktive 2002/58/EZ, u vezi s člankom 15. iste Direktive te člancima 7. i 8. Povelje, kao i jamstava koje je Sud Europske unije utvrdio u presudama Digital Rights Ireland, Tele2 Sverige, Privacy International i La Quadrature du Net, nužno je pribaviti precizne i potpune informacije o načinu na koji su francuska i nizozemska istražna tijela provela presretanje komunikacija putem aplikacije Sky ECC. Stoga je predložila da sud pribavi jasne i potpune podatke o:
1. jesu li francuske ili nizozemske vlasti u bilo kojem trenutku tijekom operacije izvijestile hrvatska tijela o zahvatu u Sky ECC komunikacije, te kada su i na koji način hrvatske vlasti prvi put obaviještene o prepisci na hrvatskom jeziku, uključujući trenutak kada im je dostavljen cjeloviti sadržaj tih poruka;
2. kada je došlo do dešifriranja šifriranih poruka, kojim tehničkim postupkom i tko je bio voditelj tog postupka;
3. je li se presretanje odvijalo u realnom vremenu ili su se iz poslužitelja izdvajali već pohranjeni podaci te gdje su i na koji način ti podaci potom bili pohranjeni (osobito važno u odnosu na postavljena prethodna pitanja);
4. na koji je način tehnički provedeno presretanje, odnosno kojim se softverom i metodologijom ostvario pristup sadržaju komunikacija na platformi Sky ECC, tko je izradio korišteni softver;
5. koje su točno odluke francuskih sudova kojima je odobreno presretanje podatkovnog prometa na poslužiteljima Sky ECC, kao i koji su bili pravni i činjenični razlozi izneseni u tim odlukama;
6. dva EIN-a belgijskih i nizozemskih vlasti (21. studenog 2018. i 3. prosinca 2018. godine) na kojima se temelji Zahtjev za presretanje korespondencije podnesen od Državnog odvjetnika u Lilleu Okružnom sudu u Lilleu (posebice na okolnost nepostojanja neovisnosti držanog odvjetništva u prethodnom nadzoru odluke, kako je to utvrđeno presudom Prokuratuur).

4.3.8. Nadalje je istakla da u kontekstu članka 37. stavka 1. a) LED Direktive, prijenos osobnih podataka u treću zemlju ili međunarodnu organizaciju može se temeljiti na odgovarajućim zaštitnim mjerama samo pod uvjetom da su te mjere izričito sadržane

u pravno obvezujućem instrumentu. S obzirom na činjenicu da obrani nije dostavljena informacija o tome u kojoj se državi članici Europske Unije nalazi poslužitelj (eng. host) šifrirane aplikacije ANOM, a imajući u vidu da se prema dostupnim podacima radi o državi članici Europske unije, smatra nužnim utvrditi navedenu okolnost radi potpune i pravilne pravne analize zakonitosti prijenosa osobnih podataka. Stoga je predložila da sud službenim putem zatraži i pribavi informaciju o tome o kojoj se državi članici Europske unije radi, kako bi se iz tog aspekta mogla ocijeniti zakonitost i usklađenost prijenosa osobnih podataka iz predmetne države članice u treću zemlju, odnosno Sjedinjene Američke Države, u skladu s relevantnim odredbama LED Direktive i nacionalnog prava države članice prijenosa. Također je predložila da sud putem međunarodne pravne pomoći od svih država članica Europske unije pribavi informaciju jesu li upravo te države pojedinačno bile država članica koja je pružala host šifrirane aplikacije ANOM. Potom, predložila je da se od iste države članice zatraži te pribavi i pravni instrument na temelju kojeg je izvršen prijenos predmetnih osobnih podataka u treću zemlju, odnosno u Sjedinjene Američke Države. Navedeno je od presudne važnosti, budući da bi eventualna nezakonitost prijenosa osobnih podataka, odnosno postupanje protivno odredbama Poglavlja V. LED Direktive, predstavljala povredu prava na privatnost i zaštitu osobnih podataka zajamčenih čl. 37. Ustava RH, čl. 7. i 8. Povelje kao i čl. 8. EKLJP. Posljedično, takva bi povreda nužno dovela do obveze suda da sve dokaze na kojima se temelji optužnica u ovom predmetu izdvoji iz spisa kao nezakonite dokaze, budući da su pribavljeni protivno zajamčenim temeljnim pravima okrivljenika na privatnost obiteljskog i privatnog života, kao i prava na zaštitu osobnih podataka.

Nadalje predložila je i da sud službenim putem od nadležnog nadzornog tijela zatraži i pribavi podatke i dokumentaciju iz članka 37. stavaka 2. i 3. LED Direktive, a osobito obavijesti o kategorijama prijenosa te pripadajuću dokumentaciju o konkretnom prijenosu osobnih podataka u treću zemlju, kako bi se moglo nesporno utvrditi je li voditelj obrade predmetni prijenos proveo u skladu s obvezama i standardima koji proizlaze iz članka 37. LED Direktive, odnosno doista proveo prethodnu procjenu svih relevantnih okolnosti prijenosa, utvrdio postojanje odgovarajućih zaštitnih mjera te uredno izvršio obvezu dokumentiranja i obavještavanja nadzornog tijela kako to izričito zahtijeva LED Direktiva. U protivnom, istakla je, ukoliko se utvrdi da takva dokumentacija ne postoji, nije potpuna ili nije bila dostupna nadzornom tijelu, odnosno da voditelj obrade nije postupao u skladu s člankom 37. LED Direktive, utoliko nastupaju isti pravni učinci kao i u slučaju nezakonitog prijenosa temeljem pravno obvezujućeg instrumenta, odnosno prijenos osobnih podataka treba se smatrati nezakonitim, sa svim posljedicama koje iz toga proizlaze, uključujući i nezakonitost dokaza pribavljenih na taj način. Ukazala je na iznimnost primjene članka 38. LED Direktive koji predviđa mogućnost prijenosa osobnih podataka u treće zemlje ili međunarodne organizacije i u situacijama kada ne postoji odluka o primjerenosti niti odgovarajuće zaštitne mjere iz čl. 37. LED Direktive, time da se ovaj mehanizam može primijeniti samo u strogo ograničenim i nužnim okolnostima. U konkretnom slučaju prijenosa komunikacija aplikacije ANOM smatra da se radilo o masovnom, kontinuiranom i neselektivnom prijenosu velike količine osobnih podataka iz neodređene države članice Europske Unije prema Sjedinjenim Američkim Državama, koji prijenos po svojoj naravi ne predstavlja izniman ili izoliran transfer, već ukazuje na sustavnu obradu podataka koja se provodila u širokom opsegu i koja se ne može podvesti pod institut iz članka 38. LED Direktive. Nastavno je predložila da sud službenim putem od nadležnog nadzornog tijela zatraži evidencije kategorija aktivnosti

obrade osobnih podataka koje je obvezan voditi sukladno članku 24. LED Direktive ili službenu potvrdu o njihovom postojanju i sadržaju budući da bez njih nije moguće provjeriti je li voditelj obrade postupao u skladu s obvezama koje mu nameću članci 24. i 25. LED Direktive.

4.3.9. Pozivajući se na odredbu članka 37. Ustava RH kojom se jamči zaštita osobnih podataka, istakla je da se bez privole ispitanika osobni podaci mogu prikupljati, obrađivati i koristiti samo pod uvjetima određenim zakonom, dok je na razini prava Europske unije, zaštita privatnosti i osobnih podataka dodatno zajamčena člancima 7. i 8. Povele. Tako je člankom 7. Povelje propisano da svatko ima pravo na poštovanje svojeg privatnog i obiteljskog života, doma i komuniciranja, dok je člankom 8. Povelje izričito uređeno pravo na zaštitu osobnih podataka, pri čemu je propisano da svatko ima pravo na zaštitu osobnih podataka koji se na njega odnose. Pri tome je ukazala na presude SEU Schwarz protiv Stadt Bochum (C-291/12, presuda od 17. listopada 2013., EU:C:2013:670) gdje je Sud izričito naveo da iz zajedničkog tumačenja članaka 7. i 8. Povelje proizlazi da „obrada osobnih podataka u pravilu može predstavljati zadiranje u prava zajamčena tim odredbama“, jasno je potvrđeno da se zaštita osobnih podataka ne može promatrati izolirano od prava na privatnost pa presudu Digital Rights Ireland Ltd (spojeni predmeti C-293/12 i C-594/12, presuda od 8. travnja 2014., EU:C:2014:238) gdje je utvrdio da obveza zadržavanja i dostupnosti komunikacijskih i prometnih podataka predstavlja zadiranje u pravo na poštovanje privatnog života iz članka 7. Povelje (t. 34.-35.), ali istodobno i u pravo na zaštitu osobnih podataka iz članka 8. Povelje (t. 36.), pa presudu OT protiv Vyriausioji tarnybinės etikos komisija (C-184/20, presuda od 1. kolovoza 2022., EU:C:2022:601) gdje je izričito naveo da je pravo na zaštitu osobnih podataka iz čl. 8. Povelje povezano s pravom na poštovanje privatnog života iz čl. 7. Povelje. S tim u svezi, istakla je da nezakonita obrada osobnih podataka, uključujući i nezakonit međunarodni prijenos osobnih podataka, mora promatrati kao zadiranje u temeljna prava zajamčena člancima 7. i 8. Povelje. Tako je u presudi S. and Marper protiv Ujedinjenog Kraljevstva (br. zahtjeva 30562/04 i 30566/04, presuda od 4. prosinca 2008.) Veliko vijeće ESLJP-a izričito utvrdilo da samo zadržavanje osobnih podataka predstavlja miješanje u pravo na privatni život u smislu čl. 8. Konvencije (par. 67.). Nadalje, u presudi Amann protiv Švicarske (br. zahtjeva 27798/95, presuda od 16. veljače 2000.) ESLJP je potvrdio da evidentiranje i pohrana osobnih podataka u državnim registrima ulazi u područje primjene članka 8. Konvencije (par. 65.). Jednako tako, u presudi Rotaru protiv Rumunjske (br. zahtjeva 28341/95, presuda od 4. svibnja 2000.) ESLJP je naglasio da čak i informacije koje su javno dostupne mogu potpasti pod zaštitu članka 8. ukoliko su sustavno prikupljene i pohranjene u evidencijama državnih tijela (par. 43.).

4.3.10. Ukazala je nadalje na odredbe članka 10. stavka 2. točke 2. ZKP/08. da su nezakoniti dokazi oni koji su pribavljeni povredom Ustavom, zakonom ili međunarodnim pravom zajamčenih prava obrane, prava na ugled i čast, te prava na nepovredivost osobnog i obiteljskog života, osim u postupku za teške oblike kaznenih djela iz nadležnosti županijskog suda, kod kojih interes kaznenog progona i kažnjavanja počinitelja preteže nad povredom prava. U okolnostima konkretnog slučaja razvidno je da se interes kaznenog progona i kažnjavanja počinitelja kaznenih djela, iako nesporno predstavlja legitiman cilj u demokratskom društvu, ne može smatrati dostatnim opravdanjem za zadiranje u temeljna prava ispitanika, osobito kada nisu zadovoljeni niti minimalni uvjeti zakonitosti prijenosa osobnih podataka u treću zemlju propisani LED Direktivom kako je to ranije izneseno. U tom kontekstu, prijenos

osobnih podataka koji se temelji na masovnoj i neselektivnoj obradi, bez jasne individualizacije ispitanika i bez konkretizirane procjene nužnosti, ne može zadovoljiti kriterije razmjernosti i nužnosti, niti može biti usklađen s temeljnim ciljem LED Direktive da se prilikom kaznenopravne obrade osobnih podataka osigura visoka razina zaštite temeljnih prava i sloboda. U konkretnom slučaju, prijenos osobnih podataka nije se odnosio na pojedinačnog ispitanika u okviru jasno određenog i ograničenog kaznenog postupanja, već na tisuće i tisuće korisnika aplikacije, čije su komunikacije i osobni podaci bili masovno prikupljani i prenošeni u treću zemlju, odnosno Sjedinjene Američke Države. Takvo postupanje po svojoj naravi ne predstavlja ciljanu i individualiziranu obradu, već poprima obilježja masovnog nadzora. LED Direktiva ne dopušta da se prijenos osobnih podataka temelji na pretpostavci da bi određeni broj ispitanika mogao biti povezan s kaznenim djelima, već zahtijeva da se obrada i prijenos podataka provode u skladu s načelima ograničenja svrhe, minimalizacije podataka, nužnosti i razmjernosti.

4.3.11. U kontekstu presretanja komunikacija razmijenjene putem šifrirane aplikacije Sky ECC i prijenosa osobnih podataka u treće zemlje, konkretnije Sjedinjene Američke Države presretnute komunikacije šifrirane aplikacije ANOM, uvjet nužnosti nije zadovoljen jer nije dokazano da se cilj – sprječavanje, istraga, otkrivanje ili progon kaznenih djela nije mogao ostvariti manje invazivnim sredstvima. Nadalje, sama priroda ovih operacija upućuje na široko i generalizirano prikupljanje podataka, koje poprima obilježja masovnog nadzora, a ne ciljane mjere usmjerene na konkretne osobe za koje postoji individualizirana i obrazložena osnova sumnje. Kada se mjera primjenjuje tako da obuhvaća velik broj korisnika bez jasnog razlikovanja i bez prethodne individualizirane procjene za svaku osobu, tada se nužnost pretvara u pretpostavku, pri čemu se polazi od stava da sama uporaba određene komunikacijske platforme automatski znači automatsku upletenost u kriminalnu aktivnost. U pogledu ocjene nužnosti prijenosa osobnih podataka u Sjedinjene Američke Države, tužitelj, nije iznio nikakve konkretne činjenice niti priložio dokaze iz kojih bi proizlazilo da je prijenos osobnih podataka okrivljenika u treću državu bio nužan za ostvarenje ciljeva kaznenog postupka, niti je obrazloženo zašto se isti cilj nije mogao postići na drugi način, uz manje zadiranje u prava okrivljenika. Dodatno, u relevantnom razdoblju Sud Europske unije je u dva navrata utvrdio da Sjedinjene Američke Države ne osiguravaju razinu zaštite osobnih podataka koja bi bila usporediva s razinom zaštite zajamčenom pravom Europske unije, i to u predmetima Schrems I i Schrems II. Slijedom toga, prijenos osobnih podataka u takvo pravno okruženje zahtijeva osobito strogu procjenu opravdanosti i pravne osnove, kao i jasno obrazloženje nužnosti takvog postupanja u konkretnom slučaju.

4.3.12. Predložila je i da se u ovom predmetu prekine postupak te uputi Sudu Europske unije zahtjev za donošenje prethodne odluke radi tumačenja članka 4. stavka 1. e) LED Direktive, odnosno radi razjašnjenja dosega i sadržaja načela ograničenja pohrane u okolnostima konkretnog slučaja. *„Treba li načelo ograničenja pohrane iz članka 4. stavka 1. točke (e) Direktive 2016/680 tumačiti na način da činjenica da su osobni podaci uključeni u kazneni spis i predstavljaju dokazni materijal automatski opravdava njihovu daljnju pohranu u identifikacijskom obliku, ili su nadležna tijela i dalje dužna osigurati da se takvi podaci čuvaju samo onoliko dugo i u onom opsegu koliko je nužno za svrhe kaznenog postupka, uz odgovarajuću primjenu načela smanjenja količine podataka?“*

4.3.13. Konačno radi potpunog i pravilnog utvrđenja činjeničnog stanja te provjere zakonitosti predmetne obrade osobnih podataka, predložila je i da sud, putem mehanizama međunarodne pravne pomoći, od nadležnih tijela i/ili voditelja predmetnih obrada (uključujući tijela koja su provodila prikupljanje, obradu i prosljeđivanje komunikacijskih podataka putem aplikacija Anom i SkyECC) pribavi relevantnu dokumentaciju i očitovanja, tj. predlaže se da se pribave 1. pisana odluka, na log ili drugi akt kojim je odobreno općenito i neselektivno prikupljanje i obrada komunikacijskih podataka, uz jasno obrazloženje postojanja uvjeta stroge nužnosti;
2. dokumentacija iz koje proizlazi analiza proporcionalnosti i procjena da se svrha obrade nije mogla postići blažim mjerama koje manje zadiru u prava ispitanika;
3. podaci i akti kojima se utvrđuje postojanje odgovarajućih zaštitnih mjera tijekom prikupljanja, pohrane, obrade i razmjene podataka (uključujući pravila o pristupu, evidenciju pristupa , selekciji, filtriranju i brisanju podataka);
4. procjena učinka na zaštitu osobnih podataka u smislu članka 27. LED Direktive odnosno dokumentacija iz koje proizlazi da je takva procjena provedena prije početka obrade, kao i eventualne preporuke i mjere donesene temeljem iste te 5. dokumentacija iz koje proizlazi da je procijenjen i isključen rizik diskriminacije ispitanika uslijed obrade posebnih kategorija osobnih podataka.

4.3.14. U dopuni od 13. veljače 2026. dodala je dokaz pod rednim brojem 813. popisa dokaza odnosno Nalaz i mišljenje povodom provedenog informatičkog vještačenja od stalne sudske vještakinje Davorke Topolčić zajedno s rezultatima vještačenja, od veljače 2024. (list 9045-9074) predstavlja nezakonit dokaz s obzirom da Davorka Topolčić ne udovoljava kriterijima neovisnosti i nepristranosti. U konkretnom predmetu trgovačko društvo INsig d.o.o. nije imenovano vještakom već je ono povjereno stalnoj sudskoj vještakinji Davorki Topolčić koja je zaposlenica društva INsig2 d.o.o., a obzirom prema popisu stalnih sudskih vještaka Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije za kolovoz 2023. ona nije bila na popisu stalnih sudskih vještaka upitno je je li bila ovlaštena provesti vještačenje 19. prosinca 2023. Osim toga predložila je da se da društva INsig d.o.o. pribavi podatak o tome je li ona u vrijeme obavljanja vještačenja imala zaključen ugovor o osiguranju od odgovornosti za obavljanje poslova sudskog vještačenja. Smatra da je povrijeđeno načelo povjerljivosti osobnih podataka koje proizlazi iz čl. 4. st. 1. f LED Direktive jer su podaci o istrazi koja nije javna neovlašteno otkriveni pravnoj osobi INsig d.o.o. koja nalogom nije određena vještakom niti u popisu djelatnosti kojima se bavi stoji da je ovlaštena provoditi vještačenja iz područja elektronike, elektrotehnike, informatike i telekomunikacija niti je na popisu stalnih sudskih vještaka, čime je povrijeđena odredba članak 231. ZKP/08 da je istraga nejavna. Što se tiče trgovačkog društva INsig2d.o.o. ponovila je da isto nije na popisu stalnih sudskih vještaka niti na popisu djelatnosti ima registriranu djelatnost vještačenja iz područja elektronike, elektrotehnike, informatike i telekomunikacija, a dugi niz godina povezano je u poslovnoj suradnji i financijama o Ministarstvu unutarnjih poslova. Stoga je predložila pribaviti podatke o poslovnom odnosu tog društva s Ministarstvom unutarnjih poslova i Ministarstvom pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske.
Nastavno istakla je da postoje jasne i dokazane okolnosti koje ozbiljno dovode u sumnju nepristranost Saše Dekovića i Davorke Topolčić, zaposlenika tvrtke INsig d.o.o. Naime, ta tvrtka od 2012. organizira konferencije vezane uz digitalne dokaze, pravne aspekte prikupljanja, obrade i prezentacije digitalnih dokaza, a na tim skupovima redovito sudjeluju Saša Deković, Davorka Topolčić i Goran Oparnica kao i zamjenici i državni odvjetnici, kao i predstavnici MUP-a i to ministar Božinović, ali i

predstavnici kriminalističko obavještajne službe. Ukazala je tako da se na web stranici trgovačkog društva jasno vidi da društvo organizira tečajeve iz forenzike mobilnih uređaja namijenjene onima koji imaju zadatak identificirati i oduzeti iste u svrhu prikupljanja podataka.

Nalogom USKOK-a broj Kis-US-69/2022 od 19. prosinca 2023. određeno je temeljem članka 309. stavka 1. u vezi članka 308. ZKP/08. provođenje informatičkog vještačenja, tijekom kojeg je potrebno računalne (digitalne) podatke koji su putem europskih istražnih naloga dostavljeni od Francuske Republike i nalaze se na dvanaest optičkih medija strukturirati i prikazati kronološki po slijedu nastanka. U okolnostima konkretnog slučaja, istakla je da postoji sumnja u nepristranosti i neovisnosti u postupanju društva INsig2 d.o.o., koja proizlazi iz njegove osnivačke i vlasničke strukture, a vještaci imenovani u ovom postupku zaposlenici su INsig2 d.o.o. te radi navedenih okolnosti ne udovoljavaju kriterijima neovisnosti i nepristranosti. Naime, prema podacima iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu, vlasnik INsig2 d.o.o. je INsig2 Netherlands B.V., Nizozemska, Broj iz registra: 78167604, Naziv registra: Poslovni registar, Nadležno tijelo: Nizozemska gospodarska komora, OIB: 66637805019. Postoje javno dostupni pokazatelji da je INsig2 Netherlands B.V. tvrtka koja ima stvarnu prisutnost i utjecaj u europskom sigurnosno-forenzičkom sektoru, posebno kroz suradnju s institucijama i istražiteljima povezanim s tijelima kaznenog progona. Jedan od najkonkretnijih dokaza je medijski objavljena informacija da je INsig2 dobio četverogodišnji ugovor vrijedan oko 7 milijuna eura za edukaciju europskih „cyber policajaca“ i istražitelja kroz programe povezane s OLAF-om (Europskim uredom za borbu protiv prijevara), što pokazuje da je tvrtka prepoznata kao relevantan dobavljač i partner na razini Europske unije, a ne samo lokalna ili regionalna firma. Uz to, na službenim stranicama Europske komisije/OLAF-a postoji javno najavljen događaj „OLAF Digital Forensics and Analysts Training“, što potvrđuje da se radi o formalnom i kontinuiranom europskom programu obuke digitalne forenzike i analitike za istražitelje. Dodatno, sama tvrtka INsig2 u svojim objavama navodi da organizira OLAF-ove treninge digitalne forenzike i analize za zaposlenike tijela kaznenog progona te izričito spominje sudjelovanje stručnjaka iz više od 40 europskih zemalja i velik broj polaznika (npr. 120 službenika), kao i činjenicu da se radi o višegodišnjoj kontinuiranoj suradnji kroz više izdanja istog programa što je direktan trag da surađuju s istražiteljima i institucijama širom Europe u području digitalne forenzike. Glavni „autori“ dešifriranja presretnute komunikacije šifrirane aplikacije SkyECC bili su policijske snage Belgije, Francuske i Nizozemske, koje su zajedno radile na predmetnoj istrazi. U cijelu operaciju bili su uključeni i Europol (agencija EU za suradnju policija) i Eurojust (europska jedinstvena pravosudna jedinica za koordinaciju tužiteljskih aktivnosti). Istraga je organizirana kao međunarodni zajednički istražni tim, kroz strukturiranu suradnju između država članica Europske unije koji je razvio tehničke metode za pristup i dešifriranje podataka sa Sky ECC servera. S obzirom na to da je, prema dostupnim internetskim izvorima, društvo INsig2 Netherlands prepoznato kao utjecajan subjekt u području pružanja softverskih rješenja, kao i da provodi edukacije i specijalizirane treninge iz digitalne forenzike i analize za osoblje koje djeluje unutar struktura tijela kaznenog progona, te imajući u vidu sve prethodno navedene okolnosti, proizlazi opravdana sumnja da je navedeno društvo surađivalo s tijelima kaznenog progona, odnosno zajedničkim istražnim timovima, u svrhu razvoja tehničkih metoda za pristup i dešifriranje podataka pohranjenih na Sky ECC poslužiteljima.

Zaključuje da trgovačko društvo INsig2 d.o.o. kao i njegovi zaposlenici, a ovdje imenovani vještaci, nisu neovisni i nepristrani iz razloga što ne može trgovačko društvo koje je razvijalo programe za dešifriranje aplikacije biti i ono koje provodi vještačenje otključavanja informatičkih uređaja ili ono koje strukturira i kronološki prikazuje računalne (digitalne) podatke koji su putem europskih istražnih naloga dostavljeni od Francuske Republike.

4.3.15. Dodatno je istakla da presretanje i dešifriranje poruka provedeno je uporabom tehničkih metoda koje nisu u potpunosti javno dokumentirane, niti obrani dostupne, a prema dostupnim informacijama uključivale su instalaciju tehničkog rješenja unutar komunikacijske infrastrukture Sky ECC koje je omogućavalo presretanje poruka prije ili tijekom njihove enkripcije odnosno dekripcije. Obrani nije poznat cjelovit tehnički opis korištenih alata, algoritama i postupaka niti je obrani u pravilu omogućen neovisni uvid u izvorni programski kod ili tehničku arhitekturu sustava koji je korišten za pribavljanje dokaza. Podaci koji se koriste kao dokaz (poruke, metapodaci, vremenske oznake, identifikatori korisnika) nisu zaprimljeni u izvornom obliku s uređaja okrivljenika, već su prošli kroz više faza obrade: presretanje, dekripciju, filtriranje, pohranu, ekstrakciju i distribuciju prema nacionalnim tijelima kaznenog progona. U svakoj od tih faza potencijalno je dolazilo do ljudske ili tehničke intervencije, pri čemu nije uvijek jasno dokumentirano tko je, kada i na koji način imao pristup izvornim podacima. Neprekinuti lanac čuvanja dokaza – „chain of custody“ u takvim okolnostima započinje kod tijela kaznenog progona ili međunarodnog istražnog tima, pri čemu se podaci naknadno dostavljaju drugim državama putem međunarodne pravne pomoći ili zajedničkih istražnih timova. Integritet dokaza, istakla je, dodatno je pitanje jer se u sudskim spisima u pravilu pojavljuju već obrađeni i strukturirani zapisi (npr. transkripti poruka, baze podataka, izvještaji) dok izvorni „raw“ podaci i kriptografski zapisi (hash vrijednosti u trenutku presretanja, originalni paketi podataka) nisu dostupni obrani radi neovisne provjere autentičnosti i neizmijenjenosti sadržaja. Time je otežana provjera je li sadržaj tijekom vremena ostao nepromijenjen. Istakla je da s obzirom na to da se u okolnostima konkretnog predmeta radi o masovnom presretanju i nadziranju komunikacija, pri čemu je općepoznato da količina prikupljenih podataka zauzima iznimno velik kapacitet, razumno je zaključiti da pretpostavka prema kojoj bi pojedinac, bez ikakve tehnološke potpore ili automatiziranih sustava, mogao ručno filtrirati i analizirati neobrađene („raw“) podatke za svakog okrivljenika ponaosob, objektivno nije realna niti izvediva. Upravo stoga, zaključuje da je u postupku filtriranja i selekcije relevantnih podataka sudjelovao automatizirani sustav utemeljen na umjetnoj inteligenciji pa postavlja pitanje je li takav automatizirani postupak bio podvrgnut učinkovitoj ljudskoj kontroli i verifikaciji rezultata. Naime, notorna je činjenica da sustavi umjetne inteligencije mogu generirati pogrešne ili netočne rezultate, uključujući tzv. „halucinacije“, odnosno stvaranje sadržaja koji nije utemeljen na stvarnim ulaznim podacima. Slijedom navedenoga, postoji realna mogućnost da su u postupku automatizirane obrade i filtriranja podataka u dokazni materijal uključene poruke koje ne potječu iz izvornog komunikacijskog sadržaja ili su pogrešno interpretirane, a koje imaju inkriminirajući učinak na II. okrivljenika.

Slijedom navedenog predložila je da sud službenim putem pribavi informacije o načinu na koji je izvršeno filtriranje presretnutih poruka, odnosno da se utvrdi koji je konkretni softver, program ili tehnički sustav korišten prilikom selekcije i obrade predmetnih komunikacijskih podataka te je li navedeni sustav temeljen na umjetnoj inteligenciji ili drugim automatiziranim metodama obrade podataka. Navedeno je nužno radi provjere

je li voditelj obrade postupao u skladu s relevantnim obvezama koje se odnose na automatizirano donošenje odluka, osobito u dijelu koji zahtijeva postojanje učinkovite ljudske intervencije i nadzora nad takvim postupkom. Tako će osigurati mogućnost ocjene je li u postupku automatizirane obrade došlo do pogreške, nepravilnosti ili tzv. „halucinacije“ sustava umjetne inteligencije, koja bi mogla rezultirati uključivanjem netočnih ili neautentičnih podataka s potencijalno inkriminirajućim učinkom.

4.3.16. Podneskom od 2. listopada 2026. istakla je da je Predsjedniku suda podnijela zahtjev za provođenjem nadzora nad zaštitom osobnih podataka te zatražila odgodu sjednice optužnog vijeća do odluke o zahtjevu.

4.4. Nadalje, u odgovoru na optužnicu braniteljica II okrivljenog Darka Jandrića, odvjetnica Lidija Horvat, navela je da se u optužnici ovog Ureda broj: KO-US-11/2024 od 29. veljače 2024. ne spominje da je radi presretanja i preusmjeravanja komunikacije osnovan zajednički istražni tim sastavljen od belgijskih, francuskih i nizozemskih policijskih vlasti, koji je pratio razmjenu poruka više od 70.000 korisnika aplikacije Sky ECC i na sigurnom mjestu pohranio odgovarajući sadržaj presretnutih komunikacija, te ističe da se prema zakonima Republike Hrvatske, i to prema članku 42.a stavku 2. Zakona o pravosudnoj suradnji u kaznenim stvarima s državama članicama Europske Unije ne može, među ostalim, izdati europski istražni nalog u svrhu osnivanja zajedničkog istražnog tima i prikupljanja dokaza u takvom timu, dok iz isprava sa lista 3938-3994 spisa proizlazi upravo da je takav tim osnovan te da su zajednički prikupljani dokazi odnosno presretana i dešifrirana komunikacija. Potom u analizirala sadržaj navedenih isprava sa lista 3938-3952 spisa te zaključila da je sporno što je provođenje masovnog presretanja komunikacija bilo utemeljeno na članku 706-102-1 francuskog Zakona o kaznenom postupku, dok takvo prikupljanje dokaza nije dopušteno prema hrvatskom kaznenopravno-procesnom sustavu, već za provođenje posebnih dokaznih radnji moraju biti ispunjene određene striktne pretpostavke. Nadalje, smatra nespornim da se sukladno Zakonu o pravosudnoj suradnji europski istražni nalog može izdati i radi pribave već prikupljenih dokaza, međutim da smatra spornim što učiniti sa dokazima koji su prikupljeni protivno temeljnim načelima domaćeg pravnog sustava, kao što je ovdje slučaj. Zaključno osporila je vjerodostojnost pribavljenih rezultata putem presretane komunikacije, kao i njezinu cjelovitost, jer smatra da postoji opravdana bojazan da su određene poruke, koje bi išle u prilog obrani, izostavljene u analiziranim porukama i telefonskim razgovorima, te je stoga predložila da se od zajedničkog istražnog tima francuskih, nizozemskih i belgijskih vlasti pribavi cjelokupni spis predmeta koji se odnosi na presretanje i hakiranje komunikacije na kojoj se temelji optužnica te utvrdi načine na koji je komunikacija presretana, preusmjeravana i hakirana te dešifrirana, a potom da se odredi informatičko vještačenje kojim bi se naložilo hrvatskom vještaku informatičke struke da pregleda server na kojem se podatci nalaze te usporedi rezultate presretane komunikacije – izvješća sa sadržajem poruka i razgovora koji se nalaze u spisu s podacima na serveru.

4.5. Braniteljica II okrivljenog odvjetnica Doris Košta podneskom od 3. ožujka 2026. predložila je da prije odluke o zakonitosti dokaza se putem nadležnih tijela Republike Hrvatske od države koja je provela tehničko presretanje komunikacija putem SKY i ANOM infrastrukture pribavi dokaz o tome je li Republika Hrvatska prethodno bila obaviještena o provođenju mjere presretanja komunikacija osoba koje su se nalazile na teritoriju Republike Hrvatske, presliku obavijesti iz čl. 31. Direktive 2014/41/EU o

europskom istražnom nalogu, dokumentaciju o očitovanju Republike Hrvatske u vezi takvog presretanja, podatke o pravnoj osnovi na temelju koje su hrvatskim tijelima dostavljeni presretani podaci, odluke domaćih sudova kojima je priznato ili dopušteno takvo presretanje, pribavi dokumentacija o međunarodnom transferu SKY i ANOM podataka, naloži dostava sirovog materijala s hash vrijednostima i metapodacima te omogući obrani neovisnu forenzičku provjeru, po potrebi postavi prethodno pitanje Sudu EU vezano uz tumačenje čl. 31. Direktive 2014/41/EU. Pri tome je istakla da se osnovana sumnja da je II okrivljeni Darko Jandrić počinio inkriminirana kaznena djela u bitnome temelju na sadržaju kriptirane komunikacije zabilježene na aplikaciji Sky ECC i ANOM, pa je pitanje autentičnosti, cjelovitosti, identifikacije korisnika i načina pribavljanja tog komunikacijskog materijala te mogućnost obrane da ispita taj sirovi digitalni materijal ključno procesno pitanje, zbog čega je zakonitost pribavljanja i transfera SKY komunikacije odlučna činjenica. Pri tom je posebno istakla da se prema članku 31. Direktive 2014/41/EU država članica koja provodi presretanje komunikacije mora obavijestiti drugu državu članicu ako osoba čija se komunikacija presreće nalazi na njezinom teritoriju, čak i kada tehnička pomoć te države nije potrebna. Stoga je nužno utvrditi je li Republika Hrvatska bila pravovremeno i formalno obaviještena sukladno čl. 31. Direktive. Naime, svrha je čl. 31. Direktive zaštita suvereniteta i procesnih jamstava ali i zaštita temeljnih prava iz članka 7. i 47. Povelje EU o temeljnim pravima. Ako postoji sumnja da je presretanje provedeno bez obvezne notifikacije prema članku 31. Direktive tada postoji realna mogućnost, istakla je, da je dokaz pribavljen protivno međunarodnom pravu ali i pravnom poretku RH. Osim toga potrebno je obrani omogućiti uvid u sirovi digitalni materijal radi provjere je li komunikacija cjelovita ili parcijalna, je li došlo do filtriranja ili selekcije, je li došlo do izmjena tijekom transfera, je li očuvan lanac čuvanja dokaza te je nužno stoga okrivljeniku omogućiti pristup tim informacijama koje su ključne za ocjenu pouzdanosti i potpunosti dokaza (ESLJP, presuda od 26. rujna 2023., Yalcinkaya protiv Turske). Istakla je presudu SEU od 30. travnja 2024. u predmetu C-670/22 koja obvezuje nacionalne sudove da pretpostave da je uporaba dokaza zabranjena pod određenim okolnostima. Također ukazala je da je tom odlukom zauzeto pravno shvaćanje vezano uz primjenu Direktive 2014/41/EU po pitanju pribavljanja dokaza u okviru europskog istražnog naloga, a u smislu nezakonitosti dokaza u kaznenim predmetima aplikacija kriptirane komunikacije s naglaskom da države moraju imati pravo djelotvornog provjeravanja. Konačno ukazala je na obvezu suda pravilno ispitati podneske, tvrdnje i prijedloge te dokaze koje su stranke iznijele koje je stajalište zauzeto u nizu presuda ESLJP te strankama dati razumnu priliku izložiti činjenice i poduprijeti ih dokazima i prijedlozima u takvim uvjetima koji obranu ne stavljaju u lošiji položaj od optužbe, a kad obrana traži izvođenje dokaza, a zahtjev nije obijestan i dovoljno je obrazložen te bitan za ishod postupka sudovi moraju dati dostatne i relevantne razloge za odbijanje dokaznog prijedloga obrane. Konačno ukazala je i na odluku Ustavnog suda U-III-675/2016 prema kojoj „svaka stranka treba imati razumnu mogućnost da u postupku brani svoja prava pod uvjetima koji je ne stavljaju u bitno nepovoljniji položaj u odnosu na njenog protivnika“. Također je 3. ožujak 2026. podnijela prijedlog za postavljanjem prethodnog pitanja SEU s obzirom na postojanje ozbiljne i razumne dvojbe glede tumačenja prava Europske unije odlučne za odluku o zakonitosti dokaza smatrajući da pravilno tumačenje članka 31. Direktive 2014/41/EU, članka 18 UFEU, članka 4. stavka 3. UEU te članka 7., 8. i 47. Povelje Europske unije o temeljnim pravima izravno utječe na zakonitost i dopuštenost dokaza na kojima se temelji optužba. Stoga je predložila SEU postaviti pitanja:

1.Treba li članak 31. Direktive 2014/41/EU tumačiti na način da obveza obavješćivanja države članice postoji i u situaciji kada je presretanje komunikacije provedeno tehničkim zahvatom na serveru koji se nalazi u drugoj državi članici, ako su se osobe čije su komunikacije presretane nalazile na teritoriju prve države članice neovisno o tome je li tehnička pomoć te države bila potrebna.
2. Može li propust prethodno obveze obavješćivanja države članice iz članak 31. Direktive 2014/41/EU naknadno otkloniti izdavanjem EIN-a odnosno može li se takvim naknadnim aktom retroaktivno legitimirati presretanje koje je provedeno bez znanja i mogućnosti kontrole države članice na čijem se teritoriju nalazio subjekt presretanja.
3. Treba li članak 31. Direktive tumačiti na način da se obveza obavješćivanja države članice na čijem se teritoriju nalazi subjekt presretanja primjenjuje isključivo u trenutku tehničkog provođenja presretanja komunikacija u realnom vremenu ili se ta obveza odnosi i na situacije u kojima jedna država članica naknadno pribavlja ili koristi već prethodno presretnute komunikacije osoba koje se nalaze na teritoriju druge države članice.
4. Može li se primjena članak 31. Direktive 2014/41/EU isključiti kvalifikacijom da se ne radi o presretanju komunikacija već o pribavi već postojećih podataka ako su ti podaci rezultat ranije provedene mjere masovnog presretanja koja je obuhvaćala i osobe na teritoriju druge države članice.
5. Treba li pojam presretanje iz članka 31. Direktive tumačiti funkcionalno u smislu zahvata u povjerljivost komunikacija osoba na teritoriju države članice neovisno o tehničkom modelu provedbe ili usko samo kao radnju istodobnog tehničkog nadzora komunikacije?
6. Je li svrha članka 31. Direktive zaštita teritorijalne nadležnosti i suvereniteta države članice na čijem se teritoriju nalazi nadzirana osoba te ako jest može li se ta svrha zaobići kvalifikacijom da se radi o izvođenju ili dostavi već pohranjenih podataka?
7. Može li država članica koja je provela masovno presretanje komunikacija bez obavijesti druge države članice, naknadnim izdavanjem EIN-a i formalnom kvalifikacijom radnje kao „pribave postojećih podataka“ izbjeći primjenu članka 31. Direktive, a da se time ne dovede u pitanje učinkovitost i svrha te odredbe?
8. Protivi li se načelu djelotvornosti prava unije tumačenje članka 31. Direktive prema kojem se obveza obavješćivanja ne primjenjuje na naknadno korištenje podataka pribavljenih presretanjem ako bi takvo tumačenje omogućilo sustavno zaobilaženje zaštite države članice na čijem se teritoriju osoba nalazi?
9. Treba li članke 7., 8. i 47. Povelje EU o temeljnim pravila tumačiti na način da im se protivi nacionalna praksa koja dopušta korištenje dokaza pribavljenih masovnim presretanjem komunikacije provedenim bez prethodne obavijesti države članice na čijem se teritoriju nalazi nadzirana osoba ako obrani nije omogućena učinkovita provjera zakonitosti, autentičnosti, cjelovitosti dokaza?
10. Protivi li se članku 18. UFEU i načelu lojalne suradnje iz članka 4. UFEU praksa prema kojoj dokazi pribavljeni u jednoj državi članici prema drukčijim ili nižim procesnim standardima mogu koristiti protiv državljana druge države članice čiji pravni poredak ne dopušta takav oblik masovnog nadzora bez individualizirane sudske odluke, ako takva praksa dovodi do zaobilaženje nacionalnih ustavnih jamstava?
11. Treba li pravo Unije tumačiti na način da dopušta korištenje dokaza pribavljenih masovnim i neselektivnim presretanjem komunikacija kada država članica u kojoj se vodi kazneni postupak prema vlastitom ustavnom poretku i procesnom pravu ne poznaje takav oblik nadzora bez prethodne individualizirane sudske kontrole i stroge ocjene razmjernosti?

Nadalje, podneskom od 23. ožujka 2026. ponovno je predložila izdvojiti iz spisa predmeta dokaze na kojima se optužnica temelji ističući da se osnovana sumnja temelji na dokazima proizašlim iz komunikacija Sky ECC i ANOM pribavljenih od nadležnih pravosudnih tijela putem međunarodne pravne pomoći i pravosudne suradnje, pa je zakonitost izvora, zakonitost obrade, selekcije i atribucije pretvorena u odlučnu činjenicu, pa je smatra sud dužan donijeti rješenje o izdvajanju dokaznog materijala opterećenog nezakonitošću kao i onog koji je proizašao iz nezakonitih dokaza. Naglasila je da se ovaj prijedlog zasniva na zaštiti prava na pravično suđenje i jednakost oružja jer okrivljenik mora imati stvarnu i učinkovitu mogućnost osporiti dokaz koji ga tereti, a ne samo formalno se izjasniti o gotovim policijskim proizvodima. Ponovila je da se radi o povredi jamstava iz članka 29. Ustava Republike Hrvatske (pravično suđenje, pravo obrane i procesna jamstva), povredi ustavnih jamstava zaštite privatnosti i povjerljivosti komunikacija (zaštita privatnog života i tajnosti dopisivanja i drugih oblika komunikacija) koja su u ovakvim predmetima zahvaćena masovnim zahvatima u komunikacijske sadržaje te njihovim korištenjem u kaznenom postupku. Istakla je i pitanje razmjernosti i nužnosti zadiranja u temeljna prava okrivljenika, ukazujući da Ustav RH zahtijeva da se ograničenja prava tumače restriktivno, samo u nužnoj mjeri uz poštovanje razmjernosti. Što se tiče ANOM dokazne građe istakla je da se optužba ne gradi na provjerljivom izvornom digitalnom zapisu već na „rezultatima“ policijske i analitičke obrade bez mogućnosti uvida u stvarni proces nastanka i obrade digitalnog traga, pa su odlučna pitanja van dosega obrane - konkretno tko je izvorni prikupljač podataka i u kojem procesnom režimu, na temelju kojih naloga, u kojem opsegu i u kojem vremenskom razdoblju i po kojim kriterijima, je li bilo minimalizacije i filtriranja sadržaja, kako su podaci selektirani i izdvojeni, je li lanac čuvanja neprekinut i forenzički provjerljiv, a bez kojih podataka obrana ne može osporiti autentičnost, cjelovitost i integritet komunikacijskog materijala, provjeriti jesu li poruke potpune ili parcijalne, je li došlo do izmjene kod obrade i transfera. Ponovno je ukazala na pitanje obveze obavješćivanja iz članka 31. Direktive 2014/41/EU, kao i osporila informatičko vještačenje vezano uz ANOM komunikaciju te je stoga ponovila da ANOM dokazni blok (izvorne medije, analize, identifikacije i vještačenja) treba izdvojiti zajedno sa svim derivatima. Ponovila je i da mediji sa sadržajem Sky ECC dostavljeni putem europskog istražnog naloga su upitni jer je neriješeno kako je inicijalni dokaz nastao, kojim nalogom i kojim zaštitnim mehanizmom, te naknadno izdavanje EIN-a ne može konvalidirati inicijalnu nezakonitost postupanja inozemnih tijela. Osim toga ovakav dokazni materijal ne može biti procesno prihvatljiv bez uvida u forenzičke parametre integriteta i provjerljive slijedivosti od izvornog zapisa do „izdvojenog razgovora“. Ukazala je i da je ključno da se utvrdi zakonitost inicijalnog izvora koji ako je nezakonit i procesno neuporabljiv su nezakoniti i svi dokazi koji su iz njega proizašli. Nastavno je istakla kao i braniteljica Višnja Drenški-Lasan presudu Suda EU C-670/22 (M.N. EncroChat) u nužnost osigurati učinkovitu sudsku zaštitu i poštovanje prava obrane u skladu s pravom EU kod osporavanja zakonitosti dokaza prekogranično prikupljenih telekomunikacijskih podataka i s tim u vezi kriterije koje je postavio ESLJP u predmetu Big Brother Watsh and Others v. United Kingdom u kojoj je istakao da masovno presretanje zbog prijetnji s kojima se susreće moderna država samo po sebi nije protivno EKLJP, ali i utvrdio kriterije za procjenu zakonitosti takvog presretanja telekomunikacija. Konačno ponovila je široku povredu prava na privatnost okrivljenika kroz prikupljanje i obradu Sky ECC podataka uslijed ne postojanja dovoljnog stupnja sumnje za provedbu mjere nadzora nas svim korisnicima aplikacije, ukazujući da ovakav masovni nadzor otvara niz pravnih i ustavnih pitanja, a isti sukladno praksi ESLJP u nizu presuda mora biti zakonski utemeljen, nužan i

proporcionalan. Stoga je predložila iz spisa predmeta izdvojiti dokaze pobrojane pod brojem 7-10, 16-18, 48-70, 180-182, 211, 213, 21, 216, 218, 221, 223, 238, 240, 403-410, 585-588, 594-817 optužnice i sve izvedene dokaze do kojih se došlo iz tih dokaza. Podredno predložila je pribaviti cjelokupnu dokumentaciju međunarodne pravne pomoći i cjelokupnu EIN dokumentaciju. Konačno predložila je i obranu pozvati na sjednicu optužnog vijeća kod odlučivanja o prijedlozima kako bi joj bila dana mogućnost iznošenja svojih razloga u uvjetima koji je ne stavljaju u položaj očite neravnopravnosti u odnosu na protivnu stranu.

4.5.1. Podneskom od 28. rujna 2026. ponovno je predložila da se nakon ukidne odluke Visokog kaznenog suda provede suđenje o zakonitosti dokaza uz sudjelovanje stranaka jer je potrebno izvoditi dodatne dokaze i izvršiti potrebnu provjeru autentičnosti, cjelovitosti, integriteta podrijetla i puta na koji su dokazi unijeti u kazneni postupak. Pri tome je istakla da u točki 6.1. odluke je Visoki kazneni sud ukazao da dokazi s internetske platforme Sky ECC nisu taksativno pobrojani niti individualizirani u obrazloženju odluke ovog suda, pa je ponovno ukazala na potrebu ispitivanja provjerljivosti i autentičnosti digitalnih dokaza što nije pitanje naknadne uvjerljivosti istih nego prethodni uvjet za odluku o njihovoj procesnoj uporabljivosti. Smatra da je, posebno nakon odluke Visokog kaznenog suda potrebno za ocjenu zakonitosti dokaza pribaviti druge dodatne dokaze. Tako smatra da je radi provjere zakonitosti Sky ECC dokazne građe potrebno obrani omogućiti uvid u izvorni skup SKY ECC digitalnih podataka, forenzičku presliku materijala, metapodatke povezane s relevantnim komunikacijama, izvorne i naknadno generirane hash vrijednosti, dokumentaciju o lancu čuvanja dokaza, podatke o ekstrakciji, dekriptiranju, obradi, konverziji, filtriranju, selekciji i izvozu relevantnog materijala, podatak o tome tko je i po kojim kriterijima iz skupa podataka izdvojio upravo sadržaj dostavljen hrvatskim tijelima, dokumentaciju o pravnom i tehničkom putu prijenosa ovih podataka iz Francuske u Hrvatsku, podatak jesu li hrvatska tijela dobila cjelokupni skup relevantnih podataka ili unaprijed selektirani dio te po pribavi podatka omogućiti obrani i stručnom savjetniku odnosno vještaku tehnički pregled i usporedbu izvornog materijala s materijalom u hrvatskom spisu. Osim toga predložila je hitno zamrzavanje odnosno forenzičko čuvanje relevantnog izvornog SKY ECC skupa podataka, pripadajućih metapodataka, hash vrijednosti, zapisa o obradi i lanca čuvanja tako da se spriječi njihovo uništenje, izmjena, transformacija, prijenos ili uklanjanje. Ponovno je predložila izdavanje EIN nadležnom pravosudnom tijelu Republike Francuske radi privremenog očuvanja-zamrzavanja relevantnog Sky ECC digitalnog materijala radi sprečavanja njegova uništenja, izmjene, transformacije, prijenosa ili gubitka. U podnesku nazvanom očitovanje obrane povodom rješenja Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske od 17. rujna 2026. i zakazane sjednice optužnog vijeća ponovila je ranije navode te dodala da je potrebno pojedinačno navesti dokaze o zakonitosti kojih se odlučuje i to za svaki Sky ECC i ANOM dokaz, ne prihvatiti mogućnost bilo kakve konvalidacije dokaza pozivom na težinu kaznenih djela, organizirani kriminal ili javni interes kaznenog progona, razdvojiti pitanje pravne ocjene zakonitosti dokaza od pitanja njegove autentičnosti, cjelovitosti, izvornosti i pripadnosti pojedinom okrivljeniku, ako smatra da su za ocjenu o zakonitosti dokaza potrebni dodatni dokazi provede prethodno suđenje o zakonitosti dokaza i to uz sudjelovanje stranaka sukladno članku 348. stavku 3. ZKP/08.

4.6. Konačno i sam je II okrivljeni Darko Jandrić prvo u odgovoru na optužnicu pridružujući se navodima svojih branitelja te podneskom od 29. prosinca 2025. kada

je predložio iz spisa predmeta izdvojiti kao nezakonite sve dokaze stečene presretenom i dešifriranom komunikacijom na platformi Sky ECC. Istakao je da su 2021. vlasti hakirale platformu Sky ECC instalirajući softver za masovno presretanje poruka bez individualnih sudskih naredbi što je rezultiralo presretanjem brojnih poruka i predstavlja sistematsko kršenje prava na privatnosti iz članka 8. EKLJP i proporcionalnost iz Direktive 2014/41/EU o europskom istražnom nalogu. Ukazao je na presude ESLJP iz 2022. i 2025. prema kojima su takva masovna presretanja bez specifične motivacije za svakog korisnika „plodovi otrovanog voća“ i neuporabljivi na sudu. Ukazao je na presude sudova u Belgiji (2023.), Njemačkoj (2023.) i Nizozemskoj. Naveo je da je 2019. nizozemski istražni sudac iz Amsterdama odbacio zahtjev nizozemskog tužiteljstva za punu zapljenu Sky ECC servera zbog nedostatka proporcionalnosti i rizika od masovnog kršenja privatnosti nevinih korisnika jer bi isto obuhvatilo sve podatke bez individualnih provjera. Međutim partneri u zajedničkom istražnom timu (uključujući Francusku i Belgiju) nastavili su s hakiranjem kršeći međunarodne sporazume te su francuske vlasti putem svog naloga 2021. počele s prikupljanjem „sirovih“ podataka, pri čemu, istakao je, da postoje informacije da su ključne aktivnosti dešifriranja i obrade podataka obavili upravo Nizozemci, a ne Francuzi, a koje je „pranje“ dokaza smatra učinjeno kako bi se zaobišlo odbijanje nizozemskog suca i kao takvo krši princip transparentnosti i očuvanja dokaza. Navedeno je dovelo do odbijanja korištenja ovakvih dokaza u nekim europskim državama (Belgija i Njemačka) pa smatra ad tako treba postupiti i u Republici Hrvatskoj. Ukazao je nadalje na presudu SEU C-670/22 od 30. travnja 2024. (EncroCHat) koja ima direktne implikacije na Sky ECC jer su francuske vlasti presretala podatke sa servera u Francuskoj ali bez formalnog obavještavanja zemalja u odnosu na njihove korisnike protivno članku 31. Direktive 2014/41/EZ kao i u EncroChat predmetu. Zaključno, naglasio je da s obzirom da su presretanja podataka bila masovna, ovakvo presretanje podataka protivno je ZKP/08., mnoge su poruke automatski prevedene putem AI sustava pa je došlo do lažnih optužbi, podaci su dijeljeni bez formalnih sporazuma protivno Direktivi 2006/680 o obradi osobnih podataka u kaznenim stvarima, pa je predložio izdvojiti iz spisa predmeta sve Sky ECC dokaze i priložio kopiju nizozemskog sudskog dokumenta o odbijenom nalogu, presudu ESLJP o kršenju privatnosti u Sky ECC slučajevima, izvješće o ulozi Nizozemske u dešifriranju iz 2025. i Presudu SEU C-670/22. Nastavno je istakao da se EIN ne može izdati za osnivanje zajedničkog istražnog tima a iz isprava u spisu proizlazi da je takav tim bio osnovan. Osim toga prikupljanje dokaza koje je provedeno od francuskih pravosudnih tijela nije dopušteno prema hrvatskom procesnom sustavu – nije postojao individualno određen okrivljenik, osnov sumnje da je počinjeno kazneno djelo, trajanje mjere, nužnost i proporcionalnost, a hakiranje na način kako je provedeno nije predviđeno. Osim toga smatra da se radilo o fishing expedition metodi koja je zabranjena, te bez konkretiziranja osporava zakonitost, vjerodostojnost pribavljenih rezultata putem prestane komunikacije i njezinu cjelovitost, kao i provedeno vještačenje te je predložio odrediti informatičko vještačenje da se pregleda server na kojem se nalaze podaci i u bitnome ponavlja prigovore istaknute po svojim braniteljima.

5. III okrivljeni Leo Zdenjak, po braniteljici odvjetnici Kristini Malinarić u odgovoru na optužnicu također je predložio provođenje suđenja o zakonitosti dokaza prikupljenih putem međunarodne pravne pomoći od SAD i to računalnih podataka o komunikaciji putem servera za kriptiranu komunikaciju ANOM kao i dokaza pribavljenim temeljem europskih istražnih naloga upućenih nadležnom tijelu Francuske Republike i to

računalnih podataka o komunikaciji putem servera za kriptiranu komunikaciju Sky ECC, u bitnome kao i braniteljica I okrivljenika. Naime, osporavajući zakonitost dokaza pribavljenih putem platforme ANOM te dokaza proizašlih na temelju tih podataka ističe da su temeljem zamolnice pribavljeni podaci od Ministarstva pravosuđa Sjedinjenih Američkih Država, koje je od FBI-a pribavilo vanjsku jedinicu na kojoj se nalazi sadržaj svih komunikacija prema i iz uređaja ANOM, JID identificiranih da pripadaju hrvatskim državljanima i digitalnih podataka za JID-ove određenih naziva, a potom je tako pribavljenu vanjsku jedinicu Ministarstvo pravosuđa Sjedinjenih Američkih Država dostavilo Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske, koje ju je potom dostavilo Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske. Međutim, podaci koji su pribavljeni putem platforme ANOM nikada nisu korišteni na području Sjedinjenih Američkih Država odnosno u njihovim sudskim postupcima, obzirom da je u Sjedinjenim Američkim Državama tajno presretanje komunikacije moguće samo u odnosu na određenu osobu. Dakle, kako je FBI-u jedna država članica Europske unije jednim sudskim nalogom osigurala nadzor nad čitavom komunikacijom putem aplikacije ANOM, sve kako bi se izbjegla sudska kontrola nad svakim pojedinim zahtjevom za međunarodnu pravnu pomoć, a ni danas se ne zna o kojoj državi se radi, izostaje mogućnost kontrole zakonitosti provedenih radnji. Stoga smatra da se radi o masovnom presretanju podataka subjekata koji su koristili platformu ANOM, sve kako bi se temeljem tih podataka eventualno detektirali počinitelji kaznenih djela, pri čemu takav način pribavljanja dokaza nije dopušten u Sjedinjenim Američkim Državama, jer ne dopušta masovni nadzor telekomunikacija za svoje državljane. Ističe se da hrvatsko zakonodavstvo ne poznaje masovno presretanje komunikacije niti dopušta korištenje posebnih dokaznih radnji usmjerenih prema neodređenom broju osoba, a osim toga člankom 332. ZKP/08. vrlo su restriktivno propisane pretpostavke i uvjeti za provođenje posebnih dokaznih radnji. Stoga se postavlja pitanje je li takav vid masovnog presretanja doista bio poduzet s legitimnim ciljem, je li prema težini bio razmjeran legitimnom cilju, je li bio nužan u demokratskom društvu i jesu li u takvom postupanju pribavljeni dokazi pribavljeni na način da ne narušavaju pravičnost postupanja državnih vlasti prema osumnjičeniku odnosno je li došlo do povrede članaka 5., 6. i 8. EKLJP. Predložio je stoga pribaviti podatke o tome gdje je bio smješten server platforme ANOM odnosno o kojoj se državi članici radi, na temelju čega je došlo do postavljanja servera u toj državi, podatak o tome kako su ti podaci čuvani i transferirani u SAD, kada su hrvatskim vlastima dostavljeni prvi podaci o korisnicima platforme ANOM, jesu li u SAD korišteni podaci pribavljeni na ovaj način u sudskim postupcima. Što se tiče podataka pribavljenih putem Sky ECC platforme ističe da se radilo o masovnom nadzoru više od 70000 korisnika Sky ECC aplikacije, a ne samo o ciljanom nadzoru korisnika kod kojih je postojala sumnja da se bave kriminalnima aktivnostima. Ukazuje na odredbu članka 42. stavka 3. Zakona o pravosudnoj suradnji u kaznenim stvarima s državama članicama EU i članak 31. Direktive 2014/41/EU prema kojem država koja provodi nadzor je dužna izvijestiti državu na čijem se teritoriju nalazi subjekt nadzora o tome da se nadzor provodi, dakle u konkretnom slučaju je o takvom nadzoru trebao biti obaviješten Županijski sud u Zagrebu koji je bio dužan bez odgode najkasnije u roku od 96 sati od primitka obavijesti obavijestiti nadležno tijelo države članice koja nadzire da se nadzor ne može izvršiti odnosno da se sav nadzirani materijal dok se subjekt nadzora nalazio na teritoriju RH ne može uporabiti kao dokaz u postupku. Nadalje ističe da je upitno jesu li nadležna tijela okupljena u zajednički istražni tim uz posredovanje Europola sve informacije prikupljene kroz masovni nadzor korisnika Sky ECC aplikacije bez prethodnog filtriranja proslijedile hrvatskim vlastima jer ukoliko jesu isto je protivno članku 7. stavku 2. Okvirne odluke Vijeća 2006/960/PUP

od 18. prosinca 2006. i Direktive 2014/41/EU Eu parlamenta i Vijeća od 3. travnja 2014. o Europskom istražnom nalogu u kaznenim stvarima. Ističe da je činjenični opis EINa vrlo opsežan i detaljan pa je nejasno temeljem čega je USKOK došao do tako detaljnog opisa radnji koje okrivljenicima stavlja na teret. Smatra da postupanje nadležnih hrvatskih tijela koja su putem EIN-a tražila dostavu rezultata radnji koje su francuska nadležna tijela već ranije poduzela nije u skladu s odredbama ZPSKS i Direktive 2014/41/EU jer je jedan od zahtjeva da istražna mjera provedena po EIN-u je mogla biti određena u sličnom domaćem pravu (članak 6. stavak 1.b). Članak 42. ZPSKS EU propisuje kako će nadležno tijelo izdati EIN ako dokazna radnja ili radnje u EIN-u mogu biti određene u tom postupku, dakle EIN se može izdati u svrhu provođenja svih dokaznih radnji propisanih ZKP/08. na području druge države članice EU poštujući pri tome načelo razmjernosti i postojanje pretpostavki propisanih ZKP/08. U konkretnom slučaju do izdavanja EIN-a došlo je tek nakon što su dokazne radnje provedene sukladno pravu države izvršiteljice. Ističe da RH nije bila dio istražnog tima (Francuska Belgija i Nizozemska) niti je inicirala takvo prikupljanje podataka u akciji Sky ECC da bi formom EIN-a bilo opravdano transferiranje tako prikupljenih podataka i njihovo korištenje kao dokaza u kaznenom postupku. Osim toga pitanje je može li uopće RH izdati EIN i na temelju njega prikupljati dokaze budući da sama nema predviđeno pravno sredstvo protiv EIN-a, pa ukazuje na presudu SEU C-324/17 od 24. listopada 2019. povodom traženja Bugarske. Slijedom navedenog, predlaže da se od Republike Francuske i Kraljevine Nizozemske pribave podaci o tome je li doista hakiranje izvršeno od strane nizozemskih vlasti i kada je i da li je isto učinjeno u skladu s mjerodavnim i važećim zakonskim okvirom, na koji način je i primjenom koje tehnologije došlo do hakiranja odnosno ulaska nizozemskih vlasti u sadržaj platforme Sky ECC, je li presretanje podataka vršeno u realnom vremenu ili su iz servera ekstrahirani već pohranjeni podaci te gdje su ti podaci čuvani i na koji način, kada su i na koji način šifrirani podaci dešifrirani, tko je izradio predmetni softver, je li postojao sporazum između francuskih i nizozemskih vlasti po kojem će nizozemske vlasti postupati u odnosu na server Sky ECC, jesu li hrvatske vlasti bile izvještene od strane francuskih i nizozemskih vlasti o provođenju ove operacije i ako jesu kada, kada su i na koji način hrvatske vlasti bile obaviještene o postojanju i o sadržaju podataka njenih državljana, je li iz presretnutih podataka moguće detektirati IMEI brojeve aparata koji su priključeni na platformu Sky ECC kao i odgovarajuće PIN-ove budući da europski istražni nalozi hrvatskih vlasti za svakog osumnjičenika navode IMEI broj mobilnog uređaja kojim se koristio, kao i specifičan PIN.

6. IV okrivljeni Jan Andabaka po svojem je branitelju odvjetniku Borisu Vinčiću u odgovoru na optužnicu naveo je da se cijela konstrukcija optužnice bazira na podacima pribavljenim putem servera za kriptiranu komunikaciju ANOM i temeljem europskog istražnog naloga Sky ECC, pa proizlazi da je Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta cijelu istragu, a time i sva vještačenja, bazirao na te dvije aplikacije. S obzirom na navedeno, smatra da je potrebno u ovoj fazi postupka izvršiti detaljnu analizu o zakonitosti dokaza, odnosno vrijednosti cjelokupnog materijala i načina na koji je pribavljen i obrađen. Pojasnio je da je riječ o rezultatima posebnih dokaznih radnji iz članka 332. stavka 1. točke 1. i 2. ZKP/08. za koje je potreban nalog suca istrage, dok europski istražni nalog prema članku 42.c ZPSKS EU određuje da će nadležno pravosudno tijelo izdati europski istražni nalog ako dokazna radnja može biti određena u tom postupku poštujući načelo razmjernosti i postojanja pretpostavki u konkretnom slučaju propisanih ZKP/08. Nadalje navodi da obzirom se u konkretnom slučaju sve događa naknadno, kada su dokazne radnje već provedene u državi

izvršiteljici, to se iste ne mogu pribavljati i koristiti kao dokaz u ovom kaznenom postupku jer ZKP/08. poznaje samo strogo ciljani nadzor komunikacije pod strogo određenim uvjetima. Ujedno, Okvirna odluka Vijeća 2006/960 od 18. prosinca 2006. i Direktiva 2014/41/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 3. travnja 2014. o Europskom istražnom nalogu u kaznenim stvarima precizno određuju način na koji se prikupljaju informacije koje će se koristiti kao dokaz u kaznenom postupku i način kako se transferiraju, a u konkretnom slučaju proizlazi da dokazi na kojima USKOK temelji osnovanu sumnju proizlaze iz izvornog dokaza - rezultata masovnog presretanja telefonskih komunikacija putem platforme ANOM, dok su svi drugi dokazi proizašli iz izvornog dokaza. Stoga dovodi u pitanje zakonitost izvornog dokaza te navodi kako niti USKOK ne može odgovoriti na pitanje o zakonitosti obzirom je od Sjedinjenih Američkih Država putem međunarodne pravne pomoći primio očitovanje kako je hosting za platformu ANOM dala jedna od zemalja Europske unije, a da Sjedinjene Američke Države ne mogu otkriti o kojoj se zemlji radi. Zaključno smatra da se rezultati navedenih radnji, kako se prezentiraju u optužnici, ne mogu bezrezervno prihvatiti kao zakoniti u ovom postupku, pa stoga predlaže da se kao nezakoniti izdvoje dokazi označeni u optužnici pod brojevima 1. – 817. jer su svi pribavljeni na nezakonit način ili se do istih došlo korištenjem nezakonitih dokaza.

6.2. Podneskom od 27. veljače 2026. podnio je prigovor presuđene stvari (ne bis in idem) u odnosu na točke 2.40, 2.47. i 2.9. optužnice navodeći da je za isto činjenično stanje IV okrivljenik već pravomoćno presuđen presudama Općinskog suda u Novom Zagrebu Kov-299/21 od 17. studenog 2021. i Općinskog kaznenog suda u Zagrebu K-1262/2020 od 25. kolovoza 2020. pa je predložio u tom dijelu postupak u odnosu na IV okrivljenika obustaviti.

7. U odgovoru na optužnicu braniteljica VIII okrivljenog Igora Zdenjaka odvjetnica Jovana Puhalo istakla je da se optužnica temelji na nezakonitim dokazima, ne obrazlažući razloge za isto.

8. U odgovoru na optužnicu branitelj IX okrivljenog Josipa Bodiša, odvjetnik Vladimir Simić, također je istakao da se optužnica temelji na nezakonitim dokazima navedenim u točkama 1. – 817., a obzirom da se radi o dokazima koji su pribavljeni na nezakonit način, odnosno o dokazima do kojih se došlo upotrebom nezakonitih dokaza i koji kao takvi predstavljaju „plod otrovane voćke“. U odnosu na podatke pribavljene međunarodnom pravnom pomoći u pogledu kriptiranih aplikacija ANOM i Sky ECC, naveo je kako se radi o rezultatima posebnih dokaznih radnji koje bi odgovarale onima predviđenim u članku 332. stavku 1. točkama 1. i 2. ZKP/08. koje se mogu provoditi isključivo temeljem obrazloženog naloga suca istrage nadležnog županijskog suda, a kojeg u spisu predmeta nema.

9. X okrivljeni Ivica Leci također je po svojem braniteljju odvjetniku Toniu Ivandiću u odgovoru na optužnicu predložio izdvojiti kao nezakonite dokaze dokaze na kojima se optužnica temelji bez obrazlaganja razloga za isto.

10. XII okrivljeni Goran Petković po braniteljici odvjetnici Andrei Mardešić 21. ožujka 2024. podnio je odgovor na optužnicu u kojem je osporavao postojanje osnovane sumnje da bi počinio kazneno djelo za koje ga se tereti optužnicom pod alinejama 2.33. i 2.44. Nadalje, naveo je da osnovana sumnja da bi počinio kazneno djelo proizlazi iz dokaza pribavljenih iz komunikacije putem aplikacije ANOM, dokaza pribavljenih od

Francuske Republike putem Europskog istražnog naloga vezanih uz komunikaciju putem aplikacije Sky ECC. Smatra da dokazi koji ga terete pribavljeni od Francuske Republike vezano uz korištenje kriptirane komunikacije putem aplikacije Sky ECC su nezakoniti dokazi iz članka 10. ZKP/08 jer miješanje u pravo iz članka 8. EKLJP nije bilo zakonito. Ističe se da s obzirom na Direktivu 2014/41/EU Republika Hrvatska nije uopće mogla izdati EIN ni prikupljati dokaze temeljem EIN-a jer u nacionalnom sustavu nema predviđeno pravno sredstvo protiv EIN-a jer bi u suprotnom to predstavljalo povredu prava obrane ustanovljeno pravnom stečevinom EU. Nastavno naglasio je da je pitanje zakonitosti pribavljanja i korištenja kriptirane komunikacije putem aplikacije Sky ECC trenutno otvoreno pred SEU te je sudac Regionalnog suda u Berlinu podnio SEU zahtjev za preliminarnom odlukom kako bi se provjerilo jesu li dijeljenje i korištenje dokaza dobivenih hakiranjem EncroChata 2020. u skladu s pravom EU. Smatra nezakonitim i dokaze vezane uz komunikaciju ANOM koji su dokaz dostavljeni Republici Hrvatskoj putem međunarodne pravne pomoći od SAD, pri čemu nema podataka o navodno trećoj državi koja je omogućila hosting i koristila nacionalne pravne postupke za pribavljanje sudskog naloga kojim se odobrava kopiranje podataka u odnosu na poslužitelja. Predložila je stoga, a obzirom su dokazi nezakoniti, a nema drugih dokaza u odnosu na XII okrivljenika postupak obustaviti.

11. XIII okrivljeni Senad Alikić u odgovoru na optužnicu podnesenu po braniteljuodvjetniku Draženu Letici 18. ožujka 2024. osporio je osnovanost optužnice navodeći da nema dovoljno dokaza da bi bio osnovano sumnjiv za učin kaznenog djela iz članka 190. stavka 1. i 2. KZ/11 za koje ga se tereti optužnicom. Nije predložio izdvajanje dokaza kao nezakonitih.

12. XV okrivljeni Goran Brkić u odgovoru na optužnicu podnesenu po braniteljuodvjetniku Tomislavu Barišiću 18. ožujka 2024. osporio je osnovanost optužnice navodeći da nema dovoljno dokaza da bi bio osnovano sumnjiv za učin kaznenog djela iz članka 190. stavka 1. i 2. KZ/11 za koje ga se tereti optužnicom. Nije predložio izdvajanje dokaza kao nezakonitih.

13. U odgovoru na optužnicu XIV okrivljeni Danijel Kljajić, po braniteljima odvjetnicima Matiji Milošu i Šimi Mataku, predložio je da se kao nezakoniti izdvoje dokazi koji se odnose na sadržaj komunikacije ostvarene putem aplikacije za kriptiranu komunikaciju Sky ECC, a koji dokazi su u odnosu na XIV okrivljenog Danijela Kljajića navedeni pod rednim brojevima 594., 595. 796. i 801., popisa dokaza na kojima se, između ostalog, temelji optužnica pridružujući se u tom dijelu navodima obrana ostalih okrivljenika koji su osporavali zakonitost dokaza pribavljenih putem aplikacija za kriptiranu komunikaciju Sky ECC.

14. U odgovoru na optužnicu XIX okrivljeni Ivan Milinković po braniteljici odvjetnici Maruški Ujević**,** također je naveo da se optužnica temelji na nezakonitim dokazima, i to dokazima dostavljanim od Francuske Republike putem europskog istražnog naloga vezanih za komunikaciju putem aplikacije Sky ECC i onim dokazima koji su iz tih dokaza proizašli i koji se trebaju izdvojiti po načelu "plodova otrovne voćke," obzirom da su dokazi koji su pribavljani putem europskog istražnog naloga od Francuske Republike vezano za korištenje kriptirane komunikaciju putem aplikacije Sky ECC nezakoniti dokazi iz članka 10. ZKP/08 jer miješanje u pravo iz članka 8. EKLJP nije bilo zakonito ni provedeno u skladu sa zakonom. Također je predložio kao nezakonite dokaze izdvojiti i izvješća – analize raznih dokaznih radnji koje je sačinila policija koje

predstavljaju interpretaciju određenih pribavljenih i provedenih dokaza, te sve dokaze koji iz tih dokaza, koje smatra nezakonitim proizlaze. Predložio je nadalje, da optužno vijeće na temelju članka 18.a ZKP/08. prekine postupak te uputi zahtjev za prethodnom odlukom Sudu Europske unije, kao i Savezna Republika Njemačka, kako bi se provjerilo jesu li dijeljenje i korištenje dokaza dobivenih hakiranjem "EncroChata 2020." u skladu s pravom Europske unije te da se provede suđenje o zakonitosti dokaza i izdvoji nezakonite dokaze iz predmeta, a da se po izdvajanju nezakonitih dokaza obustavi kazneni postupak.

13.1. Također je i XIX okrivljeni Ivan Milinković u odgovoru na optužnicu od 24. ožujka 2024. predložio je kao nezakonite iz spisa predmeta izdvojiti sve dokaze na kojima se temelji optužnica naznačene pod rednim brojem 1.-817. Popisa dokaza. Naime, naveo je da smatra da su nezakoniti dokazi dostavljani od Francuske Republike putem europskog istražnog naloga vezanih za komunikaciju putem aplikacije Sky ECC naznačeni pod rednim brojem 688. Popisa dokaza - Izvješće Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, povodom identifikacije Ivana Milinkovića u Sky ECC aplikaciji, od 20. travnja 2023. (list 7054-7056), kao i dokazi pribavljeni na temelju posebnih dokaznih radnji te dokazi koji se odnose na privremeno oduzimanje predmeta, privremeno oduzetu elektronsku opremu i zapisnike o pretragama oduzete elektronske opreme i drugi dokaze (iskazi svjedoka, nalazi vještaka i obrane okrivljenika) koji se svi trebaju izuzeti temeljem doktrine plodova otrovane voćke, pa tako dokazi pod brojem 688, 727, 751, 752, 786, 790, 794 i 812 Popisa dokaza navodeći potom u cijelosti identičnu argumentaciju kao i braniteljica II. okrivljenika, odvjetnica Višnja Drenški Lasan, a koja je ranije prezentirana.

14. Na temelju članka 348. stavka 2. ZKP/08 dana 05. listopada 2026. održana je sjednica optužnog vijeća, a nakon odluke Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske od 17. rujna 2026. na kojoj je vijeće ponovno odlučivalo o zakonitosti dokaza na kojima se temelji optužnica. Pri tome je sjednica optužnog vijeća na kojima su razmatrani prijedlozi I okrivljenog Viktora Milakovića, II okrivljenog Darka Jandrića, III okrivljenog Lea Zdenjaka, IV okrivljenog Jana Andabake, VIII okrivljenog Igora Zdenjaka, IX okrivljenog Josipa Bodiša, XI okrivljenog Ivice Lecia, XII okrivljenog Gorana Petkovića, XIV okrivljenog Danijela Kljajića i XIX okrivljenog Ivana Milinkovića za izdvajanjem dokaza iz optužnice kao nezakonitih održana bez sudjelovanja stranaka, sve sukladno Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine 13/2026) od 6. veljače 2026. koji je stupio na snagu 14. veljače 2026. Naime, člankom 348. stavkom 2. ZKP/08. propisano je da optužno vijeće ispituje optužnicu bez pozivanja stranaka, osim ako prije početka sjednice zaprimi izjavu za donošenje presude na temelju sporazuma stranaka ili ako je potrebno provesti prethodno suđenje o zakonitosti dokaza, odnosno, kao što je to određeno člankom 351. stavak 2. ZKP/08., ako je za odluku o zakonitosti pojedinog dokaza potrebno izvođenje dodatnih dokaza. S obzirom je vijeće, kao što će nastavno biti obrazloženo, ocijenilo da za i za odluku o zakonitosti dokaza nakon odluke Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske od 17. rujna 2026. nije potrebno pribavljanje niti izvođenje dodatnih dokaza, sjednica optužnog vijeća održana je bez sudjelovanja stranaka, čime, u ovoj fazi postupka nisu povrijeđena prava obrane. Naime, vijeće je ispitalo sve podneske, tvrdnje i prijedloge te dokaze koje su okrivljenici iznijeli u svojim odgovorima na optužnicu kao i naknadno podnesenim podnescima, te je ocijenilo da za odluku o zakonitosti dokaza dostatna

dokumentacija koja prileži spisu predmeta kao i argumentacija koju su okrivljenici opširno iznijeli kako u svojim odgovorima na optužnicu, tako i do sjednice optužnog vijeća, poslanim podnescima u kojima su detaljno i opširno iznijeli svoje razloge te nije bilo potrebne iste i usmeno iznijeti na sjednici. Navedenim postupkom u ovoj fazi postupka okrivljenici, po ocjeni vijeća, nisu stavljeni u položaj da su bez razumne mogućnosti u postupku pred sudom braniti svoja prava pod uvjetima koji bi ih stavili u položaj očite neravnopravnosti u odnosu na protivnu stranku. Naime, svoje argumente i razloge za pobijanje zakonitosti dokaza na kojima se temelji optužnica detaljno su iznijeli u pisanim kako odgovorima na optužnicu tako i podnescima dostavljenim do održavanja sjednice vijeća. Stoga, ovakvim postupanjem, u ovoj fazi nekontradiktornog postupka nisu povrijeđena prava obrane, dok će nastavno okrivljenici svoja prava na osporavanje kako zakonitosti, tako i cjelovitosti te autentičnosti, vjerodostojnosti i dokazne snage navedenih dokaza moći, ukoliko optužnica bude potvrđena, osporavati i tijekom kontradiktornog raspravljanja u raspravnoj fazi postupka. Pri tome je vijeće sukladno danoj uputi Visokog kaznenog suda ponovno i cjelovito ispitalo zakonitost pribavljenih, po obrani osporavnih dokaza, posebice sukladno uputi Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske vodeći računa o aktualnom sadržaju članka 10. ZKP/08. Osim toga, suprotno navodima obrane II. okrivljenog Darka Jandrića, vijeće je ocijenio da za donošenje ponovne odluke o zakonitosti dokaza nije potrebno pribavljati nove dokaze i provesti suđenje o zakonitosti dokaza koje bi nalagalo provođenje stranačke sjednice optužnog vijeća.

15. Na sjednici optužnog vijeća, izvršen je uvid u spis predmeta Kov-US-68/2024 i dokumentaciju koja prileži spisu te su razmotreni svi navodi istaknuti u odgovorima na optužnicu okrivljenika i do sjednice optužnog vijeća podnesenim podnescima pa je tako pročitan i odgovor na optužnicu braniteljice II okrivljenika, odvjetnice Višnje Drenški-Lasan od 11. ožujka 2024. s dokumentacijom (list 9338-9356/a spisa), odgovor na optužnicu branitelja XIII okrivljenika, odvjetnika Dražena Letice od 18. ožujka 2024. (list 9366-9367 spisa), odgovor na optužnicu braniteljice XIX okrivljenika, odvjetnice Maruške Ujević od 20. ožujka 2024. (list 9375 spisa), odgovor na optužnicu branitelja XV okrivljenika, odvjetnika Tomislava Barišića od 18. ožujka 2024. (list 9377 spisa), odgovor na optužnicu braniteljice XII okrivljenika, odvjetnice Andree Mardešić od 21. ožujka 2024. (list 9379-9380 spisa), odgovor na optužnicu branitelja II okrivljenika, odvjetnika Nevena Gotala od 19. ožujka 2024. s dokumentacijom (list 9386-9413 spisa), odgovor na optužnicu branitelja I okrivljenika, odvjetnika Ljube Pavasovića Viskovića od 20. ožujka 2024. (list 9416-9420 spisa), odgovor na optužnicu braniteljice III okrivljenika, odvjetnice Kristine Malinarić od 22. ožujka 2024. (list 9421-9428 spisa), odgovor na optužnicu branitelja XI okrivljenika, odvjetnika Tonija Ivandića od 25. ožujka 2024. (list 9432 spisa), odgovor na optužnicu branitelja IX okrivljenika, odvjetnika Vladimira Simića od 25. ožujka 2024. (list 9435-9437 spisa), odgovor na optužnicu branitelja XIV okrivljenika, odvjetnika Matije Miloša od 25. ožujka 2024. (list 9440-9448 spisa), odgovor na optužnicu branitelja IV okrivljenika, odvjetnika Borisa Vinčića od 25. ožujka 2024. (list 9450-9451 spisa), odgovor na optužnicu XIX okrivljenika Ivana Milinkovića od 24. ožujka 2024. s dokumentacijom (list 9454-9617 spisa), odgovor na optužnicu II okrivljenika Darka Jandrića od 27. ožujka 2024. (list 9627-9630 spisa), odgovor na optužnicu braniteljice II okrivljenika, odvjetnice Lidije Horvat od 27. ožujka 2024. s dokumentacijom (list 9634-9682 spisa), odgovor na optužnicu braniteljice VIII okrivljenika, odvjetnice Jovane Puhalo od 4. travnja 2024. (list 9724 spisa), podnesak II okrivljenog Darka Jandrića s prijedlogom za izdavanjem nezakonitih dokaza i dokumentacijom od 29. prosinca 2025. (list 11808-11821 spisa),

prijedlog za prethodno suđenje o zakonitosti dokaza branitelja II okrivljenika, odvjetnika Nevena Gotala od 10. veljače 2026. s dokumentacijom (list 12039-12049 spisa), podnesak braniteljice II okrivljenika, odvjetnice Višnje Drenški-Lasan od 13. veljače 2026. s dokumentacijom (list 12128-12327 spisa), podnesak branitelja IV okrivljenika, odvjetnika Borisa Vinčića od 1. ožujka 2026. (list 12380-12383 spisa), podnesci s dokaznim prijedlozima braniteljice II okrivljenika, odvjetnice Doris Košta od 3. ožujka 2026. (list 12403-12410 spisa), prijedlog braniteljice II okrivljenika, odvjetnice Doris Košta s prijedlogom za izdavanjem nezakonitih dokaza i provođenje sjednice optužnog vijeća radi prethodnog suđenja o zakonitosti dokaza od 23. ožujak 2026. (list 12471-12473 spisa), prijedlog branitelja I okrivljenika, odvjetnika Ljube Pavasovića Viskovića za izuzeće vještaka Saše Dekovića od 23. ožujka 2026. (list 12466-12468 spisa) i podnesak braniteljice II okrivljenika, odvjetnice Doris Košta od 29. ožujka 2026. (list 12498-12504 spisa), 28. rujna, 2. listopada 2026.

15.1. Razmatrajući istaknute prijedloge za izdvajanjem dokaza kao nezakonitih, ovo vijeće je ocijenilo da za donošenje odluke o zakonitosti dokaza nije potrebno pribavljati druge dokaze pa tako niti dokaze na koje I okrivljeni Viktor Milaković, II okrivljeni Darko Jandrić, III okrivljeni Leo Zdenjak u svojim odgovorima na optužnicu i podnescima upiru i pribavu kojih predlažu te je uzimajući u obzir sudsku praksu Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske, ali i praksu Suda Europske unije i ESLJP utvrdilo da, suprotno prijedlogu obrana II okrivljenog Darka Jandrića i XIX okrivljenog Ivana Milinkovića za donošenje odluke o zakonitosti dokaza nije potrebno prekinuti postupak i uputiti zahtjev za prethodnom odlukom SEU radi tumačenje direktiva i prava Europske unije.

15.2. Prijedlozi I okrivljenog Viktora Milakovića, II okrivljenog Darka Jandrića, III okrivljenog Lea Zdenjaka, IV okrivljenog Jana Andabake, VIII okrivljenog Igora Zdenjaka, IX okrivljenog Josipa Bodiša, XI okrivljenog Ivice Lecia, XII okrivljenog Gorana Petkovića, XIV okrivljenog Danijela Kljajića i XIX okrivljenog Ivana Milinkovića za izdvajanjem iz spisa predmeta kao nezakonitih dokaza koji se u popisu dokaza u optužnici nalaze pod rednim brojevima: 1.-817., specificirani u izreci ovog rješenja, su neosnovani.

16. Prije svega valja istaći da se sudske odluke ne mogu temeljiti na dokazima pribavljenim na nezakonit način, a to su prema odredbi članka 10. stavka 2. ZKP/08 (izmijenjenog XII Novelom ZKP/08 od 16. veljače 2026.) dokazi koji su pribavljeni povredom Ustavom zakonom ili međunarodnim pravom zajamčenih prava obrane te prava na nepovredivost osobnog i obiteljskog života, kada to sud utvrdi posebnom ocjenom razmjera između javnog probitka kaznenog progona i zaštite prava pojedinca, težine kaznenog djela, težine povrede temeljnog ljudskog prava i mogućnosti njezina otklanjanja, prirode mjere kojom je to pravo povrijeđeno, privole osobe čije je pravo povrijeđeno te drugih okolnosti, kao i prema odredbi članka 10. stavka 2. točka 4. ZKP/08 i dokazi za koje se saznalo iz nezakonitih dokaza, osim ako su se mogli pribaviti na drugi zakonit način. Pri tome se prema članku 10. stavku 3. ZKP/08 sudska odluka ne može se temeljiti isključivo na dokazu za koji je sud primjenom stavka 2. točke 2. ovoga članka utvrdio da je zakonit dokaz.

U odnosu na digitalne dokaze pribavljene s interentskih platformi Sky ECC i ANOM

17. U prijedlozima za izdvajanje dokaza kao nezakonitih okrivljenici su prvenstveno osporavali dokaze koji u naravi predstavljaju digitalne dokaze o ostvarenoj

komunikaciji na serveru internetske platforme Sky ECC i ANOM, na kojima se temelji optužnica i njihovo korištenje u ovom kaznenom postupku ističući da je ključno pitanje zakonitosti načina pribavljanja i prenošanja takvog komunikacijskog materijala u Republiku Hrvatsku, ali i pitanje autentičnosti i cjelovitosti tako prenesenog materijala te identifikacije korisnika te su nastavno na temelju doktrine „plodova otrovane voćke“ predlagali da se zbog nezakonitosti ovih dokaza izdvoje i svi drugi dokazi na kojima se temelji optužnica jer su proizašli iz nezakonitih dokaza.

18. Prije svega valja istaći da prigovore okrivljenika o nezakonitosti dokaza koja se temelji na komunikaciji ostvarenoj putem kriptiranih aplikacija Sky ECC i ANOM valja razmotriti s aspekta prava na obranu i prava na nepovredivost osobnog i obiteljskog života (prava na privatnost). U tom smislu prava obrane sadržana su u pravu na pravično suđenje, zajamčeno člankom 29. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14., dalje Ustav RH) i člankom 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02., 1/06. i 13/17.; dalje EKLJP), pri čemu iako članak 6. EKLJP ne postavlja nikakva pravila o dopuštenosti dokaza, ESLJP navodi kako ocjena pravičnosti postupka u cjelini uključuje i ispitivanje načina na koji su dokazi pribavljeni odnosno upotrebljeni (*Lisica protiv Hrvatske*, § 59). U tom pravcu, ESLJP provjerava je li dokaz pribavljen povredom nekog konvencijskog prava, pri čemu samo iskazi pribavljeni zlostavljanjem, protivno zabrani iz članka 3. EKLJP, automatski dovode do povrede članka 6. EKLJP (*Jalloh protiv Njemačke*, § 105), dok se u protivnom procjena radi li se o povredi članka 6. ESLJP kroz korištenje dokaza pribavljenih povredom konvencijskog prava nastavlja provođenjem testa (*Bykov protiv Rusije*, veliko vijeće § 90, *Bašić protiv Hrvatske* § 43-48) te se razmatra kvaliteta dokaza (pouzdanost i točnost), važnost dokaza i poštivanje prava obrane (je li okrivljeniku pružena prilika osporiti vjerodostojnost dokaza i usprotiviti se njegovoj uporabi). Načelo "jednakosti oružja", kao sastavnice pravičnosti suđenja zajamčenog člankom 6. EKLJP se sastoji u obvezi pružanja svakoj stranci u postupku razumne prilike iznošenja svojih argumenata u predmetu koji je ne stavljaju u nepovoljan položaj u odnosu na protivnu stranku, a što se sve sagledava u cjelini postupka, koji, bude li optužnica potvrđena, uključuje i suđenje. Navedeno je već potvrđeno u sudskoj praksi Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske (pa tako u predmetu I Kž-Us-76/2024), a jednaki standard koristi i Ustavni sud Republike Hrvatske u svojim odlukama (npr. Odluka Ustavnog suda U-III-3358/2017. od 15. svibnja 2024. i druge).

19.1. Što se tiče prava Europske unije, SEU je u više odluka naveo kako se u trenutačnom stanju prava Unije načelno samo nacionalnim pravom određuju pravila o dopuštenosti dokaza koji su pribavljeni protivno pravu Unije (SEU, presuda od 6. listopada 2020., *La Quadrature du Net i dr.*, C-511/18, C-512/18 i C-520/18, EU:C:2020:791, točka. 222.). Prema ustaljenoj praksi SEU, kada u određenom području u pravu Unije ne postoje pravila, tada treba, na temelju načela postupovne autonomije, uspostaviti postupovna pravila koja moraju osigurati zaštitu prava koja osobe izvode iz prava Unije, tako da ta pravila nisu nepovoljnija od onih koja uređuju slične situacije u unutarnjem pravu (načelo ekvivalentnosti) i da ne čine u praksi nemogućim ili pretjerano otežanim korištenje prava dodijeljenih pravom Unije (načelo djelotvornosti). Dakle, kao pravilo, treba utvrditi je li pojedini dokaz pribavljen protivno pravu Unije, a ako jest, treba utvrditi je li s obzirom na ova načela potrebno njegovo izdvajanje, u smislu odredbi članka 10. stavka 2. ZKP/08.

20. Što se tiče navoda okrivljenika koji suglasno osporavaju zakonitost dokaza pribavljenih od strane nadležnih tijela Republike Francuske europskim istražnim nalozima broj Kmp-Us-46/21 od 08. studenog 2021. te Kmp-Us-19/22 od 22. ožujka 2022., koji u naravi predstavljaju medije sa sadržanim digitalnim dokazima o ostvarenoj komunikaciji na serveru internetske platforme/aplikacije Sky ECC valja istaći da je pitanje zakonitosti dokaza koji se odnose na komunikaciju okrivljenika putem servera za kriptiranu komunikaciju Sky ECC već u više navrata bilo predmetom razmatranja pred nadležnim sudovima u Republici Hrvatskoj, pa tako i pred Županijskim sudom u Zagrebu koji je pravomoćnim rješenjima broj: Kov-Us-36/2023 od 26. ožujka 2024. i Kov-Us-35/2023 od 28. ožujka 2024. odbio kao neosnovane prijedloge obrane okrivljenika da se iz spisa predmeta kao nezakoniti izdvoje dokazi koji se odnose na komunikaciju okrivljenika putem servera za kriptiranu komunikaciju Sky ECC. Također, Visoki kazneni sud Republike Hrvatske u više svojih odluka, a među ostalim i u rješenjima broj: I Kž-Us-88/2024 od 19. studenog 2024., broj: I Kž-Us-76/2024 od 19. veljače 2025. i broj: I Kž-Us-36/2025 od 3. rujna 2025., potvrdio je da je riječ o zakonito pribavljenim dokazima koji se mogu koristiti u kaznenim postupcima pred nadležnim tijelima Republike Hrvatske. Dakle, pitanje zakonitosti dokaza koji se odnose na komunikaciju okrivljenika putem servera za kriptiranu komunikaciju Sky ECC pravno je, a ne o činjenično pitanje, a o istom su nadležni sudovi u Republici Hrvatskoj izrazili svoje mišljenje u više svojih odluka, potvrđujući da se radi o zakonitim dokazima.

20.1. Također je i SEU u presudi od 30. travnja 2024., EncroChat, C-670/22., u činjenično sličnom predmetu komunikacije zaštićene sveobuhvatnim šifriranjem, tumačio Direktive 2014/41/EU o Europskom istražnom nalogu u kaznenim stvarima (SL2014., L130, str. 1. I ispravak SL2015., L143, str. 16; dalje Direktiva o EIN-u) te načela ekvivalentnosti i djelotvornosti. Tako je tumačeći članak 14. stavak 7. Direktive o EIN-u koji nalaže poštivanje prava obrane i pravičnost postupka jasno istakao da dokaze pribavljene nezakonito izdanim europskim istražnim nalogom treba izdvojiti ako se okrivljenik ne može učinkovito o njima očitovati, a oni mogu imati odlučujući utjecaj na ocjenu činjenica. Dakle, prema pravnom stajalištu SEU, za odluku o izdvajanju dokaza pribavljenih europskim istražnim nalogom nije dovoljno utvrditi da je europski istražni nalog nezakonito izdan, već i da su u kaznenom postupku povrijeđena prava obrane u pogledu učinkovite mogućnosti osporavanja dokaza, što uključuje postupak u cjelini.

20.2. Dakle, u kontekstu zauzetog pravnog stajališta nadležnih sudova u Republici Hrvatskoj vezano za mogućnost korištenja dokaza u vidu komunikacije okrivljenika zabilježene na serveru za kriptiranu komunikaciju Sky ECC, i u ovom kaznenom postupku dokazi koji se odnose na komunikaciju okrivljenika putem servera za kriptiranu komunikaciju Sky ECC pribavljeni su, kao što to proizlazi iz dokumentacije u spisu predmeta, putem europskog istražnog naloga od nadležnog pravosudnog tijela Republike Francuske, dok su ujedno tijekom istrage putem europskih istražnih naloga od nadležnog pravosudnog tijela Republike Francuske pribavljeni, osim same komunikacije putem aplikacije za kriptiranu komunikaciju Sky ECC i sudski nalozi koji se odnose na prikupljanje računalnih podataka o komunikaciji putem servera za kriptiranu komunikaciju Sky ECC, koja dokumentacija je prevedena na hrvatski jezik i prileži spisu predmeta (list 3621-4124).

20.3. Pri tome, iz naprijed navedene dokumentacije proizlazi da se radi o dokazima do kojih su u vlastitoj istrazi (i u okviru zajedničkog istraživanja s Belgijom i Nizozemskom) došla nadležna tijela kaznenog progona Republike Francuske, koja su potom na temelju EIN-a kojeg je izdao USKOK izvršila prijenos tih dokaza USKOK-u. Dakle, u konkretnom slučaju radilo o pribavljanju dokaza prema odredbama francuskog prava i prenošenju potom tih dokaza u ovaj kazneni postupak na temelju prava Europske unije, prvenstveno Direktive o EIN-u i Zakona o pravosudnoj suradnji u kaznenima stvarima s državama članica Europske unije (Narodne novine broj 91/10, 81/13., 124/13., 26/15., 102/17., 68/18., 70/19., 141/20. i 18/24. – dalje ZPSKS).

20.4. Na temelju europskim istražnim nalogom dostavljenih podataka francuskih pravosudnih tijela (list 3621-3674 spisa) utvrđeno je da je Sky ECC platforma za razmjenu poruka koja je jamčila zaštitu najosjetljivijih podataka svojih korisnika, predstavljena kao platforma koja potpuno eliminira svaki rizik koji može proizaći iz presretanja osjetljivih podataka tijekom elektroničkog prijenosa, a što se omogućavalo korištenjem „End-to-End“ metode sa šifriranjem sadržaja poruka, tako da ih samo pošiljatelj, i namjeravani primatelj, mogu čitati, sa prijenosom podataka na sigurnoj privatnoj međunarodnoj mreži koja je nudila siguran pristup Internetu i omogućavala korisnicima korištenje uređaja u cijelom svijetu, bez dodatnih troškova roaminga, koristeći WiFi ili mobilne podatke, osiguranjem hardvera otpornog na neovlaštene promjene i s tim u vezi korištenja samo onih uređaja koji korisnike mogu zaštiti od bilo kakvog pokušaja hakiranja ili neovlaštenog mijenjanja. Ova je platforma omogućavala potpunu kontrolu informacija u slučaju gubitka ili krađe mobilnog uređaja, rad aplikacije nije zahtjevao e-mail adresu, telefonski broj, kao niti jedan drugi osobni podatak korisnika, već je za korištenje aplikacije prvenstveno bilo potrebno imati poseban mobilni uređaj sa instaliranom Sky ECC aplikacijom, koji nije moguće kupiti niti u jednoj trgovini u Republici Hrvatskoj, kao ni u drugoj EU državi, transakcije povezivane s kupnjom terminala odvijale su se po vrlo visokoj cijeni koja je bila pretjerana za uobičajene kupce, a stvarna se prodaja šifriranih terminala Sky ECC realizirala u tajnosti što je jamčilo anonimnost prodavatelja i kupaca i sprječavalo sljedivost transakcija. Osim toga aplikacija je, kao što to proizlazi iz dokumentacije Republike Francuske, bila predstavljena i da „u slučaju zahtijeva policije za dobivanjem informacija o korisnicima i sadržaju poruka društvo ne pohranjuje niti jedan podatak osim datuma kreiranja računa i datuma posljednjeg korištenja.“

20.5. Dakle, nesporno je da ova platforma ne predstavlja tradicionalnog pružatelja telekomunikacijskih usluga koji upravlja mrežnom infrastrukturom već se radilo o interpersonalnoj komunikacijskoj mreži, ograničene mogućnosti uporabe samo na određene korisnike, visoko zaštićenoj i tajnoj.

20.6. Stoga je, suprotno opširno iznesenoj argumentaciji obrane II okrivljenika koji upućuje da je dešifriranjem i prijenosom ovakvog materijala postupljeno suprotno odredbama Direktive 2002/58/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 12. srpnja 2002. o obradi osobnih podataka i zaštiti privatnosti u području elektroničkih komunikacija (dalje Direktiva 2002/58/EZ), te štoviše zahtjeva za prethodnom odlukom SEU o tome odnosi li se povjerljivost komunikacije zajamčena ovom Direktivom i na interpersonalne komunikacijske usluge poput Sky ECC (i druga kao što je istaknuto pod točkom 4.4.), ocjena ovog vijeća da se neosnovano problematizira o povredi povjerljivosti komunikacija ostvarenoj korištenjem Sky ECC aplikacije prikupljanjem i dešifriranjem i prijenosom iste za potrebe ovog kaznenog postupka. Naime, članak 5. navedene

Direktive načelo povjerljivosti komunikacije i s time povezanih podataka jamči za podatke koji se šalju putem javne komunikacijske mreže i javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga. Nastojanje obrane II okrivljenika da odredbe ove Direktive, Okvirne odluke 2002/21 i Direktive 2018/1972 tumači na način da se pojam javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga tumači na način da uključuje i interpersonalne komunikacijske usluge poput Sky ECC i da zaštita povjerljivosti komunikacija iz Direktive 2002/58/EZ vrijedi i u kontekstu tehnoloških promjena koje su doveli OTT servisi, ne može se prihvatiti. Naime, povjerljivost komunikacija i povezanih podataka o prometu koji se šalju putem javne komunikacijske mreže i javno dostupnih elektroničkih komunikacijskih usluga koju jamči članak 5. stavak 1. Direktive 2002/58/EZ, uz to što se odnosi na javnu elektroničku komunikacijsku mrežu (a ne tajnu interpersonalnu komunikacijsku uslugu), poznaje ograničenje propisano člankom 15. u slučaju prijetnje nacionalnoj sigurnosti i borbi protiv teških kaznenih djela kada se može opravdati „ozbiljno zadiranje“ u prava pojedinaca i po toj Direktivi. Naime, člankom 15. Direktive 2002/58/EZ propisana je mogućnost donošenja zakonskih mjera kojima će se ograničiti opseg prava i obveza koji pružaju članak 5., članak 6., članak 8. stavci 1., 2., 3. i 4., te članak 9. Direktive kada takvo ograničenje predstavlja nužnu, prikladnu i razmjernu mjeru unutar demokratskog društva s ciljem zaštite nacionalne sigurnosti (odnosno državne sigurnosti), obrane, javne sigurnosti te s ciljem sprečavanja, istrage, otkrivanja i progona kaznenih djela odnosno neovlaštene uporabe elektroničkog komunikacijskog sustava iz članka 13. stavka 1. Direktive 95/46/EZ. S tim u vezi, države članice mogu, između ostalog, donijeti zakonske mjere kojima se omogućuje zadržavanje podataka tijekom ograničenog razdoblja opravdane razlozima određenim u ovom stavku. Međutim, premda u odnosu na komunikaciju zabilježenu na aplikaciji za kriptiranu komunikaciju Sky ECC nije riječ o zadržavanju podataka tijekom ograničenog razdoblja u smislu Direktive 2002/58/EZ, potrebno je istaći da je Sud Europske unije u presudi u predmetu Digital Rights Ireland (C 293/12 i C 594/12) od 8. travnja 2014. utvrdio da, s obzirom na rastuću važnost sredstava elektroničke komunikacije, podaci koji se moraju zadržavati na temelju Direktive omogućuju u području kaznenog progona nadležnim nacionalnim tijelima raspolaganje s dodatnim mogućnostima otkrivanja teških kaznenih djela i u tom pogledu predstavljaju korisno sredstvo za kaznene istrage. Također je istaknuto da se na taj način zadržavanje takvih podataka može smatrati prikladnim za ostvarenje cilja koji slijedi navedena Direktiva.

20.7. Cijeneći vrstu i način korištenja sporne platforme za šifriranu komunikaciju, o čemu će nastavno biti obrazloženo, cilj i svrhu komunikacije razmjenjivane putem Sky ECC platforme, sve da se povjerljivost komunikacije s obzirom na tehnološke promjene odnosi, ne samo na javno dostupne elektroničke komunikacijske usluge već i na ovu vrstu „interpersonalnih komunikacijskih usluga“, cijeneći pravilo o vaganju i balansiranju između eventualne povrede prava na privatnost (kroz povredu prava na nepovredivost osobnog i obiteljskog života) i pri tome prava obrane s jedne i probitke kaznenog progona, s obzirom na težinu kaznenih djela koja su otkrivena otkrivanjem, dešifriranjem i prijenosom ovakve komunikacije, s druge strane, ocjena je vijeća da se ne radi o nezakonitim dokazima u smislu odredbe članka 10. stavka 2. ZKP/08 koje bi trebalo izdvojiti iz spisa predmeta.

20.8. Nadalje, suprotno navodima obrana okrivljenika u konkretnom slučaju nije se radilo o tzv. „masovnom nadzoru komunikacije“, tim više jer su podaci dostavljeni temeljem europskog istražnog naloga prikupljeni u svrhu konkretne kaznene istrage

koja se provodila u Republici Francuskoj. Naime, iz dokumentacije nadležnih tijela Republike Francuske u spisu predmeta (list 3939 -4102 spisa) proizlazi da u trenutku kada je francuski sud donosio ove odluke i odobrio radnje iz kojih je potom proizašao i dokazni materijal u ovom kaznenom postupku, u tijeku je bilo zajedničko istraživanje Francuske, Belgije i Nizozemske te su odobrenja, nalozi i molbe izdani prema pružatelju usluga smještaja informacija korisnika Sky ECC aplikacije (serveru) i to stoga što su postojali osnovi sumnje da se osobe u odnosu na koje je istraživanje bilo u tijeku bave kriminalnom djelatnošću i koriste upravo takve telefone i tu aplikaciju koja im neometano bavljenje kriminalnom aktivnošću i omogućava.

20.9. Pri tome, iz molbi, odobrenja i naloga izdanih po nadležnom sudu Republike Francuske razvidno je da su u francuskoj istrazi radnje poduzimane prema serveru kojim se koristi Sky ECC aplikacija, u odnosu na koji se postepeno skidanjem i pronalaženjem ključeva za deskripciju zaštitnih alata utvrđivalo surađuje li trgovačko društvo koje omogućuje korištenje i rad platforme Sky ECC s kriminalnim grupama, a obzirom isto nije prijavilo svoju djelatnost nadležnim agencijama u Republici Francuskoj na čijem je području djelovalo. Dakle, u konkretnom se slučaju radio o konkretiziranom i ciljano usmjerenom, a ne masovnom nadzoru, pri čemu su odluke francuskog suda, kao što to iz dokumentacije proizlazi, donesene u skladu s odredbama francuskog Kaznenog procesnog zakona što je potvrdio i Ustavni savjet Republike Francuske u Odluci broj 2022-987 QPC, od 08.04.2022. godine.

20.10.Slijedom naprijed iznijetih, u spisu dostupnih, podataka utvrđeno je da su nadležna tijela Republike Francuske, zajedno s istražnim timovima druge dvije države EU (Belgije i Nizozemske), provodile konkretnu istragu zbog osnova sumnje na kazneno djelo nezakonite trgovine droga i kazneno djelo uvoza droga u sastavu zločinačkog udruženja. Dakle, radilo se o kaznenom djelu koje po hrvatskom kaznenopravnom sustavu ulazi u katalog kaznenih djela iz članka 334. ZKP/08., u odnosu na koja je, i prema domaćem pravnom poretku, moguće primijeniti posebne dokazne radnje iz članka 332. ZKP/08. kojima se zadire u temeljna ljudska prava i slobode, pa time i u pravo na privatnost, dakle i na pravo na nepovredivost privatne komunikacije te na osobni i obiteljski život.

20.11. Slijedom navedenog, u konkretnom se slučaju nije radilo o masovnom nadzoru neodređenog broja ljudi, već je nalog izdan prema pružatelju usluge smještaja informacija korisnika Sky ECC aplikacije, uz postojanje osnova sumnje da osobe protiv kojih se vodi istraga tu istu aplikaciju koriste radi bavljenje kriminalnom aktivnošću, koju aktivnost im ovo tehničko rješenje olakšava i omogućava. Obzirom je istraga bila usmjerena na pružatelja usluge kriptirane komunikacije koji nije imao valjano odobrenje Republike Francuske za pružanje ovakvih usluga, a kojom su se uslugom koristile osobe za koje nije postojala nužnost identifikacije čak niti brojem, a posebice ne imenom i prezimenom, kao uvjet da bi se istom služile, dok je s druge strane postojao osnov sumnje da se takva komunikacija koristi upravo u cilju kako bi kriminalna aktivnost ostala skrivena tijelima kaznenog progona koji su dužni štititi i čuvati javni red i interes u cilju otkrivanje kriminalnih aktivnosti i njihovih počinitelja, tada po ocjeni ovog vijeća ne može biti govora o masovnom nadzoru, već upravo o legitimnom cilju utvrđivanja kako onih koji omogućavaju korištenje ovakvog tehničkog alata, tako i korisnika istih alata kojima je svrha omogućiti bavljenje kriminalnom aktivnošću bez otkrivanja od tijela kaznenog progona.

20.12. Dakle, Republika Francuska računalne podatke sa spornih servera pribavila je u okviru vlastite istrage, tj. istrage povezane s Belgijom i Nizozemskom, a spornim europskim istražnim nalozima zatražena je tek pribava podataka koji su već bili u posjedu Francuske, za koje postupanje postoji osnova u ZPSKS i Direktivi o EIN-u. Naime, člankom 1. stavkom 1. Direktive o EIN-u je određeno da se europski istražni nalog može izdati radi izvršenja jedne ili nekoliko posebnih istražnih radnji u drugoj državi članici, kao i da se može izdati i za pribavljanje dokaza koji su već u posjedu nadležnih tijela države članice izvršiteljice.

20.13. U odnosu na članak 6. stavak 1. a) Direktive o EIN-u, mišljenje je vijeća da, imajući u vidu ozbiljnost i težinu kaznenih djela koja su bila predmetom istrage, kao i interes javnosti i probitke kaznenog postupka, pitanje potrebe i proporcionalnosti svrsi postupka nije upitno, pa je ovaj konkretan uvjet zadovoljen. Za ispunjenje uvjeta iz članka 6. stavka 1. točke b) Direktive o EIN-u, po ocjeni ovog vijeća, potrebno je utvrditi postoji li u nacionalnom zakonodavstvu Republike Hrvatske mogućnost prenošenja dokaza pribavljenih u jednom kaznenom postupku, u drugi kazneni postupak te njihovog korištenja u tom drugom kaznenom postupku. Uzimajući u obzir odredbu članka 335. stavka 6. ZKP/08. koja određuje da će se, ako se prilikom poduzimanja posebnih dokaznih radnji iz članka 332. stavka 1. ZKP/08. zabilježe podaci i obavijesti koji upućuju na neko drugo kazneno djelo i počinitelja iz članka 334. ZKP/08., taj dio snimke prepisati i dostaviti državom odvjetniku te se može upotrijebiti kao dokaz u postupku za to drugo kazneno djelo, nedvojbeno je da je spornim europskim istražnim nalozima tražena dostava već postojećih dokaza koje je druga država članica pribavila u sklopu svoje domaće istrage, a koji institut poznaje i hrvatsko procesno pravo.

Pri tome prema članku 82. stavku 1. točki a. Ugovora o funkcioniranju EU (Službeni list Europske unije C 202/1 od 7. lipnja 2016.) pravosudna suradnja u kaznenim stvarima u Europskoj uniji temelji se na načelu uzajamnog priznavanja presuda i sudskih odluka i predstavlja temelj suradnje u kaznenim stvarima u Uniji. Naime, načelo uzajamnog povjerenja zahtijeva da svaka od država članica Europske unije smatra da su zakonodavni sustavi svih država članica usklađeni s pravom Europske unije, a posebno s priznatim temeljnim pravima. To znači da se od država članica zahtijeva da pretpostave da su ostale države članice poštivale temeljna prava, tako da ne samo da ne mogu zahtijevati višu razinu nacionalne zaštite temeljnih prava iz druge države članice od one predviđene pravom Europske unije, već u pravilu niti ne provjeravaju je li druga država članica poštivala zajamčena temeljna prava. Navedeno načelo temelj je pravosudne suradnje između članica Europske unije, a europski istražni nalog ustanovljen je kao instrument međusobne pravne pomoći u kaznenim stvarima između država članica Europske unije. Pri tom osnovanost i zakonitost dokazne radnje poduzete u jednoj državi članici nije moguće procjenjivati sukladno procesnim pravilima druge države članice, već je potrebno provjeriti i ocijeniti da li takve radnje u suštini odstupaju od temeljnih načela javnog i pravnog poretka one države članice u kojoj se njihova uporaba predlaže.

20.14. Stoga ovo vijeće nije ovlašteno propitivati je li nadležan sud u Republici Francuskoj istražne radnje koje je poduzimao u okviru svoje domaće istrage, a iz kojih su proizišli ovdje osporavani dokazi, izvršio u skladu s pravilima francuskog procesnog prava, već je to dužan i ovlašten propitivati isključivo nadležan sud Republike Francuske u postupku pred francuskim sudovima pred kojima osoba koja ima pravni interes može takav postupak preispitivanja pokrenuti. Ovo je vijeće ovlašteno i dužno

ispitati je li način pribavljanja konkretnih dokaza u Republici Francuskoj u okviru domaće istrage suštinski protivan temeljnim načelima hrvatskog zakonodavstva i odstupa li suštinski u većoj mjeri od istih.

20.15. Pri tome prema tumačenju Suda Europske unije od 30. travnja 2024.,u presudi Encrochat, C-670/22, ECLI:EU:C:2024:372 (dalje presuda EncroChat) proizlazi da "Članak 6. stavak 1. Direktive o EIN-u treba tumačiti na način da mu se ne protivi to da javni tužitelj donese EIN radi prosljeđivanja dokaza koji su već u posjedu nadležnih tijela države izvršiteljice ako su ti dokazi pribavljeni time što su ta tijela na državnom području države izdavateljice presrela telekomunikacije svih korisnika mobilnih telefona pomoću kojih je, zahvaljujući posebnom računalnom programu i izmijenjenom sklopovlju, moguća šifrirana komunikacija s-kraja-na-kraj, pod uvjetom da se takvom odlukom poštuju svi uvjeti koji su pravom države izdavateljice, ovisno o slučaju, predviđeni za prosljeđivanje takvih dokaza u potpuno unutarnjoj situaciji u toj državi."

20.16. Nedvojbeno je, a obzirom na prirodu radnje, da su na ovaj način, a nakon pronalaska ključa za dešifriranje „ulovljenih“ računalnih podataka, tijela progona u Republici Francuskoj zadirala u temeljna ljudska prava onih osoba čiju su komunikaciju utvrdili, koje su i dalje identificirane samo PIN oznakom i to u pravo na privatnost i pravo na nesmetano privatno komuniciranje. Međutim, ova prava nisu neograničena. U prvom redu ograničenje se odnosi na potrebu zaštite društvene zajednice i dužnost države da otkrije i progoni počinitelje najtežih oblika kaznenih djela sve u cilju zaštite ostalih građana i njihovog prava na zdravlje, život, sigurnost i slobodu. U tom kontekstu i odredbe hrvatskog procesnog prava propisuju situacije i radnje koje su dopuštene, a kojima se zadire u određena temeljna ljudska prava sve radi probitaka društva u otkrivanju i sprečavanju teških kaznenih djela. Naime, u Republici Hrvatskoj su odredbama ZKP/08. propisane točno određene situacije u kojima je provođenjem posebnih dokaznih radnji, na način i pod uvjetima kako to zakon propisuje, moguće privremeno ograničiti određena ustavna prava građana, kada postoji osnov sumnje, između ostalog i na učin kaznenog djela nedozvoljene proizvodnje i prometa drogama i kada se izvidi ne bi mogli provesti na drugačiji način. Kao jedna od posebnih dokaznih radnji je u članku 332. stavku 1. točki 2. ZKP/08. propisano presretanje, prikupljanje i snimanje računalnih podataka, a koja dokazna radnja u svojoj biti ne odstupa od radnji koje je naložio francuski sud. Navedena je radnja i po hrvatskom procesnom pravu mogla biti naložena u situaciji kada se ne raspolaže s podacima o identitetu počinitelja kaznenih djela, ako na temelju, do tada, pribavljenih podataka postoji osnov sumnje da su osobe čiji identitet u trenutku izdavanja naloga nije bio poznat na neki od načina sudjelovale u kataloškom kaznenom djelu i u situaciji kada se ti izvidi ne bi mogli provesti na drugačiji način odnosno bez nerazmjernih teškoća. Tada bi takva radnja i prema pravu RH mogla biti naložena upravo u odnosu na poslužitelja, server – računalni sustav. Obzirom na ovakva utvrđenja vijeća da ZKP/08. regulira određivanje posebnih dokaznih radnji kada postoji osnov sumnje na učin kaznenog djela nedozvoljene proizvodnje i prometa drogama i kada se izvidi ne bi mogli provesti na drugačiji način, pri čemu iste mogu biti određene i prema nepoznatoj osobi, kao i prema predmetu kaznenog djela, a također i prema onome tko omogućava i olakšava počinjenje kaznenog djela, a također poznaje i radnju presretanja, prikupljanja i snimanja računalnih podataka, istražna radnja koja je naložena od strane francuskog suda, po ocjeni ovog vijeća, u bitnom ne odstupa od temeljnih pravnih načela pravnog poretka Republike Hrvatske.

20.17. Osim toga, suprotno navodima II okrivljenog Darka Jandrića, IV okrivljenog Jana Andabake i IV okrivljenog Josipa Bodiša, sukladno ZPSKEU i Direktivi o EIN-u, USKOK je bio ovlašten izdati i samostalno proslijediti EIN radi prenošenja dokaza pravosudnim tijelima Republike Francuske. Naime, dok je nalog suca istrage potreban sukladno odredbama ZKP/08. za provođenje posebnih dokaznih radnji, za prenošenje dokaza pribavljenih posebnim dokaznim radnjama nalog nije potreban već se pribavljeni dokazi temeljem izdanog EIN-a dostavljaju državnom odvjetniku (članak 335. stavak 6. ZKP/08.). Slijedom navedenog, kao što je to već utvrđeno u više odluka Visokog kaznenog suda, u konkretnom je slučaju USKOK, kao pravosudno tijelo, bio ovlašten samostalno izdati EIN-e radi prijenosa dokaza koji su bili u posjedu nadležnog tijela u Republici Francuskoj. Navedeno je potvrđeno i presudom EncroChat prema kojoj "…ako je na temelju prava države izdavateljice, u potpuno unutarnjoj situaciji u toj državi, za određivanje istražne mjere s ciljem prosljeđivanja dokaza koji su u posjedu nadležnih nacionalnih tijela nadležan javni tužitelj, on je obuhvaćen pojmom "tijelo izdavatelj"."

20.18. Nadalje, ocjena je vijeća da je izdavanje EIN-a za prenošenje dokaza bilo nužno i razmjerno svim okolnostima konkretnog predmeta. Izdavanje EIN-a služilo je cilju izbjegavanja opasnosti od nekažnjavanja osoba koje su počinile kazneno djelo što je legitiman cilj prema pravu Unije. Naime, ovdje je riječ o podacima do kojih se došlo presretanjem telekomunikacija (prikrivenim pristupom terminalnim uređajima radi prikupljanja podataka o lokaciji i komunikacijama) internetskog pružatelja usluga Sky ECC koji je, kao što je naprijed istaknuto, svojim korisnicima jamčio potpunu zaštitu privatnosti, kako sadržaja poruka koje su razmjenjivali (poruke bile šifrirane korištenjem metode End-to-End te su ih mogli čitati samo pošiljatelj i primatelj), tako i zaštitu njihova identiteta (svaki je korisnik prilikom registracije na platformi dobivao jedinstvenu oznaku odnosno PIN, s tim da je jedna osoba mogla koristiti isti PIN s različitim korisničkim imenima). S obzirom na to da se okrivljenicima stavlja na teret počinjenje više teških kaznenih djela (zločinačkog udruženja, neovlaštene proizvodnje i prometa drogama u sastavu zločinačkog udruženja i kaznenih djela neovlaštene proizvodnje i prometa drogama) te s obzirom na težinu posljedice i društveno opasan karakter inkriminirane djelatnosti za zaključiti je da je ograničenje koje okrivljenici trpe zbog zadiranja u njihova temeljna prava uslijed izdavanja EIN-a kojim su osporeni dokazi kojima se zadiralo u njihovu privatnost preneseni razmjerno ostvarenju navedenog legitimnog cilja (tako je utvrdio i ESLJP u presudama Halford protiv Ujedinjenog Kraljevstva, § 44.; Malone protiv Ujedinjenog Kraljevstva, § 64. ističući da povreda prava na privatnost izostaje u situaciji ako je miješanje države u pravo pojedinca utemeljeno na zakonu, ako ono služi legitimnom cilju, a jedan od njih je svakako "sprječavanje zločina", i ako je ono nužno u demokratskom društvu.)

20.19. Što se tiče prigovora okrivljenih Darka Jandrića i Lea Zdenjaka da je tijelo Republike Francuske postupilo protivno odredbi članka 31. Direktive o EIN-u jer nije obavijestilo Republiku Hrvatsku o provođenju nadzora nad osobama koje se nalaze na njezinom teritoriju, valja istaći da su francuska tijela u konkretnom slučaju postupala prema poslužitelju, odnosno serveru na kojem su se nalazili računalni podaci kriptirane komunikacije. Iz dokumentacije u spisu proizlazi da osim što ti podaci nisu bili čitljivi, nije bilo ni moguće utvrditi tko su osobe koje se nalaze iza pojedine PIN oznake (koja je bila jedini identifikacijski podatak korisnika Sky ECC-a), čiji su državljani i gdje se nalaze u trenutku poduzimanja radnje prema serveru.

Člankom 31. Direktive o EIN-u, propisano je da kada nadležno tijelo jedne države članice, dakle one koja presreće telekomunikacije, odobri presretanje telekomunikacije u svrhu izvršenja određene istražne mjere, a adresa subjekta presretanja za komunikaciju je navedena u tom nalogu za presretanje i koristi se na državnom području druge države članice, obavijestiti će državu članicu čija tehnička pomoć nije potrebna za izvršenje presretanja. U toj situaciji država članica koja presreće, obavještava nadležno tijelo, koje nije određeno, i to prije presretanja, u slučajevima kada nadležno tijelo države članice koja presreće ima saznanja u trenutku izdavanja naloga za presretanje da se subjekt presretanja nalazi ili da će se nalaziti na državnom području obaviještene države članice, ili kada tijekom presretanja, ili nakon izvršenja presretanja, odmah po saznanju da se subjekt presretanja tijekom presretanja nalazi ili se nalazio na državnom području, obavijesti državu članicu. Obzirom da Republika Francuska nije imala saznanja da se presreću komunikacije subjekta koji se nalazi na teritoriju Republike Hrvatske, obzirom subjekt nije bio identificiran, niti je Republika Francuska imala saznanja da se isti nalazi na teritoriju Republike Hrvatske, bilo je nemoguće u konkretnom slučaju primijeniti članak 31. Direktive o EIN-u.

20.20. Ovdje valja istaći da se o istome i očitovao već SEU u presudi *EncroChat* tumačeći "presretanje komunikacije" iz članka 31. stavka 1. Direktive o EIN-u navodeći da se o tim mjerama mora obavijestiti tijelo koje je u tom pogledu odredila država članica na čijem se državnom području nalazi subjekt presretanja i to ne samo radi zaštite suverenosti te države nego i radi zaštite osoba na koje se odnosi mjera presretanja telekomunikacija, jer obaviještena država, u slučaju kada se presretanje ne bi odobrilo u sličnom domaćem slučaju, može obavijestiti nadležno tijelo države koje presreće da se sav presretani materijal ne može upotrijebiti. No, prema daljnjem tumačenju iz presude *EncroChat*, ako država članica koja presreće ne može utvrditi nadležno tijelo obaviještene države članice, ta se obavijest može poslati bilo kojem tijelu te države koje država članica koja presreće smatra prikladnim, ali kako bi se osigurao koristan učinak članka 31. Direktive obaviješteno tijelo mora po službenoj dužnosti proslijediti obavijest nadležnom tijelu, što je prema članku 42.a ZPSKS-EU Županijski sud u Zagrebu.

20.21. Stoga, suprotno prijedlozima okrivljenih Vikora Milakovića, Darka Jandrića i Lea Zdenjaka nije potrebno pribavljati podatke o tome jesu li francuske ili nizozemske vlasti u bilo kojem trenutku operacije presretanja izvijestile hrvatske vlasti o operaciji, odnosno kada su prvi puta izvijestile, a neosnovanim je ocijenjen prijedlog obrane II okrivljenog Darka Jandrića za postavljanjem prethodnih pitanja vezanih uz tumačenje članka 31. Direktive o EIN-u, kao i prethodnog pitanja vezanog uz hrvatsko procesno zakonodavstvo i po stavu obrane nepostojanje pravnog sredstva protiv EIN-a određeno člankom 14. stavak 1. Direktive EIN-u. Uostalom, o navedenom se već očitovao Visoki kazneni sud Republike Hrvatske u predmetu Kž-I-Us-167/2024 ocijenivši neosnovanim identične prigovore i zahtjeve obrane.

20.22. Prigovori kojima se problematizira vjerodostojnost (istinitost, pouzdanost, sljedivost, autentičnost, tehnički način identifikacije) dokaza prenesenih EIN-om nisu relevantni za odluku o zakonitosti ovih dokaza, već ova pitanja mogu biti od utjecaja na vjerodostojnost (istinitost i pouzdanost) dokaza i njihovu dokaznu snagu, a ta će pitanja biti predmet utvrđivanja tijekom raspravne faze kaznenog postupka za slučaj da optužnica bude potvrđena. Ovdje tek valja istaći da iz podataka u spisu predmeta jasno proizlazi da su u odnosu na konkretne PIN brojeve, za koje je hrvatska policija

izvidima i istraživanjem utvrdila da je riječ o onima kojima su se koristili ovdje okrivljenici, iz podatkovnog jezera (eng. „data lake“) u cjelovitom obliku preneseni svi računalni podaci na medij kojim se ne može manipulirati. Ukoliko obrana ukaže na ozbiljne razloge za sumnju u ove navode francuskih tijela izložene u dokumentaciji kojom je udovoljeno traženju za dostavu podataka, u tijeku dokazne faze postupka moguće je i potrebno odrediti vještačenje po vještaku informatičke struke koji će utvrditi je li postojala manipulacija računalnim podacima, odnosno jesu li isti cjeloviti. Stoga su u ovoj fazi postupka neosnovanim ocijenjeni dokazni prijedlozi okrivljenika za pribavom sirovog digitalnog materijala s hash vrijednostima i metapodacima i provođenje neovisne forenzičke provjere odnosno informatičkog vještačenja istih.

20.23. Također su obrane okrivljenika istakle kako u konkretnom slučaju pribavljeni dokazi ne mogu predstavljati „slučajan nalaz“ tijekom istraživanja drugih osoba, jer se radilo o „masovnom i neselektivnom presretanju komunikacija usmjerenom prema neodređenom broju korisnika“. Međutim, i ovaj prigovor je, prema mišljenju vijeća, neosnovan, jer je iz naloga francuskog suda razvidno da su radnje nadležnih tijela bile usmjerene na server te na odgovorne osobe trgovačkog društva Sky Global Technologies Inc. koje je vlasnik pružatelja ovih usluga, sve uz jasno obrazloženje osnove sumnje da se na taj način pomaže u činjenju organizirane kriminalne aktivnosti. Stoga, suprotno prijedlozima okrivljenih Viktora Milakovića, Darka Jandrića i Lea Zdenjaka, nije potrebno pribavljati daljnju dokumentaciju u vidu sporazuma francuskih, nizozemskih i belgijskih vlasti kojima je formiran zajednički tim koji je izvršio nalog francuskih vlasti, zapisnike poduzimatelja radnji naznačenih u nalozima francuskih sudova sa preciziranim datumom i vremenom početka i završetka radnje, kao i dokumentaciju o tehničkim specifikacijama presretanja i uopće cjelokupnu dokumentaciju o međunarodnom transferu ovih podataka. Naime, pribava ove dokumentacija imala bi za cilj provjeru procedure koju propisuju francuski zakoni od strane francuskih sudova. Međutim, kao što je to već navedeno, temelj pravosudne suradnje između članica Europske unije je načelo uzajamnog priznavanja i povjerenja između država članica Europske unije da su njihovi nacionalni sustavi sposobni pružiti jednaku i učinkovitu zaštitu temeljnih prava priznatih na razini Europske unije. Stoga ovaj sud nije ovlašten utvrđivati je li radnja koju je proveo francuski sud u okviru svoje istrage poduzeta na zakonit način, uz poštivanje prava te države, nego je ovlašten i dužan utvrđivati samo je li konkretan dokaz pribavljen u drugoj državi članici, svojim sadržajem i načinom pribave, suprotan temeljnim pravima i vrednotama hrvatskoj javnog i pravnog poretka, što ovdje po ocjeni ovog vijeća nije slučaj.

Naime, iako je stav obrane okrivljenika da je sadržaj komunikacije pribavljen europskim istražnim nalogom proizašao iz provedenih posebnih dokaznih radnji za koje se tvrdi da nisu provedene u skladu sa zakonom, mišljenje je vijeća sa su francuska pravosudna tijela po ovlaštenom sucu izdala naredbu da se sa Sky ECC servera ekstrahiraju podaci i potom prenesu i dostave udovoljavajući europskom istražnom nalogu. Ovdje se ponovno ističe i da Republika Hrvatska nije od Republike Francuske tražila provođenje određenih dokaznih radnji, tajnih mjera, kao niti posebnih dokaznih radnji, nego je putem europskog istražnog naloga samo zatražila dostavu podataka kojima je u tom trenutku Republika Francuska već raspolagala, a koji mogu poslužiti kao dokaz u kaznenom postupku. Zatraženi podaci potom su u integriranom obliku dostavljeni izdavatelju europskog istražnog naloga tj. Republici Hrvatskoj, na koji način je u potpunosti poštovana procedura izdavanja europskog istražnog naloga i traženja koji se u istome mogu nalaziti, sve u skladu s principom uzajamnog povjerenja. Ovako pribavljen dokaz o sadržaju komunikacije na platformi Sky ECC-a predstavlja dokaz,

podoban da služi kao dokaz određene činjenice u kaznenom postupku, budući da u trenutku kada USKOK i traži dostavu zabilježene komunikacije, ista sasvim više nije bila u prijenosu, niti tranzitu, te se mogla jedino dobiti kao „dokumentacijski dokaz“, a što proizlazi i iz popratne dokumentacije dostavljene prilikom udovoljenja europskom istražnom nalogu.

20.24. Naposljetku, u odnosu na navod obrane da je u konkretnom slučaju došlo do povrede članka 6. EKLJP, kroz povredu prava na pravično suđenje, uslijed nemogućnost osporavanja dokaza i uskrate uvida u dokazni materijal, ističe se da se člankom 6. EKLJP, jamči pravo na pošteno suđenje, no pitanje dopuštenosti-zakonitosti dokaza uređeno je prvenstveno nacionalnim zakonima. (Schenk protiv Švicarske, 1988., stavci 45. - 46., Moreira Ferreira protiv Portugala (br. 2) [VV]", 2017., stavak 83., Heglas protiv Češke Republike, 2007., stavak 84.), a ocjena je li bilo povrede prava na pošteno suđenje, kao što je naprijed istaknuto, dati će se uzimajući u obzir postupak u cjelini, koji uključuje, bude li optužnica potvrđena i raspravnu fazu postupka.

20.25. Zaključno, ovo vijeće je mišljenja da je način pribave dokaza koji se odnose na kriptiranu Sky ECC komunikaciju u okviru francuske istrage odobren i nadziran od strane nadležnih francuskih sudova te u skladu s francuskim zakonima, i nije u svojoj suštini protivan temeljnim načelima pravnog poretka RH, pa stoga dokazi pribavljeni europskim istražnim nalozima koji se odnose na podatke iz aplikacije Sky ECC ne predstavljaju nezakonite dokaze iz članka 10. stavka 2. ZKP/08 koje bi kao takve valjalo izdvojiti iz spisa predmeta. Navedeno je uostalom potvrdio i Visoki kazneni sud Republike Hrvatske u svojoj odluci.

21. Postupajući po uputi danoj u odluci Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske KŽ-I-49/2026 od 17. rujna 2026. vijeće je ponovno ispitalo zakonitost dokaza pribavljenih putem komunikacije putem aplikacije za kriptiranu komunikaciju ANOM.

21.1. Naime, okrivljeni Viktor Milaković, Darko Jandrić, Leo Zdenjak, Jan Andabaka, Josip Bodiš i Goran Petković u dostavljenim odgovorima na optužnicu osporavali i zakonitost dokaza pribavljenih putem međunarodne pravne pomoći od nadležnog pravosudnog tijela Sjedinjenih Američkih Država u odnosu na komunikaciju okrivljenika putem servera za kriptiranu komunikaciju ANOM.

21.2. Pri tome valja istaći da okrivljeni Leo Zdenjak, Jan Andabaka, Josip Bodiš i Goran Petković u svojim odgovorima na optužnicu predlažući izdvajanje dokaza pribavljenih temeljem ANOM kriptirane komunikacije, nisu uopće konkretizirali koje dokaze pribavljene temeljem ove komunikacije predlažu izdvojiti iz spisa predmeta već tek općenito istaknuli da predlažu izdvojiti dokaze proizašle iz kriptirane komunikacije putem aplikacije ANOM, okrivljeni Viktor Milaković pobrojao dokaze koje predlaže izdvojiti, ne radeći distinkciju u odnosu na dokaze proizašli putem međunarodne pravne pomoći i putem europskog istražnog naloga u odnosu na računalne podatke o komunikaciji putem servera za kriptiranu komunikaciju ANOM u odnosu na one proizašle putem podatke o komunikaciji putem aplikacije za kriptiranu komunikaciju Sky ECC, dok je okrivljeni Darko Jandrić prijedlog konkretizirao nabrajanjem dokaza proizašlih iz ANOM komunikacije, čije izdvajanje predlaže, no nastavno predložio i sve druge dokaze, za koje se saznalo temeljem ovih dokaza izdvojiti iz spisa predmeta sukladno doktrini plodova otrovne voćke. Slijedom navedenog, a kako su paralelno

prikupljani podaci o komunikaciji okrivljenika putem servera za kriptiranu komunikaciju SKY ECC i ANOM platforme za kriptiranu komunikaciju, nije moguće, jasno razlučiti dokaze koji su proizašli iz jedne odnosno druge komunikacijske platforme, niti su isto konkretizirali jasno okrivljenici u svojim prijedlozima, pa isto nije bilo moguće učiniti niti prilikom ponovljenog odlučivanja pred ovim vijećem.

21.3. Prema podacima u spisu proizlazi da je platformu za kriptiranu komunikaciju ANOM razvio američki Savezni ured za istrage (eng. Federal Bureau of Investigation, dalje FBI) u sklopu operacije "Trojanski štit" koja je provedena u skladu sa uvjetima i formalnim zahtjevima utvrđenima u njihovom nacionalnom zakonodavstvu i bila usmjerena protiv međunarodnih organiziranih zločinačkih skupina. Komunikacijski sustav ANOM, kao što to proizlazi iz dokumentacije u spisu, bio je na raspolaganju ograničenoj ciljanoj skupini koja je zahtijevala posebne telefone, dok je svrha korištenja sustava ANOM bila je prepuštena odluci korisnika. Odluka da se ta tehnologija upotrijebi za počinjenje kaznenih djela bila je isključivo na korisnicima kriptiranih mobilnih telefona, koji su bili uvjereni u njenu sigurnost i "neprobojnost" od strane tijela kaznenog progona, pa su istu koristili gotovo isključivo radi neometane komunikacije oko počinjenja teških kaznenih djela (vezanih uz promet drogama), što je i u ovom kaznenom predmetu jasno vidljivo, a ne za privatnu komunikaciju koja bi se odnosila na njihov privatni i obiteljski život.

21.4. Vezano za sam način funkcioniranja platforme za kriptiranu komunikaciju ANOM, iz podataka u spisu proizlazi da su uređaji ANOM imali tzv. "end-to-end enkripciju", a svaki korisnik ANOM-a je nakon primitka uređaja dobio jedinstvenu "Jabber identifikaciju" (JID) koja se ne može mijenjati. Nakon instaliranja aplikacije ANOM na mobilni telefon moglo se komunicirati isključivo sa drugim korisnicima iste aplikacije, a na mobilnim telefonima nije bilo moguće voditi druge telefonske razgovore niti slati poruke preko Interneta, pa je komuniciranje putem takvih telefona bilo striktno ograničeno samo na druge korisnike iste aplikacije za kriptiranu komunikaciju ANOM. Ovi kriptirani uređaji prodavani su između članova zločinačkih organizacija kao novi, visoko razvijeni uređaji koje tijela kaznenog progona ne mogu "probiti" i nisu bili na raspolaganju javnosti putem uobičajenih distribucijskih mreža, niti ih je svatko mogao nabaviti, npr. preuzimanjem javno dostupne aplikacije, jer sam "kriptirani uređaj" nije bilo moguće kupiti u slobodnoj prodaji, a i cijena takvog uređaja bila je znatno viša od uobičajene cijene usporedivog "nekriptiranog" mobilnog uređaja.

21.5. Iz podataka u spisu proizlazi da je USKOK tijekom istrage putem međunarodne pravne pomoći od nadležnog pravosudnog tijela Sjedinjenih Američkih Država, a sukladno odredbi članka 23., članka 25. stavka 1. i članka 27. Europske Konvencije o kibernetičkom kriminalu iz 2001., zatražio, a potom i zaprimio materijalne dokaze (računalne podatke) koji se odnose na komunikaciju okrivljenika putem aplikacije za kriptiranu komunikaciju ANOM. Zatraženi podaci dostavljeni su USKOK-u uz popratni dopis Ministarstva pravosuđa i uprave, Uprave za europske poslove, međunarodnu i pravosudnu suradnju i sprječavanje korupcije KLASA: 720-03/21-01/6162, URBROJ: 514-06-02-01/01-22-04 od 8. ožujka 2022. (list 2766 spisa), a u prilogu kojeg se nalazi odgovor nadležnog pravosudnog tijela Sjedinjenih Američkih Država od 14. veljače 2022. (list 2770 spisa) da je tehnika pomoću koje je u sklopu operacije "Trojanski štit" preuzeta kontrola nad platformom ANOM bila zakonita po zakonima Sjedinjenih Američkih Država i po zakonima zemlje u kojoj joj je omogućen "hosting" (tj. zemlje u kojoj se nalazio server za kriptiranu komunikaciju ANOM), za koju zemlju se navodi da

se radi o državi članici Europske unije, koja je koristila svoje vlastite (nacionalne) pravne postupke za pribavljanje sudskog naloga kojim se odobrava kopiranje podataka sa platforme ANOM i koja država je navedene podatke dostavila Sjedinjenim Američkim Državama putem međunarodne pravne pomoći, pa Sjedinjene Američke Države tako dostavljene podatke o komunikaciji mogu zakonito koristiti.

21.6. Ujedno iz podataka u spisu proizlazi da je USKOK putem međunarodne pravne pomoći zatražio podatke o tome na koji su način računalni podaci koje je dostavilo nadležno pravosudno tijelo Sjedinjenih Američkih Država pribavljeni od treće države, da li su za njihovo pribavljanje korišteni instrumenti međunarodne pravne pomoći i da li je nadležnom pravosudnom tijelu Sjedinjenih Američkih Država poznato na koji način su nadležna tijela treće države prikupila računalne podatke o komunikaciji putem platforme ANOM, odnosno, da li su ti podaci zakonito pribavljeni na teritoriju te treće države. U odgovoru na dostavljenu zamolnicu za međunarodnu pravnu pomoć nadležno pravosudno tijelo Sjedinjenih Američkih Država navelo je kako su navedeni računalni podaci pribavljeni putem međunarodne pravne pomoći od neimenovane države članice Europske unije koja je za pribavljanje tih podataka imala odgovarajući sudski nalog, pa da je prikupljanje podataka bilo zakonito na teritoriju te neimenovane države članice Europske unije. Nadalje, iz dokumentacije u spisu razvidno je da je USKOK u više navrata zatražio dodatne informacije povodom zaprimljenog odgovora u vidu informacije o tome o kojoj se državi članici Europske unije radilo, no nadležno pravosudno tijelo Sjedinjenih Američkih Država navelo je da navedenu informaciju nisu u mogućnosti dostaviti jer je država članica Europske unije od koje su ti podaci putem međunarodne pravne pomoći dostavljeni Sjedinjenim Američkim Državama zatražila da se taj podatak ne otkriva trećim stranama.

21.7. Nedvojbeno je stoga da, za sada nije poznato u kojoj je zemlji bio smješten server platforme za kriptiranu komunikaciju ANOM, osim da se radilo o državi članici Europske unije, kao što to iz odgovora na zamolnicu USKOK-a proizlazi. Slijedom navedenog, prijedlozi obrana okrivljenog Viktora Milakovića, okrivljenog Darka Jandrića i okrivljenog Lea Zdenjaka za ponovnim upućivanjem zamolnice za pružanje međunarodne pravne pomoći nadležnom pravosudnom tijelu Sjedinjenih Američkih Država, navedena informacija (točan identitet države članice Europske unije u kojoj je bio smješten server platforme za kriptiranu komunikaciju "ANOM", ali i drugi podaci koje od nadležnih tijela Sjedinjenih Američkih Država predlažu pribaviti obrane okrivljenika) ne bi se mogla pribaviti. Osim toga, s obzirom na navedeno, nedvojbeno je da se ne bi mogao pribaviti niti sam sudski nalog za prikupljanje podataka sa servera platforme za kriptiranu komunikaciju ANOM niti detalji oko samog načina prikupljanja ovih informacija jer bi se dostavom navedenog sudskog naloga i drugih podataka povezanih s njegovim izvršenjem sasvim jasno otkrio i identitet države članice Europske unije čija su pravosudna tijela taj sudski nalog izdala.

21.8.Također iz podataka u spisu predmeta proizlazi i da je Općinsko državno odvjetništvo u Novom Zagrebu, a prije ustupanja spisa na daljnje nadležno postupanje USKOK-u, obratilo nadležnom pravosudnom tijelu Sjedinjenih Američkih Država sa zamolbom za pružanje međunarodne pravne pomoći dostavom materijalnih dokaza (računalnih podataka) koji se odnose na komunikaciju okrivljenika putem uređaja ANOM. Navedenom traženju je udovoljeno te je nadležno pravosudno tijelo Sjedinjenih Američkih Država dostavilo navedenom državnom odvjetništvu tražene podatke, koji su dostavljeni putem Državnog odvjetništva Republike Hrvatske, uz popratni dopis

Ministarstva pravosuđa i uprave, Uprave za europske poslove, međunarodnu i pravosudnu suradnju i sprječavanje korupcije KLASA: 720-03/21-01/6162, URBROJ: 514-06-02-01/01-21-01 od 4. studenoga 2021. (list 306 spisa). Odgovor zamoljene države od 26. listopada 2021. također prileži spisu predmeta (list 307-309 spisa), kao i optički medij na koji su pohranjeni dostavljeni podaci.

21.9. Dakle, računalni podaci koji se odnose na komunikaciju dijela okrivljenika putem servera za kriptiranu komunikaciju ANOM pribavljeni su temeljem međunarodne pravne pomoći od nadležnih pravosudnih tijela Sjedinjenih Američkih Država koje su te podatke također pribavile koristeći međunarodnu pravnu pomoć od države članice Europske unije koja je za kopiranje podataka s platforme za kriptiranu komunikaciju ANOM koristila svoje vlastite (nacionalne) pravne postupke i u tom pogledu ishodila odgovarajući sudski nalog. Okolnost da li bi u usporedivom kaznenom predmetu za prikupljanje računalnih podataka iste vrste u Republici Hrvatskoj bilo potrebno ostvariti i neke druge uvjete iz ZKP/08. nije odlučna za ocjenjivanje zakonitosti tako prikupljenih dokaza u inozemstvu, obzirom da je zemlja u kojoj je bio smješten server, a koja je za kopiranje podataka sa servera za kriptiranu komunikaciju ANOM imala nalog nadležnog suda te zemlje, prilikom prikupljanja navedenih računalnih podataka postupala sukladno svom nacionalnom pravu.

21.10. Pri tome valja naglasiti da se nije radilo o mjerama ili radnjama koje bi bile provedene temeljem zamolnice za međunarodnu pravnu pomoć koja bi bila upućena od strane nadležnih tijela Republike Hrvatske (a svakako ne o situaciji "forum shoppinga" u kojoj bi se svjesno i ciljano tražila zemlja koja omogućava prikupljanje dokaznog materijala koji se inače ne bi mogao prikupiti u državi moliteljici), već o radnjama koje su nadležna pravosudna tijela te države članice Europske unije samostalno poduzela sukladno svom nacionalnom postupovnom pravu.

21.12. Prigovori obrana kojima se upire na pitanje autentičnosti i cjelovitosti računalnih podataka koji su dostavljeni od strane nadležnog pravosudnog tijela Sjedinjenih Američkih Država, neosnovani su. Naime, iz prikupljenih podataka jasno proizlazi da su računalni podaci o komunikaciji putem aplikacije za kriptiranu komunikaciju ANOM bili pohranjeni na serveru koji se nalazio u državi članici Europske unije, na način na koji se navedeni podaci i uobičajeno pohranjuju na serveru, od kuda su preneseni računalno, koji način prijenosa sam po sebi jasno govori u prilog zaključka o autentičnosti i cjelovitosti dostavljenih podataka, koji su i USKOK-u u konačnici dostavljeni u elektroničkom obliku, te se nalaze u spisu predmeta. Nadalje, iz dokumentacije u spisu jasno proizlazi da su inicijalna saznanja o postojanju platforme za kriptiranu komunikaciju ANOM redarstvena tijela Republike Hrvatske zadobila putem međunarodne policijske suradnje kao zakonitog i uobičajenog načina razmjene informacija između policijskih agencija, nakon čega je policijskim službenicima omogućen pristup prikupljenim računalnim podacima za potrebe provođenja kriminalističkih istraživanja. Iz samog načina na koji je policijskim službenicima omogućen pristup podacima jasno je i kako nije bila moguća bilo kakva manipulacija tako pristupljenim podacima, obzirom da im je odobren samo uvid u prikupljene podatke, dok su računalni podaci koji su bili rezultat navedene operacije nadležnog pravosudnog tijela Sjedinjenih Američkih Država dostavljeni tek naknadno temeljem upućenih zamolnica za međunarodnu pravnu pomoć, kako Općinskog državnog odvjetništva u Novom Zagrebu (kojem su podaci dostavljeni putem Državnog odvjetništva Republike Hrvatske, uz prije navedeni popratni dopis Ministarstva

pravosuđa i uprave, Uprave za europske poslove, međunarodnu i pravosudnu suradnju i sprječavanje korupcije KLASA: 720-03/21-01/6162, URBROJ: 514-06-02-01/01-21-01 od 4. studenoga 2021.), tako i USKOK-u (kojem su zatraženi računalni podaci dostavljeni uz prije navedeni popratni dopis Ministarstva pravosuđa i uprave, Uprave za europske poslove, međunarodnu i pravosudnu suradnju i sprječavanje korupcije KLASA: 720-03/21-01/6162, URBROJ: 514-06-02-01/01-22-04 od 8. ožujka 2022.). Ujedno valja istaknuti kako su navedeni podaci dostavljeni putem međunarodne pravne pomoći izravno državnim odvjetništvima, odnosno, u navedenoj dostavi ni na koji način nije sudjelovalo Ministarstvo unutarnjih poslova, pri čemu je potpuno iluzorno tvrditi da bi tijela Sjedinjenih Američkih Država ili tijela zemlje Europske unije manipulirala tim podacima na štetu okrivljenika u Republici Hrvatskoj.

21.13. Međutim, sama okolnost da je sudski nalog za prikupljanje ovih podataka bio izdan u neimenovanoj državi članici Europske unije, ukazuje, kao što to osnovano ističu okrivljenici, da su oni, za sad, lišeni stvarne i učinkovite mogućnosti provjere zakonitosti takvog naloga i njegove provedbe bilo u ovom postupku, bilo pred sudovima te države članice (usporedi, mutatis mutandis, u pogledu dokaza pribavljenih u jednoj državi članici EU-a, prenesenih putem Europskog istražnog naloga, odluke ESLJP-a od 24. rujna 2024., A.L. i E.J. protiv Francuske, SEU, presuda od 30. travnja 2024., EncroChat, C-670/22., ECLI:EU:C:2024:372.) pa provođenje operacije "Trojanski štit" odnosno prikupljanjem osporenih dokaza, a u odnosu na koje okrivljenici nemaju mogućnost ispitivanja zakonitosti sudskog naloga jer nema podataka ni o državi članici koja je izdala sudski nalog, pa je time, kao što je to utvrđeno i odlukom Visokog kaznenog suda RH I KŽ-US-167/2024, je prikupljanje ovakvih dokaza nije bilo posve u skladu s uvjetima zakonitosti u smislu članka 8. stavka 1. EKLJP, pa su ovi dokazi pribavljeni povredom pravo na privatnost (osoban i obiteljski život) osoba koje su njome bile obuhvaćene.

21.14. U konkretnom slučaju utvrđeno postojanje povreda prava na privatnost ne znači, po ocjeni ovog vijeća, povredu pravo okrivljenika na obranu, i u ovoj fazi postupka prava na pravičnost postupka. Kao što je naprijed obrazloženo, prema praksi ESLJP ocjena pravičnosti postupka uključuje i ispitivanje načina na koji su dokazi pribavljeni odnosno uporabljeni (Lisica protiv Hrvatske, § 59), pri čemu samo iskazi pribavljeni zlostavljanjem, protivno zabrani iz članka 3. EKLJP automatski dovode do povrede članka 6. EKLJP (Jalloh protiv Njemačke, § 105), a u protivnom (dakle, i u slučaju povrede prava na privatnost iz članka 8. EKLJP) se provodi test (Bašić protiv Hrvatske § 43-48) na način da se razmatra kvaliteta dokaza (pouzdanost i točnost), važnost dokaza i poštivanje prava obrane (je li okrivljeniku pružena prilika osporiti vjerodostojnost dokaza i usprotiviti se njegovoj uporabi).

21.15. Nadalje, pri ocjeni zakonitosti dokaza, s obzirom je njihovom prikupljanjem povrijeđeno pravo na osobni i obiteljski život, kroz povredu prava na privatnost sud je u ponovljenom postupku proveo posebnu ocjenu razmjera između suprotstavljenih interesa, javnog interesa za učinkovito otkrivanje, procesuiranje i kažnjavanje počinitelja kaznenih djela, odnosno javnog probitka kaznenog progona, s jedne strane te zaštite temeljnih prava pojedinca, s druge strane, uzimajući u obzir sve okolnosti konkretnog predmeta, sve sukladno članku 10. stavku 2. točki 2. ZKP/08.

21.16. Pri tome je navedenu ocjenu razmjera suprotstavljenih interesa vijeće sagledalo u kontekstu konkretne kriminalne aktivnosti za koju se terete okrivljenici u ovom

postupku, njezina opsega, trajanja, organiziranosti i posljedica, kao i u odnosu na narav i intenzitet zadiranja u zaštićeno pravo okrivljenika na privatnost korištenjem podataka pribavljenih s ANOM kriptirane komunikacije.

21.17. Naime, okrivljenicima u ovom postupku se stavlja na teret da su u razdoblju od približno dvije i pol godine djelovali čineći kaznena djela vezana uz neovlaštenu proizvodnju i promet drogama, pri čemu se I okrivljeni Viktor Milaković i II okrivljeni Darko Jandrić terete da su organizirali i vodili zločinačko udruženje u razdoblju od 1. lipnja 2019. do 22. prosinca 2021. na području pet županija kao i u drugim neutvrđenim mjestima u Republici Hrvatskoj radi nabavke prijevoza, prijenosa i preprodaje većih količina droge marihuana, amfetamin, kokain, MDMA te povezali u zajedničko djelovanje Lea Zdenjaka, Jana Andabaku, Gorana Štimca, Vjerana Krvavcu, Igora Zdenjaka, Josipa Bodiša i druge neutvrđene osobe na način da su okrivljeni Viktor Milaković i okrivljeni Darko Jandrić od neutvrđenih osoba kupovali veće količine ovih vrsta droga radi preprodaje na ilegalnom tržištu i pronalazili osobe zainteresirane za kupnju, pa su tako na ilegalnom tržištu nabavili najmanje 777.590,00 grama droge marihuana, 35.167,30 grama droge amfetamin, 22.106,73 grama droge kokain, 3.000 tableta droge MDMA, 155 g smjese za miješanje s drogom kokain i 3000 grama smjese za miješanje s drogom amfetamin, od čega su na ilegalnom tržištu prodali 570.070,00 grama droge marihuana, 28.167,30 grama droge amfetamin, 21.024,23 grama droge kokain, 1.000 tableta droge MDMA, 155 grama smjese za miješanje s drogom kokain i ujedno pribavili protupravnu imovinsku korist u iznosu od 1.129.594,66 era koju su podijelili sukladno ulogama u zločinačkom udruženju. Iste se okrivljenike pod točkom 2. optužnice, uz šest drugih tereti i za učin kaznenog djela neovlaštene proizvodnje i prometa drogama u sastavu zločinačkog udruženja opisano pod člankom 190. stavak 1. i 2. u svezi članka 329. stavak 1. točka 4. KZ/11 i to u produljenom trajanju, a vezano uz kaznena djela neovlaštene proizvodnje i prometa drogama iz članka 190. stavka 1. i 2. KZ/11 u produljenom trajanju istom se optužnicom tereti se još dvanaest okrivljenika.

21.18. Pri tome se optužnica, među ostalim, temelji na dokazima proizašlim iz sadržaja ANOM kriptirane komunikacije kojim su se komunikacijskim kanalima, kao što ih se tereti koristili I okrivljeni Viktor Milaković i II okrivljeni Darko Jandrić, kao i V okrivljeni Goran Štimac, a iz sadržaja komunikacije imenovanih utvrđena je uloga koju su u činjenju kaznenih djela imali ovi okrivljenici, ali i okrivljeni Leo Zdenjak, Jan Andabaka, Josip Bodiš i Igor Zdenjak. Na temelju sadržaja komunikacije razmjenjivane putem ove aplikacije prvenstveno između I okrivljenog Viktora Milakovića i II okrivljenog Darka Jandrića, uz ostale prikupljene dokaze, utvrđeno je postojanje sumnje za učin kaznenog djela opisanog pod točkama 2. alinejama 39.-51. optužnice, za koja se terete uz okrivljene Viktora Milakovića i Darka Jandrića, okrivljeni Jan Andabaka (alineje 2.40. i 2.47), okrivljeni Goran Štimac (alineje 2.41., 2.43., 2.44., 2.46., 2.48. i 2.50.), okrivljeni Damir Medarić (alineja 2.40.), okrivljeni Josip Bodiš (alineje 2.39., 2.41., 2.43., 2.44. 2.46., 2.48, 2.50. i 2.51), okrivljeni Danijel Miličević (alineje 2.42., 2.45. i 2.48.), okrivljeni Ivica Leci (alineja 2.43.), okrivljeni Goran Petković (alineja 2.44.) te okrivljeni Goran Brkić (alineja 2.43.), a kojim su djelima realizirane radnje koje se odnose neovlaštenu proizvodnju i promet velikim količinama droga amfetamin, kokain, marihuana i MDMA, pa tako konkretno neovlašten promet: 498,73 grama droge kokaina (alineja 2.39.), 9 kg droge amfetamina (alineja 2.40.), 5 kg droge marihuana i 5 kg droge amfetamin (alineja 2.41.), 1 kg droge kokain (alineja 2.42.), 1250 grama droge kokain (alineja 2.43.), 5 kg droge amfetamin (alineja 2.44.), 1 kg droge

kokain(alineja 2.45.), 28 grama droge kokain i 10 kg droge marihuana (alineja 2.46.), 6 kg droge amfetamin (alineja 2.47.), 4 kg droge kokain (alineja 2.48.), 5 kg droge kokain (alineja 2.49.), 230 grama droge kokain (alineja 2.50.), te 10.959,82 grama droge marihuana, 2.028,39 grama droge amfetamin, 208, 27 grama droge kokain i 773 tableta MDMA mase 326,24 grama (alineja 2.51.).

21.19. Iz podataka u spisu proizlazi da se okrivljeni Viktor Milaković i Darko Jandrić terete za učin kaznenog djela zločinačkog udruženje kojeg su organizirali i vodili upravo radi počinjenja kaznenih djela iz članka 190. stavka 2. KZ/11, imajući pri tome prisne odnose s osobama koje ilegalno proizvode i krijumčare drogu te su nakon dogovaranja kupnje poduzimali niz zaštitnih mehanizama kako bi spriječili otkrivanje kriminalne aktivnosti pa tako i korištenjem kriptiranih telefona namijenjenih, po njihovom uvjerenju, tada upravo neometanoj komunikaciji koju nije moguće nadzirati. Opseg, trajanje i organiziranost inkriminirane djelatnosti za koju se terete okrivljeni Viktor Milaković i Darko Jandrić dovedeni u svezu sa vrstom i težinom kaznenih djela za koja se terete da su počinili (zločinačka organizacija i s tim povezana djela neovlaštene proizvodnje i prometa drogama i to u odnosu na razne vrste i velike količine droga), kao i kaznena djela za koja se terete drugi okrivljenici u ovom postupku Leo Zdenjak, Jan Andabaka, Goran Štimac, Josip Bodiš i Igor Zdenjak u vidu učina kaznenih djela neovlaštene proizvodnje i prometa drogama u sastavu zločinačkog udruženja, te djela neovlaštene proizvodnje i prometa drogama iz članka 190. stavka 2. KZ/11 za koja se terete okrivljeni Danijel Miličević, Damir Medarić, Goran Petković, za koja se kaznena djela prema KZ/11 mogu izreći višegodišnje zatvorske kazne, te cijeneći raširenost i društvenu opasnost koju učin ovih kaznenih djela ima za zdravlje ljudi i društvo u cjelini ukazuje, po ocjeni ovog vijeća, na postojanje izrazitog javnog interesa da se ova kaznena djela učinkovito istraže i procesuiraju, a što, među ostalim je omogućeno putem podataka dobivenih iz sadržaja sporne komunikacije razmjenjivane putem ANOM aplikacije.

21.20. Dovodeći naprijed istaknute okolnosti u međusobnu svezu, vijeće nalazi da je u konkretnom slučaju javni probitak kaznenog progona, s obzirom na težinu i organiziranost inkriminirane kriminalne djelatnosti, njezino višegodišnje trajanje, količine i vrste droge, obuhvaćene optužbom te uloga koja se pojedinim okrivljenicima stavlja na teret optužnicom osobito izražen, i preteže nad zaštitom prava na privatnost koja je uvidom u komunikaciju sadržanu na ANOM aplikaciji narušena tom komunikacijom obuhvaćenih osoba.

21.21. Pri tome je sud cijenio intenzitet zadiranja u pravo okrivljenika na nepovredivost osobnog i obiteljskog života kroz pravo na privatnost analizirajući sadržaj, ali i svrhu komunikacije koja je ostvarivana putem aplikacije ANOM i s tim u svezu jakost povrede prava na privatnost osoba koje su koristile ovu platformu za komunikaciju. Naime, iz sadržaja predmetnih komunikacija proizlazi da se one nisu koristile kao uobičajene komunikacijski kanali za ostvarivanje svakodnevne privatne ili društvene komunikacije okrivljenika već su bile usmjerene upravo na dogovaranje, organiziranje i realizaciju kriminalnih aktivnosti koje su predmet ovog postupka. Stoga se, u konkretnom slučaju ne radi, po ocjeni ovog vijeća o situaciji u kojoj bi država zadiranjem u ovu komunikaciju bitno zahvatila u osobni ili obiteljski život okrivljenika, njihove osobne odnose ili druge sadržaje koji spadaju u pravo na privatnost ovih osoba već primarno o komunikaciji čiji je neposredni predmet bilo ostvarivanje kriminalnih aktivnosti. Pri tome je značajno da su okrivljeni Viktor Milaković, Darko Jandrić i Goran Štimac svjesno odabrali posebno

zaštićen i kriptiran komunikacijski kanal za međusobnu komunikaciju povezanu s ovim aktivnostima i to upravo radi dogovaranja učina ovih kaznenih djela i s ciljem da ne budu otkriveni. Dakle, komunikacija ostvarivana putem ANOM servera za kriptiranu komunikaciju nije predstavljala slučajni dio privatne komunikacije okrivljenika već prema sadržaju poruka bila je instrument ostvarivanja kriminalne djelatnosti ovih okrivljenika u okviru organiziranog djelovanja više osoba i u svezi s neovlaštenom proizvodnjom i prometom velikih količina, kao i različitih vrsta droga.

21.22. Stoga je ocjena vijeća da je operacija "Trojanski štit" u kojoj su osporeni računalni podaci pribavljeni, nije povrijedila pravo na privatnost u mjeri u kojem bi povreda istog prema javnim probicima kaznenog progona ovih osoba koje se tereti za učin kaznenih djela organiziranog kriminala vezanog uz prodaju velikih količina droge kroz dulje, višegodišnje razdoblje i na velikom području Republike Hrvatske osporene dokaze činila nezakonitim u smislu odredbe članka 10. stavka 2. točke 2. ZKP/08. Pri tome će obrana imati mogućnosti osporavati vjerodostojnost i dokaznu vrijednost ovih dokaza u nastavku postupka, bude li optužnica potvrđena, pa je ocjena vijeća da u konkretnom slučaju zaštita prava na privatnost okrivljenika ne preteže nad javnim probitkom kaznenog progona u mjeri koja bi opravdavala izdvajanje dokaza, konkretno podataka prikupljenih putem ANOM platforme, kao i svih dokaza iz njih proizašlih, kao nezakonitih.

22. Što se tiče opsežno obrazloženih odredaba Direktive 2002/58/EZ i LED Direktive i problematizacije povrede osobnih podataka okrivljenika i prava na osobni i obiteljski život (i prava na privatnost) u tom kontekstu valja istaći da je neosnovano upiranje obrane II okrivljenika da se radilo o masovnom presretanju podataka, pa tako i osobnih podataka okrivljenika i povredi stoga njegovih prava na privatnost s obzirom se, kao što je naprijed opisano, i kod komunikacije putem aplikacije Sky ECC i platforme ANOM radilo o strogo zaštićenoj komunikaciji koja se nije odvijala putem javnih komunikacijskih platformi, dakle, koristili su ih korisnici temeljem vlastitog izbora i to u cilju počinjenja teških kaznenih djela. Otkrivanjem i dešifriranjem istih aplikativnih sustava i nastavno omogućavanjem otkrivanja kaznenih djela koja bitno štete društvenoj zajednici bilo je u cilju osiguranja probitaka kaznenog progona koji pretežu nad zaštitom privatnosti osoba koje su, svjesno i namjerno, za kriminalnu djelatnost vezanu uz trgovinu velikim količinama droge odabrala ovaj vid komunikacijskih kanala, zbog čega je neosnovano pozivanje na odredbe članka 37. Ustava RH i članka 8. Povelje te presude SEU Schwarz protiv Stadt Bochum (C-291/12, presuda od 17. listopada 2013., EU:C:2013:670), Digital Rights Ireland Ltd (spojeni predmeti C-293/12 i C-594/12, presuda od 8. travnja 2014., EU:C:2014:238), presudu OT protiv Vyriausioji tarnybinės etikos komisija (C-184/20, presuda od 1. kolovoza 2022., EU:C:2022:601) i isticanje prava na poštovanje privatnog života iz članka 7. Povelje te ukazivanje na u konkretnom slučaju ostvarenu navodnu nezakonitost „obrada osobnih podataka i međunarodni prijenos osobnih podataka“.

22.1. Također uzimajući u obzir način na koji su preneseni presretani podaci aplikacije ANOM, da se radilo o međunarodnoj razmjeni podataka i uporabi EIN-a, ukazivanje na nepostojanje dokaza iz kojih bi proizlazilo da je prijenos osobnih podataka okrivljenika u treću državu bio nužan za ostvarenje ciljeva kaznenog postupka, niti zašto se isti cilj nije mogao postići na drugi način, uz manje zadiranje u prava okrivljenika, uz naprijed izneseno nije osnovan, niti u okolnostima konkretnog slučaja predstavlja povredu prava obrane koja bi se u ovoj fazi postupka trebala sankcionirati

nezakonitošću ovih dokaza. Valja pri tome ponoviti da će ukoliko optužnica bude potvrđena, svi ovi dokazi biti razmatrani s aspekta njihove pouzdanosti i istinitosti, te će okrivljenici moći i problematizirati isto i ukazivati i kontradiktorno osporavati njihovu dokaznu snagu, a povreda prava na pravičnost postupka ocjenjivati će se u sagledavanju kaznenog postupka u cjelini.

22.2. Također sukladno naprijed iznesenom, neosnovano je ukazivanje na obradu osobnih podataka koja uopće nije bila materija postupanja, jer niti su zadržavani niti obrađivani osobni podaci, dok su okrivljenici temeljem osobnog izbora odlučivši se zbog sebi znanih i određenih ciljeva izabrali ovaj vid nejavne komunikacijske metode, svjesno i namjerno zaobilazili javnu elektroničku komunikacijsku mrežu, pa se stoga ne mogu pozivati i zahtijevati onaj nivo zaštite povjerljivosti komunikacija koji se jamči kroz naprijed navedene Direktive i EU pravo korisnicima javnih komunikacijskih kanala.

22.3. Pri tome u odnosu na primjedbe obrane II okrivljenog Darka Jandrića vezane uz povredu prava na privatnost s obzirom na obradu osobnih podataka, valja ukazati na odluku SEU u predmetu C-T-1180/23 od 25. veljače 2026. Naime, navedenom presudom odbijena je tužba za poništenje i odštetu koju je B.W. podnio protiv Europola i Eurojusta tražeći poništenje sporazuma zajedničkog istražnog tima, akte Europola i Eurojusta donesene na temelju istog te u skladu s time i obrade, analize i dijeljenja podataka sa Sky ECC servera koji se odnosi na njega. SEU u bitnome je u navedenoj presudi utvrdio da su sve radnje poduzete u vezi s prikupljanjem podataka sa Sky ECC servera provedene „u jasno utvrđenom okviru koji je imao posebnu, izričitu i zakonitu svrhu, i to u okviru posebne operacije koja se odnosila na uslugu Sky ECC, čiji je cilj, među ostalim, bio utvrditi identitet njezinih korisnika u svrhu kaznenih progona i to putem zajedničkog istražnog tima koji ima isti cilj te koji je stvoren posebnim sporazumom kojim su Kraljevina Belgija, Francuska Republika i Kraljevina Nizozemska izričito utvrdile njegove ciljeve, a u kojima je EUROPOL sudjelovao.“ (točka 171. presude). Nadalje, SEU je utvrdio da „ništa ne upućuje na to da je Europolova obrada tužiteljevih podataka bila neprikladna, irelevantna ili prekomjerna s obzirom na cilj utvrđenja identiteta korisnika usluge Sky ECC, osobito u svrhu pokretanja kaznenog postupka protiv njih.“ (točka 172. presude), „da su tužiteljevi podaci bili povezani s posebnom istragom koja se odnosila na uslugu Sky ECC, kao i da iz spisa ne proizlazi da su podaci koje je obradio EUROPOL netočni ili da im nije bila osigurana odgovarajuća razina sigurnosti, s obzirom da su isti proslijeđeni samo državama ili agencijama koje su izravno ili neizravno sudjelovale u zajedničkom istražnom timu te da su se koristili isključivo za potrebe kaznenih postupaka koji su bili pokrenuti protiv tužitelja...“(točka 175.). Također je, a posebno s obzirom na istaknute prigovore okrivljenika u ovom postupku i s tim u svezi prijedloge za traženjem prethodne odluke SEU, vezano uz povredu povjerljivosti komuniciranja i posljedično pravo na privatnost zajamčeno člancima 7. i 8. Povelje Europske unije o temeljnim pravima, SEU utvrdio da „borba protiv teških kaznenih djela, u koju ulazi i suzbijanje nezakonite trgovine opojnim drogama, može opravdati takva zadiranja.“ (točka 185.). Uzimajući u obzir utvrđenja iz navedene presude da „budući da je tužitelj osoba protiv koje se vodi kazneni postupak zbog uvoza kokaina, navedeno dostatno opravdava eventualna zadiranja u temeljna prava predviđena Poveljom EU prilikom prikupljanja, obrade i razmjene informacija dobivenih sa SkyECC servera“, nedvojbeno je da postoje jasna pravila EU o ovoj materiji (*acte clair*), a to je da je da prikupljanje i razmjena podataka pribavljenih iz Sky ECC komunikacija ne predstavlja zadiranje u pravo na privatnost jer se radi o suzbijanju teških oblika kaznenih djela.

22.4. Konačno, članak 8. EKLJP svima garantira pravo na poštivanje privatnog i obiteljskog života, doma i prepiske, te određuje da se javne vlasti neće miješati u vršenje ovog prava, osim ukoliko to nije u skladu sa zakonom i neophodno u demokratskom društvu, sve u interesu nacionalne sigurnosti, javne sigurnosti, ekonomske dobrobiti zemlje, sprječavanja nereda ili kriminala, zaštite zdravlja ili morala, ili zaštite prava i sloboda drugih. Međutim, nesporno je da je otkrivanje sadržaja komunikacije na platformi Sky ECC i ANOM doprinijelo otkrivanju i sprječavanju velikog broja kaznenih djela, što upravo u skladu sa stavkom 2. članka 8. EKLJP, čini opravdanim aktivnosti nadležnih vlasti, kao zadiranja javnih vlasti u pravo pojedinca na nepovredivost komunikacije, čime su ostvareni legitimni ciljevi zaštite nacionalne i javne sigurnosti, sprječavanja kriminala, te zaštite prava i sloboda drugih.

22.5. Osim toga člankom 15. Direktive 2002/58/EZ, kao što je naprijed obrazloženo, propisana je mogućnost donošenja zakonskih mjera kojima će se ograničiti opseg prava i obveza koji pružaju članak 5., članak 6., članak 8. stavci 1., 2., 3. i 4., te članak 9. ove Direktive kada takvo ograničenje predstavlja nužnu, prikladnu i razmjernu mjeru unutar demokratskog društva s ciljem zaštite nacionalne sigurnosti (odnosno državne sigurnosti), obrane, javne sigurnosti te s ciljem sprečavanja, istrage, otkrivanja i progona kaznenih djela odnosno neovlaštene uporabe elektroničkog komunikacijskog sustava iz članka 13. stavka 1. Direktive 95/46/EZ. S tim u vezi, države članice mogu, između ostalog, donijeti zakonske mjere kojima se omogućuje zadržavanje podataka tijekom ograničenog razdoblja opravdane razlozima određenim u ovom stavku. I u presudi u predmetu Digital Rights Ireland (C 293/12 i C 594/12) od 8. travnja 2014. SEU je istakao da s obzirom na rastuću važnost sredstava elektroničke komunikacije, podaci koji se moraju zadržavati na temelju direktive omogućuju u području kaznenog progona nadležnim nacionalnim tijelima raspolaganje s dodatnim mogućnostima otkrivanja teških kaznenih djela i u tom pogledu predstavljaju korisno sredstvo za kaznene istrage te se na taj način zadržavanje takvih podataka može smatrati prikladnim za ostvarenje cilja koji slijedi navedena direktiva.

22.6. Dakle, sud Europske unije u više svojih odluka naglašava važnost korištenja podataka za potrebe kaznenih postupaka, pri čemu ukazuje kako su ograničenja prava okrivljenika u navedenu svrhu razmjerna potrebi otkrivanja teških kaznenih djela i kaznenopravnog progona, a što je slučaj u ovom konkretnom kaznenom postupku. Zbog izloženog, a obzirom da postoji jasna praksa SEU o ovoj materiji, ovo vijeće je ocijenilo da su neosnovani zahtjevi II okrivljenog Darka Jandrića za prekidom postupka sukladno članku 18. a ZKP/08 radi upućivanja zahtjeva za prethodnu odluku SEU oko tumačenja odredaba LED Direktive vezanih uz obradu osobnih podataka.

22.7. Zaključno ovo vijeće je zbog svega ranije izloženog ocijenilo prijedloge obrana za izdvajanje svih onih dokaza pribavljenih EIN-om, a vezano uz računalne podatke s aplikacije Sky ECC kao i ANOM, u cijelosti neosnovanim i stoga u odnosu na te dokaze odlučilo kao u izreci.

23. Nadalje, obrane okrivljenika ne specificiraju zbog čega traže izdvajanje pojedinog u popisu dokaza naznačenog dokaza, već prijedloge temelje na problematiziranju radnji izvršenih u francuskoj istrazi vezano uz dokaze ekstrahirane sa servera internetske platforme/aplikacije Sky ECC, odnosno dokaze pribavljene putem međunarodne pravne pomoći i EIN-a sa servera ANOM. Zbog navedenog, za

pretpostaviti je da izdvajanje svih ostalih dokaza koje pojedina obrana nabraja, koji su specificirani u izreci rješenja, a koji nisu ekstrahirani s tog servera odnosno aplikacije, obrane temelje na odredbi članka 10. stavka 2. točke 4. ZKP/08., dakle kao dokaze za koje se saznalo iz tih, po obrani, nezakonitih dokaza. Međutim, budući da je ovim rješenjem u dijelu kojim se obrazlaže zbog čega dokazi pribavljeni u istrazi koju je provodila Republika Francuska i koji su na traženje tijela RH uz EIN-e dostavljeni na temelju pravosudne suradnje između država članica EU odnosno putem međunarodne pravne pomoći nisu nezakoniti, to nije osnovan ni prijedlog obrana za izdvajanje tih ostalih dokaza, zbog čega je i u tom dijelu prijedlog obrana za izdvajanje, po ocjeni ovog vijeća, trebalo odbiti kao neosnovan.

Ostali prijedlozi obrana okrivljenika za izdvajanje nezakonitih dokaza

24. Razmatrajući podnesenu optužnicu, vijeće je, suprotno navodima obrane II okrivljenog Darka Jandrića, utvrdilo da je ista sastavljena sukladno članku 342. ZKP/08., u istoj su kako za II okrivljenika, tako i za ostale navedeni svi potrebni osobni podaci, a nenavođenje eventualno vojnog čina, činjenice odlikovanja ili kreditnih opterećenja II okrivljenika u navođenju njegovih osobnih podataka ne čini optužnicu manjkavom u smislu da bi je trebalo vraćati tužitelju na ispravak, već će isti podaci, bude li optužnica potvrđena, biti dopunjeni na raspravi. Što se pak tiče Kaznenog zakona koji po prijedlogu tužitelja valja primijeniti, u optužnici je jasno naznačen Kazneni zakon navođenjem Narodnih novina u kojima objavljen, a koji po prijedlogu USKOK-a na okrivljenike treba primijeniti, dok će odluku o eventualnoj primjeni Zakona o izmjenama i dopunama Kaznenog zakona kroz načelo obvezne primjene blažeg zakona propisanog člankom 3. KZ/11, donijeti raspravno vijeće kod donošenja presude.

25. Nadalje braniteljica II okrivljenog Darka Jandrića kao i XIX okrivljeni Ivan Milinković smatraju nezakonitim sve dokaze na kojima se optužnica temelji (1.- 817.), jer su pribavljeni po državnom odvjetniku, odnosno USKOK-u koji je provodio istragu, a isti ne zadovoljava kriterije neovisnosti i nepristranosti „druge zakonom ovlaštene službene osobe" iz članka 29. Ustava Republike Hrvatske i članka 6. EKLJP, to jest zato što su pribavljeni povredom Ustavom Republike Hrvatske i međunarodnim pravom zajamčenih prava obrane iz članka 10. stavka 2. točke 1. ZKP/08.

25.1. Navedeni prigovori su neosnovani i uopćeni. Prije svega valja istaći da citiranjem zakonskih propisa kojima se regulira ustroj i djelokrug državnog odvjetništva i USKOK-a kao i načelnim i teoretskim razmatranjem njihovih ovlasti u kontekstu ustavnih i konvencijskih odredaba, okrivljenici nisu doveli u pitanje funkcionalnu neovisnost i nepristranost državnog odvjetništva u radu na ovom predmetu. Osim toga, okrivljenici nisu naveli niti jednu okolnost koja bi ukazivala da je pri provođenju istrage državni odvjetnik svojim postupanjem ili stavom doveo u pitanje neovisnost i nepristranost tog pravosudnog tijela, niti razlog zbog čega bi dokazi zbog toga bili nezakoniti. Pri tome treba naglasiti tek da temeljem odredbe članka 219. stavka 1. ZKP/08., istragu provodi državni odvjetnik, dok je sukladno odredbi a sukladno članku 121.a stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, državno odvjetništvo samostalno i neovisno pravosudno tijelo ovlašteno i dužno postupati protiv počinitelja kaznenih i drugih kažnjivih djela, poduzimati pravne radnje radi zaštite imovine Republike Hrvatske te podnositi pravna sredstva za zaštitu Ustava i prava. Temeljem odredbe članka 38. stavka 2. ZKP/08., u

predmetima kaznenih djela za koja se kazneni postupak pokreće po službenoj dužnosti, državni je odvjetnik ovlašten i dužan, između ostalog, poduzimati potrebne radnje radi otkrivanja kaznenih djela i pronalaženja počinitelja, poduzimati izvide kaznenih djela, nalagati i nadzirati provođenje pojedinih izvida radi prikupljanja podataka važnih za pokretanje istrage, odlučivati o odbacivanju kaznene prijave, odgodi i odustajanju od kaznenog progona, pokrenuti i voditi istragu, te provoditi i nadzirati provođenje dokaznih radnji. Slijedom navedenog koncepta državno odvjetničke istrage provodeći prethodni postupak i istragu u ovom predmetu, državni odvjetnik odnosno u konkretnom slučaju USKOK je postupao u skladu ustavnim i zakonskim odredbama o položaju, ovlastima i dužnostima državnog odvjetnika u hrvatskom kaznenom postupku, te stoga navedeni prigovor obrane II okrivljenog Darka Jandrića i XIX okrivljenog Ivana Milinkovića ovo vijeće je ocijenilo neosnovanim.

25.2. Što se tiče navoda istaknutog po braniteljici II okrivljenog Darka Jandrića kojim se osporava aktivna legitimacija za podizanje optužnice valja istaći da je zamjenik Općinskog državnog odvjetnika u Zagrebu na temelju Odluka Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske upućen na rad u USKOK na temelju čl. 11. Zakona o uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta („Narodne novine“ broj: 76/09., 116/10., 145/10., 57/11. 136/12. i 148/13. – dalje: ZUSKOK) na poslove zamjenika ravnatelja te je u tom svojstvu i postupao u ovom kaznenom postupku, dakle na zakonit način bio sukladno odredbi čl. 11. ZUSKOK-a ovlašten od strane Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske privremeno obavljati poslove zamjenika ravnatelja USKOK-a, bez obzira što u navedenom razdoblju nije zadovoljavao formalne uvjete potrebne za raspored na položaj zamjenika ravnatelja USKOK-a, propisanih člankom 8. i člankom 9. ZUSKOK-a.

25.3. Odredba članka 11. ZUSKOK-a koja se odnosi na upućivanje državnih odvjetnika na poslove zamjenika ravnatelja USKOK-a, osim što se u stavku 2. poziva na odredbu članka 3. stavka 5. do 7. (sigurnosne provjere) tog zakona se ni na koji način ne referira i na odredbe članka 8. i 9. ZUSKOK-a u vezi potrebnih uvjeta za raspoređivanje na poslove zamjenika ravnatelja USKOK-a, kao niti na odredbe čl. 125. Zakona o državnom odvjetništvu („Narodne novine“ broj: 76/09., 153/09., 116/10., 145/10., 57/11., 130/11., 72/13., 148/13., 33/15. i 82/15.) koje se odnose na državnoodvjetničke savjetnike. Ovdje valja istaći da je Vrhovni sud Republike Hrvatske je u pogledu ovog pitanja ovlaštenja zastupanja optužbe državnih odvjetnika upućenih na rad na poslove zamjenika ravnatelja USKOK-a na temelju čl. 11. ZUSKOK-a u više svojih odluka (npr. I Kž-Us-95/15-4, I Kž-Us-21/2015-10, I Kž-Us-98/2018-4, I Kž-Us-109/2018-4) iznio ovakva stajališta ne prihvaćajući prigovore obrane o neovlaštenom tužitelju, a isto je potvrdio i Ustavni sud u odluci od 31. siječnja 2019., broj: U-III-1140/2018 kojom nije prihvaćena ustavna tužba zbog povrede ustavnih i konvencijskih prava tužitelja koja se temeljila, između ostalih razloga, i na prigovoru neovlaštenog zastupanja optužbe državnog odvjetnika koji je upućen na rad u USKOK na mjesto zamjenika ravnatelja, a nije ispunjavao zakonske uvjete za raspoređivanje na tu poziciju, jer je Ustavni sud naveo da prihvaća razloge koje je o tom spornom pitanju iznio Vrhovni sud Republike Hrvatske u već citiranoj odluci I KŽ-Us- 21/2015-10. Osim toga valja istaći da uz općenito problematiziranje valjanosti optužnice s obzirom na status zamjenika općinskog državnog odvjetnika u Zagrebu Svena Miškovića u USKOK-u u vrijeme podizanja optužnice i mogućnost da isti podigne optužnicu u ovom predmetu, II okrivljenik nije ni na koji način doveo u svezu s nezakonitim dokazima.

26. Neosnovano obrana II okrivljenog Darka Jandrića i XIX okrivljeni Ivan Milinković ističu da su zapisnici o iskazima svjedoka, koje je tijekom istrage ispitao državni odvjetnik bez prethodno upućene obavijesti obrani o vremenu i mjestu poduzimanja ovih radnji, pribavljeni povredom načela konfrontacije i kontradiktornosti, odnosno povredom prava obrane zajamčenih Ustavom i zakonom, u smislu članka 10. stavka 2. točke 2. ZKP/08. Spomenuta načela odnose se na cjelokupni kazneni postupak u cilju ostvarenja prava na pravično suđenje koje se u punini ostvaruje pred nadležnim sudom, dok istražni dio postupka ima za cilj prikupljanje dokaza radi utvrđivanja osnovane sumnje da je osoba počinila kazneno djelo, o čemu će se u postupku pred sudom, raspraviti uz neposredno, kontradiktorno i konfrontirano izvođenje dokaza. Stoga se, pitanje povrede prava na obranu zbog (ne)poštivanja prava na ispitivanje svjedoka optužbe u smislu povrede „jednakosti oružja“, ispituje i utvrđuje u odnosu na mogućnost ostvarenja tog prava kroz cjelokupni postupak, a ne samo u odnosu na ispitivanje svjedoka u tijeku istrage. Nadalje, imajući u vidu članak 219. ZKP/08. prema kojem istragu provodi državni odvjetnik, kao i članak 234. stavak 3. u vezi sa stavkom 1. ZKP/08. sukladno kojem je državni odvjetnik dužan obavijestiti obranu o vremenu i mjestu provođenja dokazne radnje koju je predložila obrana, što konkretno ovdje nije bio slučaj, jasno je da zapisnici o ispitivanju svjedoka koje obrana predlaže izdvojiti iz spisa predmeta kao nezakonite, nisu pribavljeni ni povredom odredaba kaznenog postupka. Zbog navedenog, osporavani zapisnici o ispitivanju svjedoka koje je proveo nadležan državni odvjetnik u tijeku istrage ne predstavljaju dokaze koji bi bili nezakoniti ni u smislu članka 10. stavka 2. točke 3. ZKP/08. Naime, prema praksi Europskog suda za ljudska prava, koja obvezuje i naše sudove te predstavlja izvor prava u Republici Hrvatskoj, na koju se u više svojih presuda pozvao i Vrhovni sud Republike Hrvatske, to što okrivljenik i njegov branitelj u tijeku istražnog postupka nisu bili prisutni ispitivanju svjedoka, zbog čega obrana i optužba u tom stadiju postupku nisu imale jednak procesni položaj, nije odlučno jer će se ova nejednakost ispraviti u slijedećem - raspravnom (akuzatornom) stadiju kaznenog postupka, koji karakterizira kontradiktornost, što znači da će u tom stadiju postupka okrivljenik, ravnopravno s državnim odvjetnikom, pred neovisnim i nepristranim sudom, imati mogućnost iznijeti svoju obranu, osporiti vjerodostojnost dokaza optužbe, predložiti dokaze koji će mu ići u korist, kao i iskoristiti pravo da ispituje ili dade ispitivati svjedoke optužbe i zahtijevati da se osigura nazočnost i ispitivanje svjedoka obrane pod istim uvjetima kao i svjedoka optužbe.

27. Nadalje, okrivljeni Darko Jandrić i ci istakali su i da su nezakoniti dokazi analize sadržaja rezultata raznih dokaznih radnji koju je sačinila policija, odnosno dokazi pod rednim brojevima 18., 19., 22., 158., 170., 171., 212., 505., 507., 510., 528., 529., 546., 593., 624., 793., 794., 795. i 806., time da je braniteljica XIX okrivljenog Ivana Milinkovića, odvjetnica Maruška Ujević, dodala i da su nezakoniti i dokazi koji proizlaze iz navedenih dokaza ili se kroz njih saznalo.

27.1. Vijeće je navedene prigovore II i XIX okrivljenika ocijenilo neosnovanima. Naime, radi se o izvješćima sačinjenim od strane djelatnika policije tijekom istrage povodom i analizama podataka zaprimljenih temeljem zahtjeva za međunarodnu pravnu pomoć – telefoni JID profil a Vikora Milakovića i Darka Jandrića, analizama sadržaja USB medija, mobilnih uređaja, snimki video nadzornih kamera, sadržaja pretraga pokretnih stvari, pretraga mobitela s instaliranom aplikacijom za kriptiranu komunikaciju Sky ECC okrivljenika u ovom postupku. Pri tome valja istaći da cjeloviti rezultati provedenih

pretraga informatičke opreme koja je oduzeta od okrivljenika te potom pretražena temeljem naloga suca istrage Županijskog suda u Zagrebu i vještačenja informatičke opreme, komunikacije putem aplikacija za kriptiranu komunikaciju ANOM i Sky ECC te snimke nadzornih kamera, a koji sadrže sve prikupljene podatke su pohranjeni na optičkim medijima u spisu predmeta, dok je u naprijed navedenim izvješćima čije se izdvajanje predlaže tek izdvojen sadržaj rezultata pretraga informatičke opreme i provedenih informatičkih vještačenja, kao i komunikacija putem aplikacija za kriptiranu komunikaciju ANOM i Sky ECC, pribavljena putem međunarodne pravne pomoći, a potom provedenim informatičkim vještačenjem strukturirana i prikazana u čitljivom obliku, kronološki po slijedu nastanka. Slijedom navedenog, ne radi se o nezakonitim dokazima, radi se o izviješćima i analizama sačinjenim od strane djelatnika policije i prikupljenim tijekom istrage dok će se, ukoliko optužnica bude potvrđena, kao dokaz na raspravi vršiti pregled dokaza pohranjenim na optičkim medijima u spisu koje će sud smatrati važnim za pravilno presuđenje.

27.2. Što se tiče prijedloga za izdvajanjem kao nezakonitog dokaza naznačenog pod rednim brojem 22., Zapisnika Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66, o pretrazi Viktora Milakovića, od 22. prosinca 2021. (list 335-337), valja navesti kako se radi o zapisniku o pretrazi osobe koja je provedena temeljem naloga suca istrage Županijskog suda u Zagrebu, dok je pod brojem 171. kao dokaz čije se izdvajanje predlaže Zapisnik o ispitivanju svjedoka Branka Jednaka od 9. veljače 2022. (list 928-934), za koji ne postoji razlog za izdvajanjem, a argumentacija koju braniteljica ističe u odnosu na ovaj dokaz neutemeljena je jer isti ne predstavlja nikakvu interpretaciju niti analizu sačinjenu od policije. Nadalje, dokaz naveden pod rednim brojem 19. (Izvješće sastavljeno u službenim prostorijama Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, sačinjeno povodom uvida u Facebook stranicu otvorenu na ime Leo Zdenjak od 19. prosinca 2021. (list 287-290), predstavlja kao što, iz istog proizlazi izvješće policijskih službenika utemeljeno na zakonito pribavljenim podacima koje su policijski službenici pribavili postupajući u istraživanju sumnje na učin kaznenog djela dakle u okviru zakonskih ovlasti za svoje postupanje.

27.3. Slijedom navedenog, suprotno navodima okrivljenika ne radi se o obavijestima koje je za potrebe državnog odvjetnika u smislu članka 206.g ZKP/08. pribavila policija, a koje prema prijedlogu obrane moraju biti izdvojene iz spisa na temelju članka 86. ZKP/08. u vezi s članka 344. stavka 4. ZKP/08. već o (izdvojeno prikazanim) rezultatima provedenih dokaznih radnji, te nisu ispunjeni zakonski uvjeti za izdvajanje navedenih dokaza na temelju članka 86. ZKP/08. kako to predlaže obrana, niti se radi o nezakonitim dokazima iz članka 10. ZKP/08.

28. Što se tiče navoda okrivljenog Darka Jandrića i okrivljenog Ivana Milinkovića da su nezakoniti dokazi dokazi koji se odnose na privremeno oduzete predmete, privremeno oduzetu elektronsku opremu i zapisnici o pretragama oduzete elektronske opreme obzirom da su predmeti (mobiteli, optički mediji, USB mediji, SIM kartice, DVD mediji) oduzeti od okrivljenika i ustanova no oduzimanje i čuvanje nije rađeno sukladno pravilima struke kako bi se sačuvao „neprekinuti lanac čuvanja te identitet i vjerodostojnost dokaza jer stavljanje pokretne stvari koja sadrži elektronske zapise u

papirnati omot koji se pečati ne osigurava istovjetnost dokaza jer se oni moraju čuvati u antistatičkim torbama odvojeno od drugih dokaza da ne dođe do neželjene izmjene sadržaja, a osim toga kod pretraga tih predmeta nisu sačinjene tri identične forenzične kopije niti obrani predana ista valja istaći da se radi o prigovorima koji se ne odnose na zakonitost dokaza, već eventualno vjerodostojnost ovih dokaza. Pri tome nema dokaza, niti ih je obrana okrivljenika priložila koji bi ukazivali na bilo kakvu kontaminaciju ili oštećenje ovih dokaza, a vjerodostojnost istih će obrana moći osporavati, ako optužnica bude potvrđena, u raspravnoj fazi postupka. Rezultati pretraga pak su zajedno sa zapisnicima o obavljenim pretragama kod okrivljenika dostavljeni u spis predmeta, te je obrana imala mogućnost izvršiti uvid u iste kao i mogućnost kopiranja tih dijelova spisa.

29. Nadalje, branitelj II okrivljenog Darka Jandrića, odvjetnik Neven Gotal, predložio je u podnesku od 13. veljače 2026. provođenje prethodnog suđenja o zakonitosti dokaza u smislu članka 351. stavka 2. ZKP/08., navodeći kako je nosač SIM kartice operatera Telemach pozivnog broja 095/5096-211 pronađen u dijelu stana gdje svjedoci pretrage uopće nisu imali uvid gdje je ta kartica pronađena, a pronađena je u sefu koji se nalazi na drugoj etaži stana, a vezano uz što je predložio i izvođenje dokaza ispitivanjem svjedoka pretrage stana Nevenke Ribarić i Mladena Voženileka od kojih je, kao što je istakao „u kasnijim razgovorima saznao da nisu vidjeli niti mogli vidjeti da je nosač kartice doista izuzet iz sefa“.

29.1. Međutim, na temelju uvida u spis predmeta, prvenstveno Zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66 od 22. prosinca 2021. na listu 390 spisa i Potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta broj 00146911 koja prileži na listu 396 spisa, vijeće je ocijenilo da navedeni dokaz rezultat zakonito obavljene dokazne radnje pretrage koja je kod II okrivljenog Darka Jandrića obavljena temeljem naloga suca istrage Županijskog suda u Zagrebu broj: Kir-t-Us-753/2021 od 21. prosinca 2021., te da su neosnovani navodi obrane kojima se upire u navodnu nezakonitost iste i predlaže ispitati svjedoke pretrage stana, koji su o što to branitelj ističe „naknadno utvrdili da oni nisu mogli vidjeti predmete koji su pretragom satna bili izuzeti“.

29.2. Naime, iz zapisnika o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa Ministarstva unutarnjih poslova, Uprave kriminalističke policije, Policijskog nacionalnog ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, Službe za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta Zagreb, broj: NK-215-04/21-01/66 od 22. prosinca 2021. jasno proizlazi da je sporni nosač SIM kartice pronađen prilikom pretrage osobnog automobila marke i modela „BMW X6 Xdrive“ kojim se II okrivljenik koristio. Uvidom u navedeni zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa proizlazi da je pretraga osobnog automobila marke i modela „BMW X6 Xdrive“, registarske oznake ZG9521-IE obavljena 22. prosinca 2021., da su pretrazi bili nazočni okrivljeni Darko Jandrić i njegov branitelj, odvjetnik Neven Gotal, te da je navedeni nosač SIM kartice pronađen u unutrašnjosti osobnog automobila (predmet br. 10), u torbici koja se nalazila u unutrašnjosti automobila (stranica 5. zapisnika), pri čemu iz zapisnika proizlazi i da prisutne osobe nisu imale primjedbi na sadržaj zapisnika niti na način provođenja naložene pretrage. Uz navedeni zapisnik sačinjene su potvrde o privremenom oduzimanju predmeta serijskih brojeva od 00146909 do 00146912 koje prileže spisu

predmeta na listovima 394-397 spisa, pa tako i potvrde o privremenom oduzimanju predmeta broj 00146911 kojom je od II okrivljenog Darka Jandrića privremeno oduzet navedeni nosač SIM kartice. S obzirom da je obavljanju pretrage nedvojbeno uz okrivljenika bio nazočan i branitelj, odvjetnik Neven Gotal, koji, nije imao primjedbi na provedenu pretragu pa tako i na utvrđenja o rezultatima i pronađenim predmetima prilikom iste, a što je potvrđeno na Zapisniku o pretrazi neosnovani su navodi obrane da je navedeni nosač SIM kartice pronađen prilikom pretrage stana i drugih prostora kojima se koristi II okrivljeni Darko Jandrić na adresi u Zagrebu, Siget br. 18B, a što bi, temeljem naknadnih saznanja, trebali posvjedočiti svjedoci pretrage stana.

29.3. To posebno što iz zapisnika o pretrazi doma i drugih prostora kojima se koristi II okrivljeni Darko Jandrić na adresi u Zagrebu, Siget br. 18B, koji prileži spisu na listovima 418-422, proizlazi da je 22. prosinca 2021. obavljena i sporna pretraga stana. Tom prilikom, kao što to iz Zapisnika o pretrazi stana proizlazi nije pronađen i sporni nosač SIM kartice na koji ukazuje obrana, a da je tamo pronađen nedvojbeno bi bilo zapisnički evidentirano, dok se kao potvrde koje su sačinjene prilikom obavljanja pretrage navode potvrde o privremenom oduzimanju predmeta serijskih brojeva 00146914 do 00146917, dakle, ni u jednoj se ne spominje da bi sporni nosač tamo bio pronađen. Uzimajući u obzir da je i ova pretrage vršena uz nazočnost branitelja okrivljenika koji na istu nije imao primjedbi, nedvojbeno je da je zakoniti provedena, te ovakav prijedlog obrane kojim pokušava učiniti nezakonitom pretrage koje su obavljene je paušalan i vijeće ga je, bez potrebe ispitivanjem na bilo koju okolnost svjedoka pretrage odbilo.

30. Neosnovano I okrivljeni Viktor Milaković, II okrivljeni Darko Jandrić i XIX okrivljeni Ivan Milinković osporavaju zakonitosti vještačenja provedenih u Centru za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“. Naime, nalazi i mišljenja Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“ su dokazi koji podliježu provjeri vjerodostojnosti, a nikako zakonitosti.

30.1. Nesporno je da je Centar za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“ sastavni dio Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, međutim, prema praksi Europskog suda za ljudska prava (*Poletan i Azirovik protiv FNRY Makedonije*), ova okolnost sama za sebe ne znači da vještak neće postupati nepristrano. Nadalje, Centar za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“ nije ni u kakvom odnosu s podnositeljem kaznene prijave ni državnim odvjetništvom, pa se ne može govoriti o eventualnom sukobu interesa na koji upire obrana. Pritom valja naglasiti da je člankom 311. stavkom 1. ZKP/08. propisano da se za vještaka ne može uzeti osoba koja ne može biti ispitana kao svjedok ili osoba koja je oslobođena dužnosti svjedočenja te osoba prema kojoj je kazneno djelo počinjeno, dok prema stavku 2. istog članka razlog za izuzeće vještaka postoji i u vezi s osobom koja je zajedno s okrivljenikom ili oštećenikom zaposlena u istom državnom tijelu ili kod istog poslodavca, a što sve u konkretnom slučaju nije ostvareno. Činjenica da je vještacima iz navedene ustanove, ali i policijskim službenicima isti poslodavac - država, ne kompromitira rad Centra niti njegovih stručnjaka, kao niti potpuno neosnovana i ničime potkrijepljena tvrdnja kako su zainteresirani za ishod postupka. Osim toga, identični prigovori vezano za zakonitost nalaza i mišljenja povodom provedenih vještačenja od strane stručnjaka Centra za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“ već ranije isticani, te je Vrhovni sud Republike Hrvatske, ali i Visoki kazneni sud Republike Hrvatske povodom navedenih prigovora

donio više odluka (npr. rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-Us-125/2016-4 od 26. siječnja 2017. i rješenje Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske Kž-Us-26/2024 od 12. ožujka 2024.) kojima je odbio navedene prigovore kao neosnovane i utvrdio da se radi o zakonitim dokazima.

30.2. Isto tako nije sporno da je Saša Deković, zaposlenik trgovačkog društva "INsig2" d.o.o., te je nalogom USKOK-a imenovan za *ad hoc* vještaka za provođenje informatičkih vještačenja u ovom predmetu, a u vezi čega su i donesena rješenja o imenovanju.

30.3. Pri tome valja istaći da iz podataka u spisu proizlazi da je tijekom istrage bilo potrebno provesti informatička vještačenja telekomunikacijskih uređaja koji su tijekom prethodnog postupka oduzeti od okrivljenika, a koji se nisu mogli pretražiti obzirom da su bili zaključani, a Centar za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja “Ivan Vučetić” prema podacima spisa upitan raspolaže li potrebnim alatima za pristup podacima na zaključanim mobilnim uređajima te postoji li vještak informatičke struke koji bi takvo vještačenje mogao izvršiti, kao i je li potreban alat za izvršenje vještačenja dostupan u Republici Hrvatskoj obavijestio je USKOK da nema vještaka za digitalnu forenziku te da je zapošljavanje vještaka potrebne struke predviđeno kroz više mjeseci, kao i da Ministarstvo unutarnjih poslova ne raspolaže alatima za otključavanje mobilnih uređaja. USKOK se s istovjetnim upitima u više navrata obraćao i stalnom sudskom vještaku Miroslavu Bači, koji je kao što to proizlazi iz podneska s lista 2968-2970 izvijestio kako posjeduje forenzičku opremu trgovačkog društva „Cellebrite“, no da sa tom opremom može otključati samo manji broj mobilnih uređaja starije proizvodnje, dok novije mobilne uređaje marke „Samsung“, „iPhone“ i „Blackberry“ u Republici Hrvatskoj ne može otključati niti jedan stalni sudski vještak niti institucija u Republici Hrvatskoj, a jedino trgovačko društvo koje raspolaže potrebnim alatima i programima za otključavanje mobilnih uređaja je trgovačko društvo „Cellebrite“ sa sjedištem u SR Njemačkoj. Osim toga iz podneska USKOK- a od 13. travnja 2022. proizlazi i da je pretragom javno dostupnih podataka o stalnim sudskim vještacima putem Sudačke mreže u više navrata pokušano doći do vještaka koji bi raspolagali potrebnim stručnim kvalifikacijama i posebnim alatima za otključavanje mobilnih uređaja.

30.4. Nadalje valja istaći da se sukladno odredbi članka 308. ZKP/08. vještačenje određuje kada za utvrđivanje ili ocjenu neke važne činjenice treba pribaviti nalaz i mišljenje od osobe koja raspolaže stručnim znanjem ili vještinom. Temeljem članka 310. stavka 1. ZKP/08., osoba koja se poziva kao vještak dužna je odazvati se pozivu i dati svoj nalaz i mišljenje. Iz navedenog, a posebice iz odredbe članka 312. stavka 2. ZKP/08., razvidno je da ZKP/08. razlikuje osobu koja raspolaže stručnim znanjem te kao takva može biti pozvana pred tijelo koje vodi postupak u svojstvu vještaka, i stalnog sudskog vještaka, koji kao takav djeluje sukladno odredbama Pravilnika o stalnim sudskim vještacima (dalje: Pravilnik). Razlika između ove dvije vrste vještaka jest samo u tome što će osoba koja pristupa u svojstvu vještaka biti upozorena u smislu odredbe članka 312. stavka 2. ZKP/08., dok je stalni sudski vještak već prilikom svog imenovanja sukladno odredbi članka 11. Pravilnika dao prisegu, na koju ga tijelo koje vodi postupak može samo upozoriti. Pri tome je važno napomenuti, da i osoba koja raspolaže posebnim stručnim znanjem i koja se poziva u svojstvu vještaka može biti u stalnom radnom odnosu kod neke pravne osobe. Ovo je razvidno posebno iz članka 4. Pravilnika, pa analogno tome nema zapreke da i osobe koje nisu stalni sudski

vještaci budu u radnom odnosu kod pravne osobe, neovisno o tome da li je ta pravna osoba registrirana za poslove sudskog vještačenja.

30.5. Dakle, prema podacima iz spisa predmeta vidljivo je da u trenutku donošenja rješenja o imenovanju Saše Dekovića za *ad hoc* vještaka nije bilo raspoložive odgovarajuće ustanove ili stalnog sudskog vještaka koji bi raspolagao specifičnim stručnim alatima potrebnim za provođenje informatičkog vještačenja, pa je stoga doneseno rješenje kojim je Saša Deković imenovan za *ad hoc* vještaka za provođenje informatičkih vještačenja u ovom predmetu te mu je dan nalog za provođenje informatičkog vještačenja radi ekstrakcije pohranjenih podataka, dok je trgovačko društvo „INsig2“ d.o.o. kao ovlašteni zastupnik trgovačkog društva „Cellebrite“ za Republiku Hrvatsku određeno da pruži *ad hoc* vještaku Saši Dekoviću svu tehničku pomoć prilikom provođenja naloženog vještačenja. Tijekom provođenja vještačenja Saša Deković je određeni broj uređaja uspio „otključati“ koristeći licencirane programe kojima raspolaže trgovačko društvo „INsig2“ d.o.o., dok je u odnosu na određeni broj uređaja obavijestio USKOK navodeći da postoji potreba daljnje tehničke pomoći od trgovačkog društva „Cellebrite“, renomiranog svjetskog proizvođača uređaja za mobilnu forenziku iz SR Njemačke, radi otključavanja i ekstrakcije podataka, te je USKOK odobrio korištenje tehničke pomoći navedenog trgovačkog društva, kao što to proizlazi iz podataka u spisu. U konačnici za određene informatičke uređaje od strane trgovačkog društva „Cellebrite“ otkrivena je pristupna šifra, te je navedena šifra dostavljena Saši Dekoviću, koji je potom izvršio ekstrakciju podataka koji su se nalazili u navedenim uređajima koji su otključani uz tehničku pomoć trgovačkih društava „INsig2“ d.o.o. i „Cellebrite“. Navedeni su podaci bili u nečitljivom obliku, te ih Saša Deković nije analizirao, niti pregledavao, kao što to proizlazi iz njegovog nalaza i mišljenja koje prileži listovima 3355-3468, 3474-3492 i 4328-4334 spisa. Potom je USKOK izdao nalog za provođenje informatičkog vještačenja stalnom sudskom vještaku Miroslavu Bači sa zadatkom da navedene podatke pretvori u čitljiv oblik, a što je on i učinio te u spis dostavio nalaz i mišljenje (3587-3601 spisa).

30.6. Dakle, u konkretnom slučaju, ni objektivnim bilo subjektivnim testom objektivnosti vještaka, nije dovedena u pitanje nepristranost osobe vještaka Saše Dekovića, a samim time niti pravičnost ovog postupka. Naime, pravičnost postupka potrebno je cijeniti u cjelini kaznenog postupka, a što je uostalom i već ustanovljena praksa ESLJP, slijedom čega obrana ima mogućnost eventualnim predlaganjem dokaza koji bi na jasan način ukazivali na nekompetentnost Saše Dekovića ili pak na njegovu pristranost u postupku, osporiti vjerodostojnost i osnovanost konkretnog rada vještaka u daljnjoj fazi postupka pred raspravnim vijećem, nakon potvrđivanja optužnice. Naime, konkretni vještački nalaz i mišljenje, kao i svi drugi dokazi na kojima se optužnica temelji, podliježu ocjeni svoje dokazne vrijednosti. Stoga, ako vijeće koje će raspravljati i odlučivati o meritumu utvrdi da mišljenje ima nedostatke, odnosno, ako se pojavi sumnja u njegovu točnost, a te nedostatke ili sumnje ne bude moguće otkloniti ponovnim ispitivanjem vještaka, nema zapreke da se zatraži mišljenje drugih vještaka, sve u skladu s odredbom članka 318. ZKP/08. U tom smislu, obrana će moći u daljnjem tijeku postupka ukazivati na eventualne propuste u samom vještačenju, pa i u pitanju izbora osobe vještaka. U svakom slučaju, izneseni prigovori i primjedbe obrane okrivljenika u odnosu na osobu vještaka i razlog njegovog imenovanja *ad hoc* vještakom u ovom postupku, kao i istaknuta okolnost da je zaposlenik društva koje pruža edukacije iz područja digitalne forenzike policijskim službenicima, sucima i istražiteljima ili da je zaposlenik društva koje je u poslovnom odnosu s MUP-om nisu

od utjecaja na ocjenu zakonitosti njegovog nalaza i mišljenja kao dokaza u ovom kaznenom postupku.

30.7. Ujedno valja navesti kako je pitanje zakonitosti nalaza i mišljenja koje je kao *ad hoc* vještak sačinio Saša Deković bilo predmet razmatranja i u predmetu Županijskog suda u Zagrebu broj: Kov-Us-16/2023, u kojem su istovjetni prigovori i primjedbe obrana okrivljenika pravomoćno otklonjeni kao neosnovani rješenjem Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske broj: Kž-Us-77/2023 od 21. kolovoza 2023., ali i u predmetima Županijskog suda u Zagrebu broj: Kov-Us-36/2023 i Kov-Us-35/2023 koji su također potvrđeni odlukama Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske.

30.8.Osim toga, prigovori o sumnji na zakonitost obavljenog vještačenja po vještacima Miroslavu Bači i vještakinji Dubravki Topolčić od veljače 2024. (list 9045-9074) naveden pod točkom 817. Popisa dokaza također su neutemeljeni i paušalni te, po ocjeni ovog vijeća, istima nije dovedena u sumnju niti njihova nepristranost u provođenju spornih vještačenja niti zakonitost istih. Sumnja obrane II okrivljenika da ista vještakinja Topolčić nije niti bila stalna sudska vještakinja u vrijeme kada joj je naloženo provođenje vještačenja 19. prosinca 2023. paušalna je, a pozivanje na okolnost da ista nije bila na Popisu stalnih sudskih vještaka za telekomunikacije i informatiku u kolovozu 2023. ni na koji način ne dovodi u sumnji zakonitost njezinog imenovanja vještakinjom i sačinjenog nalaza i mišljenja. Jednako tako, okolnost njezinog zaposlenja u trgovačkom društvu INsig2 d.o.o. koje surađuje na naprijed opisani način s Ministarstvom unutarnjih poslova Republike Hrvatske, kao što je obrazloženo i u odnosu na vještaka Sašu Dekovića, ni na koji način ne dovodi u sumnju zakonitost provedenog vještačenja.

30.9. Stoga je vijeće ocijenilo da su istaknuti prigovori obrane paušalni, neosnovani te da nije potrebno niti pribavljati, po obrani II okrivljenika predložene dokaze o stjecanju svojstva stalne sudske vještakinje za Dubravku Topolčić, da li ima zaključen ugovor o osiguranju obzirom obrana II okrivljenika posve paušalno osporava njezino svojstvo stalne sudske vještakinje u vrijeme kada joj je izdan nalog za vještačenjem u prosincu 2023. Nastavno, ocjena je ovog vijeća i da su posve paušalni i neosnovani prijedlozi o pribavi podataka o navodnoj povezanosti Saše Dekovića i društva INsig2 d.o.o. s Ministarstvom unutarnjih poslova odnosno Ministarstvom pravosuđa RH, jer isti ni na koji način ne dovode u sumnju neovisnost i nepristranost vještaka posebno s obzirom na dan mu zadatak, kao što je naprijed navedeno. Nastavno, neosnovano je i posve promašeno ukazivanje na povredu tajnosti istrage navodnim povjeravanjem osobnih podataka okrivljenika osobi koja nema svojstvo sudskog vještaka.

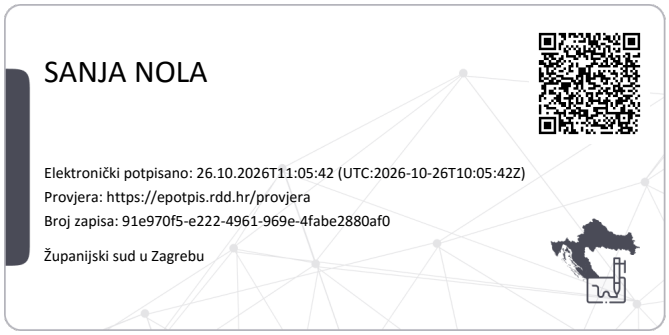
31. Što se tiče prijedloga I okrivljenog Viktora Milakovića za izuzećem ad hoc imenovanog vještaka Saše Dekovića, obzirom na izraženu sumnju u njegovu pristranost, potrebno je navesti da Saša Deković nije osoba koja u ovom postupku ne može biti ispitana kao svjedok, ili koja je oslobođena dužnosti svjedočenja, niti je prema njemu počinjeno kazneno djelo, a također isti nije osoba koja bi bila zaposlena u istom državnom tijelu ili kod istog poslodavca zajedno s tužiteljem, okrivljenikom, žrtvom ili oštećenikom. Stoga razlozi za izuzeće vještaka na temelju ove zakonske odredbe ne postoje, a također ne postoje niti razlozi za izuzeće propisani u članku 32. stavak 1. u svezi članka 37. ZKP/08. Kao što je naprijed obrazloženo, mišljenje je vijeća da niti objektivnim, niti subjektivnim testom objektivnosti nije dovedena u pitanje nepristranost ad hoc imenovanog vještaka Saše Dekovića u ovom predmetu, i time dosadašnja

pravičnost ovog postupka koju je, kao što je to već istaknuto ranije u ovom rješenju, potrebno cijeniti u cjelini kaznenog postupka. Ukoliko bi obrana raspolagala dokazima koji bi nedvojbeno ukazivali na nekompetentnost ili pristranost Saše Dekovića, tada će imati mogućnost u daljnjem tijeku postupka osporavati vjerodostojnost i osnovanost konkretnog rada vještaka, no okolnosti koje su u ovoj fazi postupka isticane po obrani, prema mišljenju vijeća nisu od utjecaja na zakonitost njegova nalaza i mišljenja. Slijedom navedenog, odbijen je kao neosnovan prijedlog I okrivljenika za izuzećem ad hoc imenovanog vještaka Saše Dekovića (točka I izreke).

32. Naposljetku je potrebno navesti, vezano za prigovor o „nejednakosti oružja“, da je vještačenje pribavljeno u fazi prethodnog postupka. Ova faza postupka podrazumijeva određen stupanj nejednakosti oružja, jer bez navedenog gotovo uopće ne bi bilo moguće istraživanje i otkrivanje ovakvih kaznenih djela. Međutim, ukoliko dođe do potvrđivanja optužnice te do raspravne faze postupka, u istoj će ova početna, djelomična nejednakost stranaka prisutna u prethodnom postupku, biti nadoknađena, ostvarivanjem prava na kontradiktornost, neposrednost i konfrontaciju, upravo s ciljem postizanja pravičnosti postupka u cjelini te će tada obrane imati priliku, između ostalog, i osporavati nalaz i mišljenje vještaka bilo kojim dokazom koji bi ukazivao na nevjerodostojnost istog.

U Zagrebu, 05. listopada 2026.

Predsjednica vijeća:
mr. sc. Sanja Nola



UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Na temelju članka 35. stavka 4. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine br. 152/08., 76/09., 80/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26.) protiv točke I ovog rješenja posebna žalba nije dopuštena.

Protiv točke II ovog rješenja stranke imaju pravo žalbe u roku 3 (tri) dana od dana primitka pisanog otpravka rješenja. Žalba se podnosi ovome sudu pisanim putem, u dovoljnom broju istovjetnih primjeraka, a o žalbi odlučuje Visoki kazneni sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-3088f-298b0**

Kontrolni broj: **0189b-ab62d-1e14f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.