



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagateljice-dužnice GRAZYNE MARKOVINA, OIB: 26934492181, vlasnice obrta ELA LED, Kaštel Sućurac, Put potoka 8, za sklapanje predstečajne nagodbe, 10. lipnja 2019.

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog predlagateljice-dužnice GRAZYNE MARKOVINA, OIB: 26934492181, vlasnice obrta ELA LED, Kaštel Sućurac, Put potoka 8, za sklapanje predstečajne nagodbe, kao nedopušten.

Obrazloženje

Predlagateljica-dužnica GRAZYNA MARKOVINA, OIB: 26934492181, vlasnica obrta ELA LED, Kaštel Sućurac, Put Potoka 8, nakon provedenog postupka kod Financijske agencije, Regionalni centar Split, podnijela je ovom sudu 5. lipnja 2013. prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe. Uz taj prijedlog dostavljen je spis Financijske agencije, Regionalni centar Split, koji se pred tim tijelom vodio pod brojem Klasa: UP-I/110/07/13-01/3163.

Iz dostavljene dokumentacije Financijske agencije proizlazi kako je predlagateljica-dužnica Financijskoj agenciji 5. veljače 2013. podnijela prijedlog za otvaranje skraćenog postupka predstečajne nagodbe, da je zaključkom Nagodbenog vijeća od 8. veljače 2013. dužnica pozvana dostaviti nedostajuću dokumentaciju, a čemu je ista u ostavljenom roku udovoljila pa je rješenjem Klasa: UP-I/110/07/13-01/3163, Ur. broj: 04-06-13-3163-15 od 27. ožujka 2013. otvoren postupak predstečajne nagodbe nad dužnikom PROIZVODNO USLUŽNI OBRT ELA LED, vl. Grazyna Markovina, OIB: 26934492181, Kaštel Sućurac, Put potoka 8.

Nadalje, rješenjem Financijske agencije Klasa: UP-I/110/07/13-01/3163, Ur. broj: 04-06-13-3163-32 od 7. svibnja 2013. utvrđene su tražbine vjerovnika u ukupnom iznosu od 251.775,11 kuna, dok osporenih tražbina nije bilo. Istog dana doneseno je rješenje Klasa: UP-I/110/07/13-01/3163, Ur. broj: 04-06-13-3163-34 kojim je utvrđeno da su za plan financijskog restrukturiranja dužnika glasovali vjerovnici čije tražbine prelaze 2/3 vrijednosti svih utvrđenih tražbina. Navedeno rješenje postalo je konačno 5. lipnja 2013.

Međutim, prijedlog predlagateljice-dužnice GRAZYNE MARKOVINA, OIB: 26934492181, vlasnice obrta ELA LED, Kaštel Sućurac, Put potoka 8, nije dopušten.

Naime, iz izvotka iz obrtnog registra, a u kojeg je ovaj sud po službenoj dužnosti izvršio uvid, proizlazi kako je 10. lipnja 2013. za obrt ELA LED izvršena promjena na način da je toga dana obrtu pristupio ortak Branimir Markovina i to na temelju Ugovora o ortakluku (zajednički obrt), dok je 14. lipnja 2013. izvršena promjena na način da je iz obrta istupio ortak Grazyna Markovina i to na temelju Ugovora o ortakluku (zajednički obrt). Također, istoga dana izvršena je promjena naziva tvrtke tako da se obrt sada zove – TURISTIČKA AGENCIJA ELA LED Branimir Markovina.

Dakle, iz navedenog jasno proizlazi kako je predlagateljica Grazyna Markovina istupila iz obrta te je u ovom trenutku jedini vlasnik obrta ELA LED (koji je u međuvremenu promijenio i naziv), sada Branimir Markovina iz Kaštel Sućurca, Put Potoka 8, OIB: 12259584506.

Člankom 1. Zakona o obrtu („Narodne novine“ broj 77/93., 42/95., 88/95., 24/96., 82/96., 90/96., 64/01., 71/01., 49/03., 68/07., 79/07. i 40/10. – u daljnjem tekstu: ZO) propisano je kako je obrt u smislu tog Zakona samostalno i trajno obavljanje dopuštenih gospodarskih djelatnosti od strane fizičkih osoba sa svrhom postizanja dobiti koja se ostvaruje proizvodnjom, prometom ili pružanjem usluga na tržištu, dok je stavkom 3. istog članka propisano kako je obrtnik u smislu ovog Zakona fizička osoba koja obavlja jednu ili više takvih djelatnosti iz stavka 1. u svoje ime i za svoj račun, a pritom se može koristiti i radi drugih osoba

Na sadržajno jednak način definiran je obrt i Zakonom o obrtu („Narodne novine“ broj 143/13.)

Vrijedi istaknuti kako obrt nema pravnu osobnost i ne može sudjelovati u pravnom prometu niti biti stranka u postupku, već to može samo obrtnik kao fizička osoba koja obavlja obrt. Isto tako, fizička osoba stječe svojstvo obrtnika upisom u obrtni registar, dok to svojstvo gubi brisanje iz navedenog registra. Ujedno, prestankom obrta ne prestaju postojati obveze obrtnika koje su nastale obavljanjem obrta jer odjavom obrta fizička osoba bivši obrtnik i dalje postoji i odgovara za obveze iz ranijeg obavljanja obrta, osim ako je eventualno novi vlasnik preuzeo sva dotadašnja prava i obveze vezane za obrt (no u tom smislu nisu dostavljeni nikakvi dokazi).

Nadalje, člankom 25. stavkom 1. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj 108/12. i 144/12. – u daljnjem tekstu: ZFPPN), propisano je da se postupak predstečajne nagodbe može provesti nad pravnom osobom i nad dužnikom pojedincem te da se dužnikom pojedincem u smislu tog Zakona smatraju trgovac pojedinac i obrtnik.

U konkretnom slučaju ovom sudu prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe je 5. lipnja 2013. podnijela Grazyna Markovina, vlasnica obrta ELA LED, Kaštel Sućurac i to nakon što je postupak predstečajne nagodbe sukladno tada važećim zakonskim odredbama proveden kod Financijske agencije. Međutim, kao što je gore navedeno, već 14. lipnja 2013. Grazyna Markovina je istupila iz predmetnog obrta. Dakle, toga dana je ista izgubila svojstvo

obrtnika u smislu citiranih odredbi ZO-a, ali ista je izgubila i svojstvo stranke u ovom postupku, a sve sukladno citiranim odredbama ZFPPN-a.

Naime, u slučaju kada je postupak predstečajne nagodbe proveden pred Financijskom agencijom, tada i u postupku sklapanja predstečajne nagodbe koji se po pravilima provodi kod ovog suda, kao stranka u postupku (dužnik) može se pojaviti samo pravna osoba ili dužnik pojedinac, odnosno trgovac pojedinac ili obrtnik.

Budući da je nakon postupka kojeg je provela Financijska agencija, Grayzina Markovina (koja je u tom postupku bila dužnik), 14. lipnja 2013. izgubila svojstvo obrtnika, samim time ista više ne može kao fizička osoba biti stranka u ovom postupku.

Zbog navedenih razloga prijedlog Grayzine Markovine, kao vlasnice obrta ELA LED, Kaštel Sućurac, Put potoka 8, nije dopušten jer ista više nije vlasnica navedenog obrta, dok s druge strane ista kao fizička osoba ne može biti stranka u ovom postupku. Stoga je takav prijedlog valjalo odbaciti kao nedopušten.

Također, vrijedi istaknuti kako se ovaj postupak ne može provesti niti u odnosu na Branimira Markovinu, koji je sada vlasnik obrta ELA LED (koji obrt je u međuvremenu promijenio i naziv), niti se u odnosu na njega može sklopiti predstečajna nagodba. Ovo stoga što isti nije podnio prijedlog za sklapanje predstečajne nagodbe kod Financijske agencije niti kod ovog suda pa isti ne može ni biti u svojstvu dužnika u ovom postupku niti se u odnosu na njega može sklopiti predstečajna nagodba. Isto tako, tijekom ovog postupka u spis nije dostavljen nikakav dokaz (Ugovor o ortakluku, Izjave vlasnika i slično) iz kojih bi eventualno bilo vidljivo da je novi vlasnik preuzeo sva prava i obveze vezane za obrt koja su nastala prije promjene vlasnika, odnosno iz kojih bi bilo vidljivo da se bivša vlasnica odriče svih prava i koristi koje su nastale za obrt do dana promjene vlasnika. Ujedno se ističe kako tijekom postupka nije niti uređen prijedlog na način da bi se kao predlagatelj-dužnik označio Branimir Markovina, kao novi vlasnik obrta.

Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 10. lipnja 2019.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Grayzina Markovina, Kaštel Sućurac, Potok 8
- Financijska agencija, Regionalni centar Split, po pravomoćnosti
- obrtni registar, Ispostava Kaštela, Braće Radić 1, Kaštel Sućurac, po pravomoćnosti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **1788b-eaef7**

Kontrolni broj: **05578-7d80e-6a565**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.