



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Stalna služba u Supetru
Zemljišnoknjižni odjel Supetar

Posl.br. Z-27018/2020

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Posl. broj: Z-11309/17
Rz-296/20

Z-27018/20

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Supetru, po sutkinji ovog suda Tei Lolić Prenc, temeljem prijedloga višeg sudskog savjetnika - specijalista Đeni Sinovčić, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja: Anka Dragičević, Split, Plinarska 30, OIB: 63511907277, zastupana po punomoćniku Zoranu Vuloviću, odvjetniku u Supetru, podnositeljice podnositelja prigovora i prijave Z-31785/20: Zoran Kačić, Split, Novakova 18, OIB: 68228522890, zastupan po punomoćniku Milanu Šariću, odvjetniku u Splitu, radi provođenja pojedinačnog ispravnog postupka, nakon rasprave za ispravak, dana 21. lipnja 2021.

r i j e š i o j e:

I. Usvaja se prijava predlagatelja te se dopušta ispravak zemljišnoknjižnog stanja u k.o. Pučišća u Z.U. 355 u odnosu na nekretninu čest. zgr. 108/2, na način da se:

a) briše pravo vlasništva sa imena svih upisanih zemljišnoknjižnih vlasnika:

"DRUŠTVENO VLASNIŠTVO za cijelo uz pravo korištenja:

1. Suvlasnički dio: 10080/16128 TOMAŠEVIĆ ANTUN POK. TOME, PUČIŠĆA
2. Suvlasnički dio: 2688/16128 OPĆENARODNA IMOVINA, a kao organ upravljanja:
NARODNI ODBOR OPĆINE BRAČ, SUPETAR
4. Suvlasnički dio: 672/16128 TOMAŠEVIĆ ANTUN POK. TOME
5. Suvlasnički dio: 448/16128 ORLANDINI VICKO POK. ARISTIANA
6. Suvlasnički dio: 255/16128 KOVAČIĆ FRANKA UD. ANTE, ROĐ. ORLANDINI,
PUČIŠĆA, PUČIŠĆA BB
(odnosno Vinke Barać, Pere Orlandinija, Rozane Antonijević, Alana Orlandinija, Tatjane Orlandini, Igora Orlandinija, Marije Orlandini, Jurice Orlandinija, Jelene Orlandini – Bratić, Natalije Dragičević, Nives Eterović-Sorić, Marije Yazgheche i Vanje Milošević kao nasljednika Franke Kovačić temeljem rješenja o nasljeđivanju posl. br. O-3439/15 (ranije O-93/11) od 27. veljače 2020.g. dostavljenog pod Z-17032/20)
7. Suvlasnički dio: 255/16128 ORLANDINI RUŽA UD. ANTUNA, PUČIŠĆA,
PUČIŠĆA B.B.

11. Suvlasnički dio: 255/16128 MILOŠEVIĆ VANJA Ž. ZDRAVKA ROĐ. ORLANDINI, SPLIT, GRADIŠĆANSKIH HRVATA 22
13. Suvlasnički dio: 135/16128 YAZGHECHE MARIJA ROĐ. ORLANDINI, BELGIJA, 1170 BRUXELLES, CHAUSSE DE LA HULPE 169
14. Suvlasnički dio: 255/16128 ORLANDINI ALAN, OIB: 00171718961, STANKA VRAZA 8, 21000 SPLIT, HRVATSKA
15. Suvlasnički dio: 255/16128 ORLANDINI TATJANA, OIB: 25579338751, DRŽIĆEVA 3, 21000 SPLIT
16. Suvlasnički dio: 40/16128 ORLANDINI ANTUN POK JURJA, PUČIŠĆA
17. Suvlasnički dio: 120/16128 ORLANDINI RATKO POK JURJA, PUČIŠĆA
18. Suvlasnički dio: 40/16128 ORLANDINI MIROSLAV POK JURJA, SPLIT
19. Suvlasnički dio: 40/16128 ORLANDINI MILAN POK JURJA, SPLIT
20. Suvlasnički dio: 40/16128 YAZGHECUE MARIJA POK JURJA
21. Suvlasnički dio: 40/16128 MILOŠEVIĆ VANJA POK JURJA, SPLIT
22. Suvlasnički dio: 255/16128 ORLANDINI MARIJA, OIB: 59413937158, TOLIJA 66, 21412 PUČIŠĆA
23. Suvlasnički dio: 85/5376 ETEROVIĆ-SORIĆ NIVES, OIB: 16015518169, BUNJA 13, 21412 PUČIŠĆA

b) uz uknjižbu prava vlasništva na ime:
Anka Dragičević, Split, Plinarska 30,
OIB: 63511907277, za cijelo.

II. Odbijaju se prigovor i prijava Zorana Kačića zabilježeni u zemljišnoj knjizi pod Z-31785/20.

III. Određuje se brisanje zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka Z-11309/17 i brisanje zabilježbe prigovora Zorana Kačića Z-31785/20 po službenoj dužnosti na nekretnini iz točke I. ovog rješenja, kad protekne rok od 30 (trideset) dana od dana dostave ovog rješenja.

IV. Nalaže se zemljišnoknjižnom odsjeku ovog suda provedba ovog rješenja u k.o. Pučišća.

V. Upućuju se osobe navedene u točkama I.a) ovog rješenja te podnositelj prigovora i prijave Zoran Kačić da svoje pravo ostvaruju u parnici tužbom za ispravak.

VI. Primjerak zapisnika sa rasprave za ispravak održane na licu mjesta dana 16. travnja 2021. i rasprave za ispravak održane u sudskoj zgradi 7. lipnja 2021. se pohranjuju u ovosudnu zbirku isprava zajedno sa ovim rješenjem.

VII. Nalaže se p redlagatelju: Anka Dragičević, Split, Plinarska 30, OIB: 63511907277, da u roku od 8 (osam) dana plati sudsku pristojbu za uknjižbu u iznosu od 200,00 (dvjesto) kuna i to kod banke ili pošte, u korist računa prihoda Državnog proračuna Republike Hrvatske, broj HR1210010051863000160, model: HR64, pozivom na broj primatelja: 5045-21004-803-2701820, opis plaćanja: Pristojba Z-11309/17 Z-27018/20, OS ST SS Supetar, te da potvrdu o uplati, odmah dostavi ovom sudu.

1. Predlagateljica je predložila provođenje pojedinačnog ispravnog postupka te ispravak zemljišnoknjižnog stanja u k.o. Pučišća u odnosu na nekretninu čest. zgr. 108/2 s prijedlogom da ju se upiše kao vlasnicu predmetne nekretnine za cijelo uz istovremeni izbris svih upisanih zk suvlasnika.

1.1. U prijedlogu se navodi da je predmetna nekretnina u zemljišnim knjigama upisana kao društveno vlasništvo uz pravo korištenja pojedinih osoba kao nositelja ranijeg prava korištenja na zemljištu na kojem je zgrada izgrađena. Navedeni upis da je pogrešan jer da je upravo predlagateljica stvarni vlasnik i posjednik predmetne nekretnine koja da u naravi predstavlja staru trošnu kuću u Pučišćima, koju da je stekla na zakonit način po pravnim prednicima i osobno, kupnjom, nasljeđivanjem te diobom unutar obitelji. Upravo zbog nesređenog zk stanja u zemljišnoj knjizi da su u trenutku podnošenja prijedloga evidentirane tri aktivne plombe (Z-3467/15, Z-11890/16 i Z-27926/16) koje da se odnose, na samo iz formalnih razloga, donesena rješenja o nasljeđivanju u odnosu na predmetnu nekretninu jer da ni pravni prednici odnosno ostavitelji nisu polagali vlasnička prava na nju, pa ista ne mogu steći nasljeđivanjem ni njihovi pravni slijednici. Uvidom u posjedovni list broj 252 za k.o. Pučišća da je nesporno kako se radi o kući u mjestu na kojoj je kao isključivi posjednik iste upisan Orlandini Juraj "Arneštro" pok. Aristijana iz Pučišća koji da je istu stekao nasljeđivanjem pravnih prednika. Uvidom u Dosudnicu iz 1932. godine kako je vidljivo da su njegovu majku Orlandini Franku ud. Aristijana rođ. Tomašević naslijedili on i njegov brat Vicko, a dogovorom unutar obitelji odnosno između braće predmetnu nekretninu i preostalo stanje Vicko Orlandini koji je otišao u Australiju da je prepustio svom bratu Jurju Orlandiniju. Kao isključivi posjednik i vlasnik Juraj Orlandini dana 1. travnja 1950. godine predmetnu kuću, tada u ruševnom stanju, da je prodao Stjepanu Radiću pok. Ante, ocu predlagateljice o čemu da su zaključili i ugovor u pismenoj formi koji je u cijelosti realiziran, a istim Ugovorom prodavatelj da je potvrdio primitak kupoprodajne cijene za cijelo te kupcu dao tabularnu izjavu. Zaključenjem navedenog ugovora kupac da je stupio u zakoniti i mirni posjed koji osobno i po prednicima traje do danas, kuća da je tijekom vremena nešto obnavljana (sagrađeno kupatilo) no da se zemljišnoknjižno i katastarsko stanje nije uskladilo sa stvarnim stanjem. Naprotiv, provođenjem ostavinskih postupaka da su se samo dodatno pogrešno upisivali formalni nasljednici dotad pogrešno upisanih osoba koji na predmetnoj nekretnini ne polažu nikakva prava jer to nisu imali ni njihovi prednici, a kao dokaz za isto dostavlja Ugovor "U Pučišću, 17. VIII 1953" kojim pok. Stjepan Radić uređuje međusobne odnose sa neposrednim susjedima, a sve vezano za uređenje i moguću dogradnju njihovih susjednih kuća. Na koncu, Stjepan Radić da je umro, rješenjem o nasljeđivanju iza njegove smrti O-120/59 da su proglašene njegova žena Domica i djeca Anita, Tonči, Vesna i Tomislav za po 1/5 dijela, a dogovorom unutar obitelji kćerka Anita (zapravo predlagateljica Anka u službenim dokumentima) da je postala isključivom vlasnicom i posjednicom predmetne nekretnine.

2. Temeljem odredbe čl. 208. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ br. 63/19 dalje: ZZK) sud je rješenjem i oglasom posl. br. Z-11309/17 od 26. kolovoza 2020. godine otvorio pojedinačni ispravni postupak u odnosu na predmetnu nekretninu, a rješenje o otvaranju i oglas s određenim rokom za ispravak do 1. studenog 2020. godine upućeno je svim osobama čije su adrese upisane u zemljišnoj knjizi kao i onim osobama za koje je sud pregledom stranice JRO MUP uspio pribaviti podatke o prebivalištu, a ocijenio je da bi mogli imati pravnog interesa sudjelovati u predmetnom postupku, dok je u odnosu na one osobe za koje podaci nisu pronađeni rješenje i oglas objavio na e-oglasnoj ploči suda.

2.1. Sukladno čl. 212. ZZK rješenje o otvaranju postupka dostavit će se podnositelju prijedloga, osobama iz čijeg se upisa nedvojbeno zaključuje da bi dostava bila moguća te osobama koje su upise u zemljišnu knjigu zahtijevale nakon zabilježbe iz čl. 210., dok se sukladno st. 2. istog članka rješenje dostavlja isključivo radi obavijesti te neuredna dostava ne sprječava daljnji postupak.

3. Nadalje, sud je temeljem odredbe čl. 211. ZZK-a o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka u odnosu na predmetne nekretnine objavio oglas na e-oglasnoj ploči ovog suda, oglasnoj ploči Općine Pučišća (mjesto Pučišća, Gornji Humac i Pražnica) te nadležnog Ureda za katastar.

3.1. U otvorenom roku za ispravak zaprimljeni su prigovor i prijava Zorana Kačića zavedeni i zabilježeni u zemljišnoj knjizi pod Z-31785/20. U istima se navodi da predmetna nekretnina nikada nije bila vlasništvo Jurja Orlandinija "Arneštro" pa da je isti nikome nije ni mogao prodati kao svoje vlasništvo, već da je ista vlasništvo obitelji njegova prednika pod nadimkom "Bumba" te da je ista prilikom osnivanja zemljišne knjige za k.o. Pučišća zavedena u zapisniku br. 182 i upisana na ime Kačić Bumba Ivana pok. Jurja i Kačić – Bumba Jure pok. Jure, svakome za 1/2 dijela. Smrću Jure Kačića Bumba pok. Jure njegova imovina da je pored ostalih nasljednika prešla i na Franku Kačić, a potom i na pok. Kačić Bumba Nevena pok. Ante, potom na Smiljku Kačić te u konačnici na samog podnositelja prigovora i prijave Zorana Kačića. No, iz nepoznatog razloga predmetna nekretnina da je prilikom upisa zapisnika br. 182 u Z.U. 182 za k.o. Pučišća navedena kao vlasništvo prednika podnositelja prigovora iako se ista nalazi tik uz čest. zgr. 110/2 koja da je vlasništvo podnositelja prigovora. Također se navodi da se podnositelj prigovora upisao na veći broj nekretnina u k.o. Pučišća no da neke od njih nisu njegovo vlasništvo. Dodatno se navodi da predlagateljica predmet postupka nikad nije privela svrsi ni stupila u posjed kao ni da nije mogla nikakvim ispravama potvrditi diobu nakon smrti oca jer da predmetna nekretnina nije niti mogla biti ostavinska masa. U konačnici je predloženo odbiti prijedlog predlagateljice te kao vlasnika za cijelo predmetne nekretnine čest. zgr. 108/2 upisati podnositelja prijave za cijelo.

4. U daljnjem tijeku postupka, sud je temeljem odredbe čl. 209. st. 7. ZZK s prijedlogom predlagatelja postupao kao s prijavom podnesenom u ispravnom postupku.

5. U dokazne svrhe sud je izvršio uvid u zemljišnu knjigu za predmetnu nekretninu (IKST - ovi na omotu spisa i u spisu), od dokumentacije je pregledao: prijepis posjedovnog lista broj 252 za k.o. Pučišća na ime Jurja Orlandinija "Arneštra" iz Pučišća; Dosudnica A-307/32 od 2. marta 1934. iza pok. Franke Orlandini ud. Aristiana; rješenje o nasljeđivanju O-351/79 od 30. srpnja 1981.g. iza pok. Jurja Orlandinija pok. Aristiana; Ugovor Pučišća 1.IV.1950.g. između prodavatelja Jurja Orlandinija i kupca Stjepana Radića pok. Ante; pismo Vincenta (Vicka) Orlandinija bratu Jurju "Cleveland 27.02.1951.; "Ugor od 17.08.1953. između Radić Stjepana pok. Ante te Radić Ante pok. Andrije i dr.; Povijest promjena na katastarskim česticama Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Split, Ispostava za katastra nekretnina Supetar Klasa: 936-02/19-05/41 Ur. broj 541-26-02-02/8-19-2 od 18. 4.2019. godine; spise ovog suda Z-19023/19 – provedba pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju iza pok. Ratka Orlandinija pok. Jurja posl. br. O-5385/18 UPP/OS-15/19, Z-43766/19 – provedba pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju iza pok. Domine Eterović pok. Jurja rođ. Orlandini posl. br. O-2949/19 UPP/OS-218/19 te Z-17032/19 – provedba pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju iza pok. Franke Kovačić pok. Jurja rođ. Orlandini posl. br. O-3439/15; geodetsko

vještvo Krunoslava Čaleta posl. br. 108/19 od 18.11.2019.g. za č. zgr. 110/2 i 108/2; sud je na licu mjesta izveo dokaz saslušanjem sudskog vještaka za geodeziju Dražena Bušića te svjedoka Lucije Puljak pok. Ivana rođ. Eterović i Tonča Drpića pok. Franje, izvadak iz zemljišne knjige Z.U. 2409 za č. zgr. 110/2 na ime Zorana Kačića; povijesni prikaz izvatka iz zemljišne knjige Z.U. 2409 za č. zgr. 110/2 k.o. Pučišća; rješenje Rz-172/14 od 30.11.2016.; Izjava majke predlagateljice Domine Uvjerjenje DGU KLASA: 935-08/17-02/18 URBROJ: 541-26-02-02/1-17-2 od 16.01.2017. i Potvrdu DGU KLASA: 932-06/18-02/453 URBROJ: 541-06-02-02/1-18/3 od 4.10.2018. uz geodetski projekat Roza projekt u odnosu na č. zgr. 110/2 k.o. Pučišća; pregledani su spisi ovog suda Rz-172/14 predlagatelja Zorana Kačića iz kojeg su skenirani prijedlog od 16. srpnja 2014. godine, zapisnik s očevida od 30. studenog 2016. g. s identifikacijom vještaka Zvonimira Rubića u odnosu na nekretninu čest. zgr. 110/2 k.o. Pučišća i rješenje posl. br. Rz-172/17 Z-2810/15 Z-31218/16 od 30. studenog 2016. godine; predmet ovog suda R1-492/19 iz kojeg su skenirani prijedlog predlagateljice Anke Dragičević rođ. Radić protiv protustranke Zorana Kačića radi uređenja međe od 21. studenog 2019. godine i odgovor predloženika na prijedlog; spis ovog suda posl. br. P-3914/20 tužiteljice Anke Dragičević rođ. Radić protiv tuženika Zorana Kačića radi utvrđenja i ispravka uknjižbe; rješenje o nasljedstvu Kotarskog suda u Supetru posl. br. O-120/59 iza pok. Stjepana Radića – Šala pok. Ante, sve na okolnost utvrđenja činjenica na kojima predlagateljica i podnositelj prigovora i prijave temelje svoje prijedloge u ovom postupku.

6. Vještak mjernik Dražen Bušić na očevidu održanom 16. travnja 2021. godine predmetnu nekretninu čest. zgr. 108/2 k.o. Pučišća identificirao je kao urušenu kamenu građevinu u ulici Fra Jeronima Mihajića, visine prizemlje + jedan kat, bez krovišta, prema upisu u katastru tlocrtne površine 59m². U prizemlju opisane građevine i to u njezinom sjeverozapadnom dijelu vidljiv je nekadašnji sanitarni čvor dimenzija 1,5x1m. Na poseban upit pun. podnositelja prig/prijave da li je katastarsko stanje usklađeno sa stanjem na terenu vještak odgovara da ne zna no na daljnji upit istog punomoćnika može li u tom slučaju vršiti identifikaciju nekretnina vještak je odgovorio da može. Dodatno je naveo da formiranje građevinske čestice podrazumijeva prethodni geodetski elaborat evidentiranja stvarnih granica čestica na katastarskom planu, da se u slučaju formiranja građevinske čestice koristi arhivska građa, te da nisu dozvoljena nikakva odstupanja osim onih minimalnih predviđenih pravilnikom o katastru zemljišta, a koji iznose cca 5 centimetara.

7. Neposredno nakon identifikacije predmetnih nekretnina od strane vještaka, sud je na licu mjesta kao svjedoke saslušao Lucije Puljak pok. Ivana rođ. Eterović i Tonča Drpića pok. Franje, koji su prije davanja iskaza propisno upozoreni na dužnost kazivanja istine, a njihove iskaze sud cijeni nepristranim i vjerodostojnim obzirom da su iskazivali logično, suglasno i uvjerljivo, te su njihovi iskazi u skladu sa ostalim izvedenim dokazima u postupku tj. međusobno se sa njima nadopunjuju.

8. Bit i smisao pojedinačnog ispravnog postupka jest upravo usklađenje stvarnog stanja, dakle faktičkog stanja sa zemljišnoknjižnim stanjem, bez obzira na to jesu li protustranke žive ili mrtve osobe, odnosno imaju li stranačku, odnosno parničnu sposobnost, jer ovo nije parnični postupak.

8.1. Za napomenuti je da sud nije ovlašten u ovom zemljišnoknjižnom postupku utvrđivati osnov za stjecanje prava vlasništva predlagatelja (kao npr. dosjelost), a svrha i cilj pojedinačnog ispravnog postupka jest da vlasničko stanje čestice u zemljišnoj knjizi odgovara stanju u naravi, a odluku kako je već ranije navedeno, donosi na temelju pravične ocjene.

8.2. Zabilježba otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka ima učinak zabilježbe prvenstvenog reda u odnosu na predmetne nekretnine - plombe zaprimljene nakon zabilježbe otvaranja, a prije plombe dane za raspravu za ispravak. Zbog navedenog, konačno rješenje o ispravku u pojedinačnom ispravnom postupku može se provesti prije predmeta koji se odnose na premetne nekretnine, a zaprimljeni su nakon prijedloga za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka, a prije plombe urudžbenog broja danog za raspravu za ispravak pod kojim brojem se donosi konačno rješenje (6 Su-58/2020 od 3. studenog 2020.).

9. ZZ RH nakon identifikacije predmetne nekretnine od strane vještaka mjernika i saslušanja pridošlih svjedoka na održanom očevidu izjavila je kako nema primjedbi na iskaze saslušanih svjedoka te da cijeneći kako se nesporno radi o nekadašnjoj zgradi – sada ruševini u centru naseljenog mjesta smatra da Republika Hrvatska na istoj ne bi polagala vlasnička prava u udjelu koji je upisano na Općenarodnu imovinu NO s organom upravljanja Općina Brač Supetar.

10. U odnosu na prijavu predlagateljice te prigovor i prijavu Zorana Kačića, sud u ovom zemljišnoknjižnom postupku odluku donosi na temelju pravične ocjene budući da je odredbom čl. 203. st. 3. u svezi sa čl. 208. st. 2. ZZK propisano da će zemljišnoknjižni sud o prijavama i prigovorima glede upisa u vlastovnicu i teretovnicu o kojima nazočni nisu postigli sporazum, odlučiti po pravičnoj ocjeni.

10.1. Naime, nakon provedenog postupka i predlagateljica te podnositelj prigovora i prijave ustrajali su u svojim navodima iznesenim tijekom postupka, predlagateljica smatrajući da iz provedenog dokaznog postupka proizlazi osnovanost njezina prijedloga te da je na isti način i sam podnositelj prigovora i prijave uredio i zk stanje na svojoj nekretnini čest. zgr. 110/2 k.o. Pučišća dok da su ostali prigovori relevantni za druge postupke, dok je podnositelj prigovora i prijave ustrajao i u prigovoru i u prijavi navodeći da bi usvajanjem prijave predlagateljice isti bio doveden u situaciju da ni u redovitom parničnom postupku neće moći urediti pravo vlasništva.

11. Pregledom zemljišne knjige utvrđeno je da su kao zk suvlasnici upisani za dio općenarodna imovina sa organom upravljanja Općine Brač, Supetar te druge osobe sljednici upisanog posjednika Jurja Orlandinija Aneštra koji je od osnutka katastarskog operata upisan kao posjednik predmetne nekretnine čest. zgr. 108/2. Nitko od upisanih zk suvlasnika nije osporio navode predlagateljice da je njihov prednik početkom 50-ih godina predmetnu nekretninu prodao predniku predlagateljice. Većina upisanih zk suvlasnika uredno je zaprimila rješenje o otvaranju postupka uz oglas te nitko od njih kao ni ODO u Splitu kao zz RH nisu prigovorili prijedlogu predlagateljice. Navode predlagateljice iz prijedloga kako o unutarobiteljskim diobama tako i o izvršenoj prodaji kao i posjedovanju predmetne nekretnine potvrđuju brojni pisani dokazi u spisu, ali i iskazi saslušanih svjedoka koji žive ili su pak prije 50 godina živjeli u neposrednom susjedstvu. I svjedokinji i svjedoku poznato je da je nekadašnji WC sagradio pokojni otac predlagateljice nakon kupnje predmetne nekretnine te da su ga koristili upravo članovi njegove obitelji živeći u kući preko puta predmetne nekretnine, malo istočnije.

12. S druge pak strane, podnositelj prigovora i prijave nijednom ispravom nije sa predmetnom nekretninom doveo u vezu svoje prednike koji potječu iz obitelji Kačić Bumba, a iz predmeta pojedinačnog ispravnog postupka kojim je podnositelj prigovora i prijave u ovom postupku sudio za stanje u odnosu na susjednu nekretninu čest. zgr. 110/2 brišući tom prilikom svoje prednike iz obitelji Kačić Bumba, proizlazi da je nju tada 2016. godine vještak mjernik Rubić identificirao kao ruševinu ozidanu klesanim kamenom položenoj na raskrižju ulica sv. Lucije i fra Jurja Mihaića – dakle nije bilo govora o tome da se navedena nekretnina proteže izvan postojećih ogradnih zidova.

13. Slijedom navedenog, temeljem rezultata cjelokupnog provedenog postupka, viđenog na očevidu, svih pisanih dokaza u spisu te iskaza saslušanih svjedoka, sud zaključuje da je prijava predlagateljice osnovana, te da je vlasničko stanje u zemljišnoj knjizi potrebno izmijeniti na način kako je to navedeno u izreci pod točkom I. ovog rješenja, dok da su prigovor i prijava Zorana Kačića neosnovani, stoga je temeljem čl. 203. st. 3. ZZK u svezi s čl. 208. st. 2. i čl. 203. st. 5. ZZK odlučeno kao u izreci pod točkama I. i II.

13.1. Odluka pod toč. III. izreke rješenja se temelji na odredbi čl. 210. st. 1. ZZK-a, dok se odluka pod toč. IV. izreke ovog rješenja temelji na odredbi čl. 216. u s vezi s čl. 202. st. 1. i 2. ZZK.

13.2. Odluka pod toč. V. izreke temelji se pak na odredbi čl. 203. st. 5. u svezi s čl. 216. ZZK.

14. Primjerak zapisnika sa rasprave za ispravak održane na licu mjesta dana 16. travnja 2021. i rasprave za ispravak održane u sudskoj zgradi 7. lipnja 2021. se pohranjuju u ovosudnu zbirku isprava zajedno sa ovim rješenjem.

U Supetru, 21. lipnja 2021.

SUTKINJA:
Tea Lolić Prenc

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja donesenog na raspravi za ispravak nije dopuštena žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes tj. čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, da svoje pravo ostvaruju u parnici pred sudom tužbom za ispravak ili drugim nadležnim tijelom. Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana dostave rješenja, zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora. (čl. 202. st. 3., čl. 203. st. 5. i 6. u svezi čl. 216. st. 5. ZZK)

DNA:

- Odsjek za zemljišne knjige (radi provedbe rješenja) – uz zapisnike

Nakon provedbe:

1. pun. predlagateljice odv. Zoran Vulović
2. pun. podnositelja prijave i prigovora odv. Milan Šarić
3. ODO u Splitu, Split, Gunudlićeva 29a
4. Orlandini Ruža ud. Antuna, Pučišća, Put rogoja 7
5. Alan Orlandini, Split, Put Žnjana 12 C
6. Tatjana Orlandini, Split, Marina Držića 3
7. Marija Yazgheche, Belgija, 1170 Bruxelles, Rue Jan Van Volsem 22
8. Vanja Milošević, Split, Split, Visoka 1
9. Marija Orlandini ud. Ratka, Pučišća, Tolija 66
10. Nives Eterović – Sorić, pok. Domine, Pučišća, Bunja 13
11. Vinka Barać pok. Antuna, Bajagić, Bajagić 17
12. Pero Orlandini pok. Antuna, Pučišća, Put rogoja 7
13. Rozana Antonijević pok. Antuna, Supetar, Put jezerina 31 A
14. Igor Orlandini, Split, Marina Držića 3
15. Jurica Orlandini, Pučišća, Ulica pučiških iseljenika 16
16. Jelena Orlandini – Bratić, Pučišća, Tolija 66
17. Natalija Dragičević, Pučišća, Tolija 13

Nakon provedbe, na znanje:

18. Ured za katastar, Supetar
19. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Ispostava Supetar

Putem e-oglasne ploče:

1. TOMAŠEVIĆ ANTUN POK. TOME, PUČIŠĆA
2. TOMAŠEVIĆ ANTUN POK. TOME
3. ORLANDINI VICKO POK. ARISTIANA



Naziv izdavatelja dokumenta

Zajednički informacijski sustav

Naziv izdavatelja certifikata

Fina RDC 2015, Financijska agencija, HR

Vrijeme izdavanja dokumenta

21.06.2021 11:09

Serijski broj certifikata

227895043003395801787355398142547215888

Algoritam potpisa

RSA

Kontrolni broj

Z128817621275c95c

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-