



Republika Hrvatska
Županijski sud u Zagrebu
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj GŽ-3036/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Gabriele Topić Kordej kao predsjednice vijeća, sutkinje izjaviteljice Sandre Artuković Kunšt univ.spec.iur. i Suzane Radaković kao članica vijeća, u pravnoj stvari jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Darka Kolareka, OIB 69946234458 iz Zagreba, Ulica Božidara Magovca 62, odlučujući o žalbi potrošača protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu poslovni broj Sp-212/2026-8 od 26. svibnja 2026., u sjednici vijeća održanoj dana 21. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba potrošača kao neosnovana i potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu poslovni broj Sp-212/2026-8 od 26. svibnja 2026.

Obrazloženje

1. Sud prvog stupnja je rješenjem posl. br. Sp-212/2026-8 otvorio i zaključio jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača uz oslobođenje potrošača preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditelje):

1. osnova broj Ovr-12769/14-Aktiv, izdavatelja Javnog bilježnika Lade Škaričić Sinčić u Zagrebu

- vjerovnik (1) Erste&Steiermärkische Bank d.d. OIB: 23057039320 iz Rijeke, Jadranski trg 3A zaprimljena 23. rujna 2024:

glavnica: 1.321,36 eura, kamata: 1.094,43 eura i trošak: 99,50 eura;

2. za iznose nenaplaćene naknade vjerovniku Financijska agencija OIB:85821130368 iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 70, za provedbu / izvršenje po osnovama:

- osnova broj R1 Ob-636/24-3 u iznosu od 3,32 eura, kao u izreci prvostupanjskog rješenja.

2. Protiv navedenog rješenja žali se potrošač s tvrdnjom da više ne postoje razlozi za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača jer je došlo do promjene okolnosti time što su vjerovnici povukli zahtjeve za ovrhu. Predlaže žalbu uvažiti i ukinuti rješenje o ovrhi.

3. Žalba je neosnovana.

4. Pazeći po službenoj dužnosti na postojanje bitnih povreda odredbi parničnog postupka iz čl. 365. st. 2. u vezi čl. 381. Zakona o parničnom postupku ("Službeni list SFRJ" br. 4/1977, 36/1977, 36/1980, 6/1980, 69/1982, 43/1982, 58/1984, 74/1987, 57/1989, 20/1990, 27/1990, 35/1991 i "Narodne novine" br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23, dalje ZPP), uz daljnju primjenu članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 75/15., 104/17, 36/22 i 37/24, dalje SZ) te čl. 23. i 79.o Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" br. 100/15, 67/18 i 36/22, dalje: ZSP), ovaj je sud utvrdio da ni jedna bitna povreda odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP nije ostvarena.

5. Odluka suda prvog stupnja o provedbi jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača odraz je odgovarajuće primjene odredbi čl. 79.g st. 1. u vezi čl. 79.a st. 2. al. 2, čl. 79.b, čl. 79.c st. 2., čl. 79.f st. 1. i 2., čl. 79.d st. 5, čl. 79.g st. 1. i čl. 79.h st. 5 ZSP, u okolnostima predmetnog slučaja u kojem su na dan otvaranja stečajnog postupka u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 2.654,46 eura i s trajanjem razdoblja evidentiranih neizvršenih osnova koje nadmašuje minimalno propisano razdoblje od tri godine dok vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa nije veća od 1.327,23 eura.

6. Kada u žalbi osporava razloge za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, potrošač se poziva na to da su vjerovnici odnosno ovrhovoditelji povukli zahtjeve za ovrhu. Osim što time iznosi nove činjenice u žalbi, što prema odredbi čl. 352. st. 1. ZPP i prema shvaćanju br. 9.4. sa sastanka predsjednika građanskih odjela Županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske od 27. studenog 2019. (Su-IV-245/2019-3) nije dopušteno, potrošač gubi iz vida da je za provedbu navedenog postupka mjerodavno stanje onih neizvršenih osnova za plaćanje koje su evidentirane na dan otvaranja stečajnog postupka (čl. 79.a st. 2. i 3. u vezi čl. 79.d st. 1. ZSP), koje je prvostupanjski sud pravilno utvrdio.

8. Slijedom navedenog svojim žalbenim tvrdnjama potrošač nije doveo u dvojbu zakonitost i pravilnost prvostupanjskog rješenja. Stoga je primjenom odredbe čl. 380. toč. 2 ZPP odlučeno kao u izreci.

U Zagrebu 21. srpnja 2026.

Predsjednik vijeća:
Gabriela Topić Kordej

GABRIELA TOPIĆ KORDEJ



Elektronički potpisano: 21.07.2026T11:34:41 (UTC:2026-07-21T09:34:41Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: f607b4a4-b1c9-49e6-9e1b-f91f7004a2be

Županijski sud u Zagrebu



Broj zapisa: **9-3088b-00976**

Kontrolni broj: **0c469-d54f9-8fd01**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.