



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-66/2026-

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u predstečajnom postupku nad dužnikom LEINERT d.o.o., Ulica Frane Petrića 5, Zagreb, OIB: 84011983104, kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Orehovec, odvjetnik u Zagrebu, dana 11. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

I Odbija se kao neosnovan prijedlog dužnika za odgodu ročišta za raspravljanje i glasovanje o planu restrukturiranja na rok do 15 dana radi izmjene plana restrukturiranja.

II Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom LEINERT d.o.o., Ulica Frane Petrića 5, Zagreb, OIB: 84011983104.

III Sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak nad dužnikom LEINERT d.o.o., Ulica Frane Petrića 5, Zagreb, OIB: 84011983104, kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Dužnik je 12. siječnja 2026. podnio sudu prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 dalje: SZ). Rješenjem suda od 13. siječnja 2026., koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom.
2. Odredbom čl. 63. st. 1. SZ-a propisano je da se predstečajni postupak mora završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka, dok je odredbom st. 2. istog članka propisano da iznimno od odredbe st. 1. tog članka, sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je

postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka.

3. Nadalje, odredbom čl. 68. st. 2. SZ-a propisano je da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja.
4. U konkretnom slučaju u roku iz odredbe čl. 63. SZ-a (koji rok je istekao 13. svibnja 2026.) niti dužnik, niti vjerovnici, niti povjerenik nisu podnijeli prijedlog za produženje roka za završetak predstečajnog postupka. Osim toga, niti dužnik, niti vjerovnici, niti povjerenik nisu najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja, podnijeli zahtjev za produljenje roka zabrane provođenja ovrhe iz čl. 68. st. 2. SZ-a.
 - 4.1. Slijedom iznesenog, mišljenje je suda da je već zbog navedenog, a primjenom odredbe čl. 64. st. 1. toč. 7. u vezi sa odredbom čl. 63. st. 1. i 2. valjalo je obustaviti predstečajni postupak i odlučiti kao u točki II izreke rješenja, a primjenom odredbe čl. 64. st. 2. SZ-a kao u točki III izreke rješenja.
5. Nadalje odredbom čl. 63. st. 4. SZ-a propisano je da će sud na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika ukinuti zabranu provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika te obustaviti predstečajni postupak ako postane očito da dio vjerovnika koji bi mogao spriječiti donošenje plana restrukturiranja ne podupire nastavak pregovora o planu restrukturiranja.
6. U konkretnom slučaju pravo glasa o planu restrukturiranja ima samo vjerovnik Konstantin Veniamnović Golaščopov iz Rusije, Moskva, Beregovaja 8-4 18, OIB: 15317229787 za iznos od 4.071.313,54 eura (3.601.811,44 eura - utvrđena tražbina; te 469.512,10 eura osporena tražbina za koju postoji ovršna isprava). Konstantin Veniamnović Golaščopov, kao jedini vjerovnik s pravom glasa dostavio je sudu popunjeni obrazac za glasovanje kojim je glasovao protiv plana restrukturiranja, i predlaže postupak obustaviti, navodeći da ne podupire nastavak pregovora o planu restrukturiranja.
 - 6.1. Osim toga na ročištu radi glasovanja o planu restrukturiranja punomoćnica vjerovnika Konstantina Veniaminovića Golaščapov predložila je da sud obustavi predstečajni postupak zbog toga što je istekao rok iz čl. 63. SZ-a za dovršetak predstečajnog postupka, kao i

zbog toga što iz dostavljenog plana restrukturiranja i čitavog postupka proizlazi da je dužnik društvo za posebnu namjenu čija je jedina imovina predmetna nekretnina te da nema niti zaposlenih niti druge poslovne aktivnosti koja bi eventualno upućivala na bilo kakav drugi način ostvarivanja prihoda stoga je očito da ne postoje razumni izgledi za osiguranje održivosti poslovanja. Dodatno je navela da vjerovnik ni u kojem dijelu neće podržati plan restrukturiranja stoga smatra da nije ekonomično odgađati ročište i inzistira da obustavi postupka.

- 6.2. Kako iz navoda samog vjerovnika Konstantina Veniamnović Golaščopova, kao jedinog vjerovnika s pravom glasa sasvim nedvojbeno i jasno proizlazi da on ni pod kakvim uvjetima neće pristati na plan restrukturiranja, te je sasvim očito on kao jedini vjerovnik s pravom glasa ne želi donošenje plana restrukturiranja i ne podupire nastavak pregovora o planu restrukturiranja, to je i primjenom odredbe čl. 63. st. 4. SZ-a, trebalo obustaviti predstečajni otvoreni postupak i odlučiti kao u točki II izreke rješenja.
7. Konačno, na ročištu radi glasovanja o planu restrukturiranja punomoćnik dužnika predložio je da sud primjenom odredbe čl. 60. st. 2. SZ-a odgodi ročište na rok do 15 dana radi izmjene plana restrukturiranja.
- 7.1. Odredbom čl. 60. st. 2. SZ-a propisano je da dužnik može, ako se na ročištu za glasovanje koji od vjerovnika očituje da nije suglasan s predloženim planom restrukturiranja, odnosno ako se prema SZ-u smatra da je koji od vjerovnika glasovao protiv plana restrukturiranja, zatražiti od suda odgodu ročišta na rok do 15 dana radi izmjene plana restrukturiranja.
- 7.2. Budući da je Konstantin Veniamnović Golaščopov, kao jedini vjerovnik s sasvim nedvojbeno i jasno (pisano i usmeno na ročištu) naveo da ni pod kakvim uvjetima neće pristati na plan restrukturiranja, to nije svrsishodno udovoljiti prijedlogu dužnika, zbog čega je odlučeno kao u točki I izreke rješenja.

Zagreb, 11. rujna 2026.

Sutkinja
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana

od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. dužnik po punomoćniku
3. vjerovnik Konstantin Veniamnović Golaščopov po punomoćniku
4. povjerenik
5. Fina

Broj zapisa: **9-3088c-ffc0d**

Kontrolni broj: **07adc-0ff86-b9130**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.