

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Trg J. F. Kennedyja 11, Zagreb

Poslovni broj spisa: St-2242/2025

Sisak, 09. listopada 2026.

Stečajni dužnik:

SAVIA SISAK d.o.o. Sisak, Mihanovićeve 33, OIB 55208846738, u stečaju, zastupano po stečajnoj upraviteljici Nini Mamula iz Zagreba

Stečajni vjerovnik:

VIDAR j.d.o.o. Sisak, Lađarska 28d, OIB:24822382802, zastupano po direktoru Vjenceslavu Popoviću

ODGOVOR vjerovnika Vidar j.d.o.o. NA ŽALBU VJEROVNIKA ŽELJKA DAMJANCA (s prijedlogom za odbacivanje žalbe kao nedopuštene)

Stečajni vjerovnik VIDAR j.d.o.o. ovim putem podnosi Odgovor na Žalbu stečajnog vjerovnika Željka Damjanca od 08. listopada 2026. izjavljenu protiv Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2242/2025-110 od 30. rujna 2026. godine, te ističe kako je navedena žalba u cijelosti nedopuštena, pravno promašena i materijalno neosnovana, iz sljedećih razloga:

1. NEDOPUŠTENOST ŽALBE (Nedostatak aktivne legitimacije žalitelja)

Žalitelj Željko Damjanac svojom žalbom pobija Rješenje isključivo u točki II. 4. e) izreke, kojom je sud uputio stečajnu upraviteljicu u parnicu radi dokazivanja osnovanosti njenog osporavanja dijela tražbine vjerovnika VIDAR j.d.o.o. u iznosu od 234.960,39 EUR.

Odredbom članka 265. stavka 3. Stečajnog zakona izričito je propisano da pravo na žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik "u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine, odnosno tražbine koju je osporio".

Iz Zapisnika s ispitnog ročišta od 24. rujna 2026. te iz službene Tablice prijavljenih tražbina koju je sastavila stečajna upraviteljica (str. 5 i 6 Tablice), nedvojbeno proizlazi da je tražbinu vjerovnika VIDAR j.d.o.o. pod rednim brojem 8. osporila isključivo stečajna upraviteljica.

Vjerovnik Željko Damjanac na ispitnom ročištu NIJE OSPORIO tražbinu vjerovnika VIDAR j.d.o.o. niti je napadanim Rješenjem TSZ od 30.9.2026. uopće upućen na parnicu protiv Vidar j.d.o.o.

Slijedom navedenog, žalitelj nema aktivnu legitimaciju za podnošenje žalbe protiv dijela Rješenja koji se ne tiče njegove tražbine niti tražbine koju je on osporio, te se predlaže da Sud njegovu žalbu odbaci kao nedopuštenu.

2. MATERIJALNA NEOSNOVANOST I PRAVOMOĆNO PRESUĐENA STVAR (Res Judicata) i PRIZNANJE DUGA

Argumentacija žalitelja o tome da vjerovnik VIDAR j.d.o.o. ne posjeduje valjanu ovršnu ispravu te da zakonska/ugovorna subrogacija nije valjana, predstavlja svjesno obmanjivanje Suda i pokušaj ponovnog otvaranja pitanja o kojima su najviši sudovi u Republici Hrvatskoj već donijeli pravomoćne i konačne odluke.

Naime, zakonitost posjeda zadužnica i prijelaz sporednih prava (ovršnih isprava) na vjerovnika VIDAR j.d.o.o. temeljem subrogacije pravomoćno je utvrđen:

Presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4427/2024-3 od 24. rujna 2025. (**PRILOG br. 1**), kojom je izričito presuđeno da su: "zadužnice na valjan način ugovorenom subrogacijom prenesene na tuženika [Vidar j.d.o.o.]" te je pravomoćno odbijen zahtjev stečajnog dužnika za povrat tih zadužnica.

Da je to pitanje apsolutno i konačno presuđeno, dokazuje i službena Potvrda pravomoćnosti - ovršnosti Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-369/2024-32 od 18. kolovoza 2026. (**PRILOG br. 2**), u kojoj Sud izričito potvrđuje da je odbijanje tužbenog zahtjeva Savije Sisak i Zorana Kovača za povrat zadužnica od vjerovnika Vidar j.d.o.o. pravomoćno još od 24. rujna 2025. godine.

O apsurdnosti prigovora žalitelja posebno svjedoči njegov pisani podnesak pred Općinskim sudom u Sisku od 31.5.2023. u predmetu broj Ovr-184/2023 - Prijedloga za osiguranje Vidar j.d.o.o. i dr. (**PRILOG br. 3**) u kojem Savia Sisak d.o.o. na nedvojben i pisan način PRIZNAJE, u priloženoj Tablici 1. (**PRILOG br. 4**) pod rednim brojevima 1. i 6. da su Frugis bene d.o.o. + Mediterranico d.o.o. + Vidar j.d.o.o. u svoje ime, a za račun Savia Sisak d.o.o. prema J&T banci d.d. platili glavnici u iznosu od 200.781,52,00 EUR i redovnu kamatu u iznosu od 129.747,96 EUR, čime je također pored priznanja duga priznao i pravni kontinuitet ispunitelja Vidar j.d.o.o.. Navedeno priznanje nalazi se u spisu i na e-oglasnoj ploči suda.

Nadalje, navedeni pravomoćni stav zapečaćen je i Rješenjem Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Revd-5560/2025-2 od 20. svibnja 2026. (**PRILOG br. 5**), kojim je Vrhovni sud RH odbacio prijedlog za dopuštenje revizije dužnika, te potvrdio utvrđenja VTS-a da je ispunjenjem obveze prema banci "došlo do subrogacije, te da su na tuženika Vidar j.d.o.o. prešla i sva sporedna prava, uključujući instrumente osiguranja (bjanko zadužnice)".

Pokušaj žalitelja da u žalbi na rješenje o upućivanju u parnicu ponovno polemizira o valjanosti zadužnica koje su pravomoćnim presudama VTS-a i VSRH proglašene valjano prenesenima na Vidar j.d.o.o., a što je i formalno potvrđeno klauzulom pravomoćnosti suda, predstavlja grubu zlouporabu procesnih ovlaštenja.

3. NEOSNOVANOST ZAHTJEVA ZA NAKNADU TROŠKOVA ŽALBE

Žalitelj na kraju svoje neutemeljene žalbe postavlja zahtjev za naknadu troška sastava žalbe u enormnom iznosu od 5.525,00 EUR, obračunavajući ga na iznos tuđe tražbine. Ovaj zahtjev je u potpunosti neosnovan. U stečajnom postupku svaki vjerovnik samostalno snosi troškove svog sudjelovanja (čl. 13. SZ-a). Žalitelj u ovom postupku ispitivanja tražbina nema "protivnu stranku" od

koje bi mogao osnovano zahtijevati naknadu parničnog troška. Ovakav zahtjev zorno prikazuje stvarni motiv podnošenja ove nedopuštene žalbe, a to je neosnovano generiranje odvjetničkih troškova na teret stečajne mase.

PRIJEDLOG:

Slijedom svega navedenog, predlaže se da Trgovački sud u Zagrebu, odnosno nadležni Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, donese rješenje kojim se:

- 1. ODBACUJE žalba vjerovnika Željka Damjanca kao nedopuštena.**
- 2. ODBIJA zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe u iznosu od 5.525,00 EUR kao neosnovan.**

Stečajni vjerovnik:

VIDAR j.d.o.o.
direktor
Vjenceslav Popović

VJENCESLAV
AV
POPOVIĆ

Digitally signed
by VJENCESLAV
POPOVIĆ
Date: 2026.10.09
12:16:41 +02'00'