

Stečajna masa iza ROAD 69 j.d.o.o. u stečaju
Šenkovec (Općina Šenkovec)
Gorčica 10
OIB :72163685229

Zastupana po stečajnom upravitelju
mr.sc. Tomislavu Strniščaku

adresa za komunikaciju:
Gorčica 10, Šenkovec
40 000 Čakovec
e-mail: stecajniupravitelj.tstrniscak@gmail.com
mob: 0958444643

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU
Šetalište dr. Ivše Lebovica 42
43 000 BJELOVAR
Poslovni broj: **Na broj St-111/2026**

U Šenkovcu, 14. listopada 2026. godine

Dp-030/26-SM-ROAD

PREDMET: OČITVANJE PO ZAKLJUČKU SUDA

1X, E-komunikacija

Stečajni upravitelj je pozvan ovosudnim zaključkom od 8. listopada 2026. godine očitovati se o navodima Republike Hrvatske iz podneska od 5. listopada 2026. godine.

U ostavljenom roku stečajni upravitelj se očituje kako slijedi:

Stečajni upravitelj prilikom ispitivanja prijavljenih tražbina polazio je od pravnog shvaćanja prema kojem tražbine s osnove neuplaćenih doprinosa za obvezna osiguranja, obračunate na plaće koje su radnicima prethodno isplaćene u neto iznosu, predstavljaju samostalne tražbine javnopravnih vjerovnika koje se razvrstavaju u drugi viši isplatni red.

Navedeno pravno shvaćanje temeljilo se na tumačenju svrhe prvenstvenog namirenja tražbina iz radnog odnosa te razlikovanju tražbina koje proizlaze iz neisplaćenih plaća radnika od samostalnih obveza poslodavca prema nadležnim fondovima i proračunu.

Stečajni upravitelj posebno ističe da je predmetni stečajni postupak pokrenut tijekom 2016. godine, dok su tražbine Republike Hrvatske nastale tijekom 2015. godine.

Slijedom navedenoga, za razvrstavanje prijavljenih tražbina u isplatne redove mjerodavne su odredbe Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 71/15), u tekstu koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja predmetnog stečajnog postupka.

Naime, člankom 37. stavkom 1. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 104/17) izričito je propisano da će se postupci koji su u tijeku dovršiti prema odredbama zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja, osim ako je navedenim člankom drukčije propisano.

Budući da prijelaznim odredbama navedenog Zakona nije propisana primjena izmijenjenog članka 138. Stečajnog zakona na ranije pokrenute stečajne postupke, odredba kojom su tražbine proračuna, zavoda ili fondova izričito uključene u prvi viši isplatni red nije mjerodavna za odlučivanje u ovom postupku.

Prema članku 138. stavku 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 71/15), u prvi viši isplatni red ulazile su tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika iz radnog odnosa u ukupnom bruto iznosu te ostale tražbine izričito navedene u toj odredbi.

Kako u konkretnom slučaju nije poznato da radnicima ne bi bile isplaćene pripadajuće neto plaće, stečajni upravitelj smatra da predmetne tražbine fondova predstavljaju samostalne javnopravne tražbine koje, sukladno članku 138. stavku 2. tada važećeg Stečajnog zakona, pripadaju drugom višem isplatnom redu.

Slijedom navedenoga, stečajni upravitelj smatra da je predmetne tražbine pravilno razvrstao u drugi viši isplatni red te ostaje kod izvršenog razvrstavanja.

Međutim, stečajni upravitelj uvažava činjenicu da sadašnja odredba članka 138. stavka 1. Stečajnog zakona izričito predviđa razvrstavanje tražbina proračuna, zavoda ili fondova u prvi viši isplatni red, u visini pripadajućeg dijela ukupnog troška plaće ili naknade plaće, pri čemu navedena odredba ne sadržava izričit uvjet da pripadajuća neto plaća radniku prethodno nije isplaćena.

Slijedom navedenoga, stečajni upravitelj ne isključuje mogućnost drukčijeg pravnog tumačenja navedene zakonske odredbe, prema kojem bi i predmetne tražbine doprinosa, pod pretpostavkom da su ispunjeni ostali zakonski uvjeti, pripadale prvom višem isplatnom redu.

Stečajni upravitelj posebno ističe da u konkretnom slučaju Republika Hrvatska predstavlja jedinog stečajnog vjerovnika te da, prema dosad utvrđenom stanju stečajne mase i prijavljenih tražbina, predložena promjena razvrstavanja ne bi utjecala na ukupan iznos njezina namirenja.

Stoga stečajni upravitelj ne inzistira na zadržavanju dosadašnjeg razvrstavanja tražbine niti se protivi prijedlogu Republike Hrvatske u pogledu razvrstavanja dijela tražbina u prvi viši isplatni red, ako sud utvrdi da su za to ispunjene zakonske pretpostavke.

Ujedno prepušta sudu ocjenu jesu li u konkretnom slučaju ispunjene procesne pretpostavke za donošenje predložene odluke, odnosno za ispravak ranije donesenog rješenja, imajući u vidu pravnu narav i sadržaj zahtijevane izmjene.

stečajni upravitelj
mr.sc. Tomislav Strnišćak

Digitally signed
by Tomislav
Strnišćak
Date: 2026.10.14
11:34:42 +02'00'