



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J. F. Kennedyja 11

Povrv-581/2025-17

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

I

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu po sucu toga suda Srđanu Sessi, u pravnoj stvari ovrhovoditelja (tužitelja) CROATIA PROTEKT d.o.o., Garešnica, Industrijska ulica 7, OIB: 14030617595, kojeg zastupa punomoćnica Ines Bilandžić-Arbutina, odvjetnica u Garešnici, protiv ovršenika (tuženika) JOSIP FIJAČKO, vl. obrta JOZA, Novska, Trupnopoljska Ulica 29, OIB: 05434557242, radi isplate, nakon održane glavne rasprave zaključene 4. rujna 2026., s danom objave 9. listopada 2026.,

p r e s u d i o j e

- I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u točki rješenja o ovrsi javnog Ive Medić iz Kutine, Trg kralja Tomislava 7 poslovni broj Ovr-4076/2024 od 26. studenog 2024. u dijelu u kojem je tuženiku naloženo isplatiti tužitelju iznos od 635,91 EUR-a sa zakonskom zateznom kamatom u visini kamatne stope iz članka 29. stavak 2. Zakona o obveznim odnosima uvećane za tri postotna poena koja se obračunava od 3. rujna 2026. pa sve do isplate, u roku od 15 dana.
- II. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 640,00 EUR-a sa zateznim kamatama koje teku od 9. rujna 2026. pa do isplate po stopi određenoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima koji se odnosi na ostale odnose, roku od 15 dana.
- III. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadom troškova parničnog postupka u iznosu od 1.000,00 EUR-a.

r i j e š i o j e

Ukida se platni nalog sadržan u točki I rješenja o ovrsi javnog bilježnika Ive Medić iz Kutine, Trg kralja Tomislava 7 poslovni broj Ovr-4076/2024 od 26. studenog 2024. u dijelu u kojem je tuženiku naloženo isplatiti tužitelju zakonske zatezne kamate na troškove ovršnog postupka u iznosu od 27,06 EUR-a, troškove ovršnog postupka u iznosu od 275,00 EUR-a, zakonske zatezne kamate na glavnice u iznosu od 333,85 EUR-a kao i glavnice u iznosu od 1.176,59 EUR-a.

O b r a z l o ž e n j e

1. Po prijedlogu ovrhovoditelja sada tužitelja od 29. listopada 2024., javni bilježnik Iva Medić iz Kutine, Trg kralja Tomislava 7 donijela je rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave pod poslovnim brojem Ovr-4076/2024 od 26. studenog 2024. a radi namirenja tužiteljeve tražbine u iznosu od 1.812,50 EUR-a sa zateznim kamatama i troškovima postupka.
2. Tuženik u prigovoru od 4. prosinca 2024. ističe sudu da je bio u poslovnom odnosu s tužiteljem te da je tužitelj trebao tuženiku isporučiti gume za kamione no da tužitelj nije isporučio svu dogovorenu robu te je tuženik za dio isporučene robe podmirio predmetno dugovanje. Tuženik je dalje zamolio tužitelja da u primjerenom roku isporuči ostatak naručene robe a što tužitelj nije učinio. Tuženik predlaže Rješenje o ovrsi ukinuti u cijelosti te postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.
3. Općinski sud u Kutini se rješenjem poslovni broj Povrv-2/2025 od 8. svibnja 2025. oglasio stvarno nenadležnim za postupanje u ovoj pravnoj stvari.
4. Naslovni sud je rješenjem poslovni broj Povrv-581/2025 od 17. lipnja 2025. rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne ispravne stavio van snage te postupak nastavio kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.
5. Tužitelj je podneskom od 18. kolovoza 2025. se očitovao na navode iz prigovora te je istaknuo da je isporučenu robu tuženik uredno zaprimio te da je tuženik potpisao predmetne otpremnice kojima je potvrdio da je robu uredno preuzeo i zaprimio.
6. Tijekom postupka tužitelj je podneskom od 3. rujna 2026. obavijestio sud da je tuženik izvršio uplatu glavnice u iznosu od 1.812,50 EUR-a a čime je tuženik sukladno čl. 172 Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" br. 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22., 145/23., 155/23., 69/26., dalje u tekstu ZOO-a) uplatio zakonske zatezne kamate na troškove ovršnog postupka u iznosu od 27,06 EUR-a, troškove ovršnog postupka u iznosu od 275,00 EUR-a, zatim zakonsku zateznu kamatu na glavnice u iznosu od 333,85 EUR-a kao i preostalu glavicu u iznosu od 1.176,59 EUR-a. Stoga tuženik duguje tužitelju preostali dio glavnice u iznosu od 635,91 EUR-a sa zakonskim zateznim kamatama sukladno članku 29. stavak 2. ZOO-a.

7. Cijeneći rezultate dokaznog postupka, kako cjelokupno tako i svakog pojedinačno, a na osnovi odredbe članka 8. Zakon o parničnom postupku ("Službeni list SFRJ" br. 4/77., 36/77., 36/80., 6/80., 69/82., 43/82., 58/84., 74/87., 57/89., 20/90., 27/90., 35/91., "Narodne novine" br. 53/91., 91/92., 112/99., 129/00., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 96/08., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11. - službeni pročišćeni tekst, 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., dalje u tekstu ZPP-a) ovaj sud je uvjerenja da je tužbeni zahtjev djelomično osnovan.
8. Sud je tijekom postupka izvršio uvid u isprave u spisu i to: račun (list 11 spisa), otpremnice (list 49-50 spisa), potvrdu o uplati (list 55. spisa).
9. Sud nije proveo ostale dokaze koje je tužitelj predložio tijekom postupka budući da se osnovanosti tužbenog zahtjeva može odlučiti na temelju stanja spisa.
10. Potrebno je navesti da tuženik nije pristupio na ročište 4. rujna 2026., gdje je mogao dokazivati suprotno od navoda tužitelja. Dakle, tuženik je samo paušalno osporio potraživanje tužitelja, odnosno tuženik je pasivnim ponašanjem otklonio mogućnost sudjelovanja u ovom postupku i mogućnost dokazivanja da su njegovi prigovori osnovani.
11. Prema odredbi čl. 219 ZPP-a, svaka stranka dužna je iznijeti činjenice i priložiti dokaze na kojima temelji svoj zahtjev ili kojim pobija navode i dokaze protivnika, pa ukoliko u tome ne uspije, njezin zahtjev za pružanje pravne zaštite valja odbiti. Pravila o teretu dokazivanja su u osnovi pravila materijalnog prava koja su mjerodavna za ocjenu osnovanosti istaknutog zahtjeva ili navoda. Prema čl. 221 a. ZPP-a, ako sud na temelju izvedenih dokaza ne može sa sigurnošću utvrditi neku činjenicu, o postojanju činjenice zaključit će primjenom pravila o teretu dokazivanja.
12. Dužnost je stranaka da u parnici iznesu činjenice na kojima zasnivaju svoje zahtjeve i da predlažu dokaze kojima se te činjenice mogu utvrditi. Predlaganjem efikasnih dokaza stranka ostvaruje povoljne izgleda za svoj uspjeh u parnici. Kad sud ne uspije formirati određeno uvjerenje, nužno je primijeniti pravila o teretu dokazivanja. Ta pravila obavezuju sud da uzme za nedokazanu onu tvrdnju za čiju istinitost stranka, koja se na određenu činjenicu poziva u svoju korist, nije bila u stanju pružiti sudu dovoljno adekvatnih dokaznih sredstava: idem est non esse aut non probari (svejedno je: ne postojati ili ne biti dokazan).
13. Predmet spora je tražbina tužitelja za isplatu iznosa od 1.812,50 EUR-a prema sa zateznim kamatama i troškovima predmetnog postupka.
14. Nije sporno da je tuženik tijekom postupka na ime predmetne tražbine tužitelju isplatio iznos glavnice od 1.812,50 EUR-a.
15. Budući da je platni nalog djelomično povučena tijekom postupka i to na ime zakonske zatezne kamate na troškove ovršnog postupka u iznosu od 27,06 EUR-a, troškova ovršnog postupka u iznosu od 275,00 EUR-a, zakonske zatezne kamate na glavnici u iznosu od 333,85 EUR-a kao i na ime preostale

glavnice u iznosu od 1.176,59 EUR-a. od valjalo je isti u tom dijelu, a sve sukladno članku 456. stavku 1. ZPP-a ukinuti te odlučiti kao u izreci rješenja.

16. Nakon uplate tuženika od 1.812,50 EUR-a ostala je nepodmirena glavnica u iznosu od 635,91 EUR-a pa je u tom dijelu sukladno članku 451. stavak 1. ZPP-a valjalo platni djelomično održati na snazi.
19. Odluka o zateznim kamatama na ime glavnice je donesena temeljem članka 29. stavak 2. ZOO-a.
20. Tužitelju je također osnovan zahtjev za isplatu zateznih kamata obračunatih na podmireni iznos glavnice te tužitelju sukladno članku 31. stavku 2. ZOO-a pripadaju zatezne kamate od dana kada je tužitelj zahtjev za njihovu isplatu podnio sudu
21. Tužitelju sukladno članku 154. i 155. ZPP-a pripada trošak sastava podneska od 18. kolovoza 2026. u iznosu od 200,00 EUR-a (Tbr. 8/1 u vezi s Tbr. 54. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" br. 138/23., dalje u tekstu Tarifa) i zastupanje na ročištu od 4. rujna 2026. u iznosu od 200,00 EUR-a (Tbr. 9/1 u vezi s Tbr. 54. Tarife), što ukupno iznosi 400,00 EUR-a, što uvećano za pripadajući PDV od 25% (Tbr. 46. Tarife) sveukupno iznos 500,00 EUR-a.
22. Navedenom trošku valja pridodati i trošak sudske pristojbe na presudu u iznosu od 140,00 EUR-a dakle sveukupni trošak tužitelja iznosi 640,00 EUR-a.
23. Po stavu ovog suda za vođenje ovog postupka nisu bili potrebni troškova sastava podneska od 25. rujna 2025., 25. studenog 2025., 29. prosinca 2025. i 5. veljače 2025. u iznosu od sveukupno 1.000,00 EUR-a jer tim podnescima tužitelj požuruje postupanje suda.
24. Slijedom navedenog je odlučeno kao u stavku III. i IV. izreke.

U Zagrebu, 9. listopada 2026.

SUDAC
Srđan Sessa

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv presude dopuštena je žalba koja se podnosi Visokom trgovačkom sudu RH, putem ovog suda u roku 15 (petnaest) dana od dana dostave prijepisa presude, odnosno od dana objave presude na e-oglasnoj ploči ukoliko uredno pozvana stranka nije pristupila na ročište za objavu. Žalba se podnosi u 2 (dva) primjerka za Sud i 1 (jedan) primjerak za protivnu stranu.

U žalbi se ne mogu iznositi nove činjenice niti predlagati novi dokazi osim ako se oni odnose na bitne povrede odredaba parničnog postupka zbog kojih se žalba može izjaviti. (čl.352.st.1.)

U sporu male vrijednosti (do 50.000,00 kn) presuda se može pobijati samo zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354 stavka 2 točka 1.,2.,4.,5.,6.,8.,9.,10. i 11. ZPP-a i zbog pogrešne primjene materijalnog prava. (čl.467 ZPP).

U postupku u sporovima male vrijednosti žalba protiv presude ili rješenja ne odgađa ovrhu, osim ako sud koji donosi presudu ili rješenje, iznimno, po službenoj dužnosti, obrazloženim rješenjem, odredi drukčije (članak 467a Zakona o parničnom postupku /"Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 28/13, 70/19).

DNA:

- tužitelju po pun uz nalog za plaćanje sudske pristojbe na presudu
- tuženiku po pun