



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U RIJECI
Rijeka, Frana Supila 16

Broj: KO-DO-648/2026
Rijeka, 10. rujna 2026.
SD/SD

OPĆINSKOM SUDU U RIJECI
ISTRAŽNI ZATVOR

Na temelju članka 38. stavak 2. točka 6. u svezi članka 341. st. 1. i 2. Zakona o kaznenom postupku (NN br. 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26 dalje u tekstu ZKP -dalje u tekstu ZKP/08) , podižem

O P T U Ź N I C U

protiv

I- okr. DAMIRA IVEZIĆA OIB 73748457252 sina Darka i Nives r. Presta, rođenog 27. siječnja 1989. u Rijeci, državljanina RH, neoženjenog, bez djece, nezaposlenog, osuđivanog, s prebivalištem u Rijeci, A. Barca 6, uhićenog 3. srpnja 2026. u 19,57 sati, istome je rješenjem suca istrage Županijskog suda u Rijeci broj; Kir-679/2026 od 5. srpnja 2026. određen istražni zatvor te produljen rješenjem suca istrage Županijskog suda u Rijeci, posl.br. Kir- 753 /2026 od 31. srpnja 2026. u trajanju do 3. listopada 2026., osuđivanog prema priloženom izvratku iz kaznene evidencije,

II-okr. IVE MARŠAL IGNJIĆ OIB 25219454298 kći Dubravka i Ljiljane r. Turkalj, rođene 10. siječnja 1990. Rijeci, državljane RH, s prebivalištem u Rijeci, Goranska 23, neosuđivane, istoj su rješenjem ODO Rijeka broj. KP-DO-900/2026 od 5. srpnja 2026. naložene mjere opreza iz čl. 98. st. 2. točka 3.,4.,5. i 9 .u svezi čl. 98. st. 1. i čl. 123. st. 1. toč. 2. ZKP

da su

I okrivljeni Damir Ivezić

1) 03. srpnja 2026., tijekom poslijepodnevni sati, u Rijeci, ul. Franje Čandeka br. 32., u prostoru ugostiteljskog objekta „Vis a vis“, u pijanom stanju pri koncentraciji od 1,36 g/kg apsolutnog alkohola u krvi, ondje uposlenu konobaricu Juliani

Orlić u nakani da ju ostraši, uhvatio rukama za vrat misleći da mu je ista pozvala hitnu pomoć a potom joj rekao: „Zapalit ću i kafić i tebe ti si mi zvala policiju“ zahtijevajući da mu posluži još pića, pa kada ova to nije htjela, bacio na pod sve što se nalazilo na šanku, pa nakon što ga je opet odbila s istim zahtjevom, rekao joj: „Zapalit ću tebe i kafić, bolje izađi iz kafića jer ćeš vidjeti“, na koji način je kod potonje izazvao osjećaj straha za vlastiti život i tjelesni integritet,

dakle, drugome ozbiljno prijetio da će ga usmrтити,

2) 03. srpnja 2026., u Rijeci, ul. Franje Čandeka br. 32., u prostoru ugostiteljskog objekta „Vis a vis“, tijekom poslijepodnevni sati, od ondje uposlene Juliane Orlić zatražila telefonski broj vlasnika lokala Antona Šiljića, pa kada je ova to odbila, unijela joj se u lice, izvrijeđala riječima da je kurvetina, psovala joj majku, pljunula je u lice, pa u nakani da ju ustraši uputila joj riječi: „Zapalit ću tebe i kafić i sve ovdje“ a nakon što su policijski službenici došli poradi privođenja I-okrivljenika Damira Ivezića, ovoj rekla potihom da policajci ne čuju „Ubit ću te“, na koji način je kod potonje izazvala osjećaje straha za život i tjelesni integritet,

dakle, drugome ozbiljno prijetila da će ga usmrтити,

pa da su time I okrivljenik Damir Ivezić i II okrivljena Iva Maršal Ignjić počinili kazneno djelo protiv osobne slobode – prijetnju, opisano i kažnjivo po čl. 139. st. 2. Kaznenog zakona.

time da temeljem članka 342. stavak 3. ZKP-a predlažem da sud I - okr. Damiru Iveziću za počinjeno kazneno djelo prijetnje iz čl. 139. st. 2. KZ izrekne kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci,

a II-okr. Ivi Maršal Ignjić kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci koja se kazna sukladno odredbi članka 56. stavak 1., 2. i 3. KZ/11 neće izvršiti ukoliko II-okrivljena Iva Maršal Ignjić za vrijeme od 2 (dvije) godine ne počini novo kazneno djelo.

Temeljem članka 148. ZKP-a predlažem da sud I i II okrivljenika svakog pojedinačno obveže na snalažanje troška postupka u paušalnom iznosu od 200 Eur-a

Predlažem da sud protiv I- okr. Damira Ivezića produlji istražni zatvor iz zakonske osnove koja se temelji na odredbi članka 123. stavka 1. točke 2. i 3. ZKP određenog rješenjem suca istrage Županijskog suda u Rijeci Kir-679/2026 od 5. srpnja 2026. određen istražni zatvor te produljen rješenjem suca istrage Županijskog suda u Rijeci, posl.br. Kir- 753 /2026 od 31. srpnja 2026. u trajanju do 3. listopada 2026.,

Predlažem da sud protiv II- okr. Ive Maršal Ignjić produlji mjere opreza naložene rješenjem ODO Rijeka broj. KP-DO-900/2026 od 5. srpnja 2026. naložene mjere opreza iz čl. 98. st. 2. točka 3.,4.,5. i 9 .u svezi čl. 98. st. 1. i čl. 123. st. 1. toč. 2. ZKP

Dokazi na kojima temeljim optužnicu i koje namjeravam izvesti na raspravi:

1. kaznena prijava u dijelu koji se odnosi na vrijeme, mjesto i osobu počinitelja (list 21-23)
2. zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu za Damira Ivezića (list 41)
3. zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu za Ivu Maršal Ignjić (list 42)
4. zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta (list 44-46)
5. potvrda o privremenom oduzimanju predmeta ser.broj: 00347287 (list 48)
6. DVD snimka video nadzora (list 48)
7. zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Damira Ivezića s audio video snimkom (list 51-56)
8. zapisnik o ispitivanju osumnjičenice Ive Maršal Ignjić s audio video snimkom (list 58-61)
9. zapisnik o prvom ispitivanju osumnjičenika Damira Ivezića s audio video snimkom (list 74-78)
10. zapisnik o prvom ispitivanju osumnjičenice Ive Maršal Ignjić s audio video snimkom (list 74-83)
11. zapisnik o ispitivanju žrtve Julijane Orlić (list 192-194)

Razlozi

Na temelju Posebnog izvješća PU PG, Prve policijske postaje Rijeka s prilogima broja K-670/2026 od 04. srpnja 2026., postoji osnovana sumnja da su Damir Ivezić i Iva Maršal Ignjić počinili kazneno djelo prijetnje iz članka 139. stavak 2. KZ/11,

Iznoseći obranu pred redarstvenim vlastima i ovim DO osumnjičenik Damir Ivezić odriče da bi Julijani Orlić prijetio na inkriminirajući mu način.

Tijekom dokazne radnje prvog ispitivanja osumnjičena Iva Maršal Ignjić odrekla je da bi počinila kazneno djelo stavljeno joj na teret.

Ispitana u svojstvu oštećenika Julijana Orlić je jasno i detaljno iskazivala na okolnost predmetnog događaja te jasno naznačila sadržaj riječi upućenih joj od strane I i II okrivljenika.

Osnovana sumnja da je I.okr. Damir Ivezić počinio inkriminirano kazneno djelo proizlazi iz sadržaja kaznene prijave Julijane Orlić, službene zabilješke o postupanju službenika PU PG I p.p. Rijeka od 03. srpnja 2026., sadržaja DVD medija video snimke inkriminiranog zbivanja, te iskaza žrtve Julijane Orlić.

Iz podataka Ministarstva pravosuđa proizlazi da je Damir Ivezić višestruko osuđivana osoba u ukupno jedanaest navrata u razdoblju od 2010. do 2023. godine, među ostalima za kaznena djela Zloupotrebe opojnih droga iz članka 173. stavak 2 KZ/97, Tjelesne ozljede iz članka 98. KZ/97, Razbojništva iz članka 218. KZ/97, Razbojništva u pokušaju iz članka 218. u svezi članka 33. KZ/97, te Protupravne naplate iz članka 323. stavak 2. KZ/11.

Navedeni podaci upućuju na zaključak da je Damir Ivezić već pravomoćno osuđivana osoba u ukupno jedanaest navrata i to u razdoblju od 2010. pa do 2023. godine zbog učina najtežih oblika kaznenih djela propisanih kaznenim zakonodavstvom, što upućuje na zaključak da se radi o osobi sklonoj kaznenom ponašanju s elementima nasilja i agresije prema drugim osobama, da je predmetnim osudama čak u deset navrata osuđivan bezuvjetnim kaznama zatvara, od toga u dva navrata u trajanjima od više od pet godina, da predmetna kaznena djela čini neprestano čak u razdoblju od trinaest godina, iz čega proizlazi opravdano zaključiti da se radi o takvom počinitelju kaznenih djela, koji iskazuje naročitu upornost u njihovu počinjenju, pa je očito da dosad izrečene brojne zatvorske sankcije nisu utjecale na ovoga da korigira svoje ponašanje, već se i dalje upušta u njihovo daljnje činenje, u kojima iskazuju grubost, nasilje i prijetnje, da se radi o nezaposlenoj osobi, što sve navedeno u svojoj ukupnosti predstavlja okolnosti koje upućuju na realnu i predvidivu opasnost, da bi ukoliko bi se Damir Ivezić u daljnjem tijeku ovog kaznenog postupka branio sa slobode, nadalje činio veći broj teških i društveno opasnih kaznenih djela.

Nastavno, uvažavajući okolnosti da je kazneno djelo za koje se tereti počinio na izrazito grub i omalovažavajući način, da se radi o kaznenim postupanjima u odnosu za koja prema gore opisanim načinima i obilježjima pa tako i posljedicama, opstojnost i dokazivost inkriminacije isključivo počiva na kazivanju žrtve kaznenog djela Julijane Orlić kao neposredne sudionice kaznenog djelovanja, čime bi ukoliko bi se branio sa slobode, zainteresiran za rezultate i ishod njezina svjedočenja, obzirom da se radi o njemu poznatoj osobi, koja je zaposlena u ugostiteljskom objektu u koji svakodnevno dolazi, nedvojbeno bio u prilici ometati daljnje vođenje kaznenog postupka te utjecati na istu da odustane od prijedloga za kazneni progon u odnosu na istog obzirom da je prijavljen za kazneno djelo koje se progoni po prijedlogu.

Slijedom svega iznijetog proizlaze ispunjeni svi zakonski uvjeti normirani odredbama članka 123. stavak 1. točka 2. i točka 3. ZKP/08 čije ostvarenje predstavlja preduvjet za produljenje istražnog zatvora osumnjičeniku Damiru Iveziću zbog čega se predlaže usvajanje istog.

Osnovana sumnja da je II- okr. Iva Maršal Ignjić počinila kazneno djelo stavljeno joj na teret proizlazi iz sadržaja kaznene prijave Julijan Orlić, službene zabilješke o postupanju službenika PU PG I p.p. Rijeka od 03. srpnja 2026., zapisnika o ispitivanju žrtve Julijane Orlić te sadržaja DVD medija video snimke inkriminiranog zbivanja. U prigodi dokazne radnje prvog ispitivanja osumnjičena Iva Maršal Ignjić odrekla je da bi počinila kazneno djelo stavljeno joj na teret.

Uvažavajući okolnosti da je kazneno djelo počinjeno na izrazito grub i omalovažavajući način, da se radi o kaznenom postupanju u odnosu za koje prema gore opisanim načinima i obilježjima pa tako i posljedicama, opstojnost i dokazivost inkriminacija isključivo počiva na kazivanju žrtve Julijane Orlić, čime bi osumnjičena ukoliko bi se branila sa slobode, zainteresirana za rezultate i ishod njezina svjedočenja, obzirom da zna gdje je ova zaposlena i svakodnevno dolazi na radno mjesto, nedvojbeno bila u prilici ometati daljnje vođenje kaznenog postupka. i utjecati na oštećenicu da odustane od prijedloga za kazneni progon protiv iste.

Sve utvrđene činjenice i okolnosti upućuju na zaključak kako su na strani osumnjičene Ive Maršal Ignjić ostvarene osnove za određivanje mjere istražnog

zatvora iz članka 123. stavak 1. točka 2. ZKP/08, međutim, cijeneći gore navedeno stav je državnog odvjetništva da se navedene opasnosti mogu otkloniti primjenom mjera opreza iz članka 98. stavak 2. točka 3., 4., 5. i 9. ZKP/08, stoga predlažemo da sud produlji mjere opreza.

Kako se u postupanju I i II okrivljenika ispunjavaju sva bitna obilježja kaznenog djela i prijetnje podizanje optužnice ukazuje se na zakonu osnovano.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Sanja Došen

Privitak:
- spis predmeta ODO Rijeka

Broj zapisa: **17c21-29744**

Kontrolni broj: **0073d-2c842-37cbc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinsko državno odvjetništvo u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.